

**ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ  
СВОБОДЫ ПЕЧАТИ 2021**



# ИНФОРМАЦИЯ КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ БЛАГО

30 ЛЕТ ВИНДХУКСКОЙ ДЕКЛАРАЦИИ

“Информация – это общественное благо. [...] и как общественное благо, она нуждается в поддержке общества”  
**Joseph E. Stiglitz**

Послание к 40-летней годовщине Международной программы развития коммуникации ЮНЕСКО, 24 ноября 2020 г.)

## **Аннотация:**

Всемирный день свободы печати берёт начало на конференции ЮНЕСКО, состоявшейся в Виндхукке (Намибия) в 1991 году. Глобальное мероприятие 2021 года возвращает Всемирный день свободы печати к его истокам, делая упор на текущих вопросах свободы выражения мнений, доступа к информации и роли журналистики в общественном служении в условиях изменения коммуникационной экосистемы.

Продвигая концепцию «информация как общественное благо», ВДСП-2021 подчёркивает важные различия между информацией и другими видами коммуникационного контента, например, дезинформацией, риторикой ненависти, развлечением и данными. Целью является привлечение внимания к особой роли журналистики при создании новостей в качестве проверенной информации в общественных интересах, а также к зависимости от общей экосистемы, способствующей продвижению информации как общественного блага.

В частности, ВДСП-2021 сделает особый упор на трёх первостепенных задачах для данной экосистемы:

- Шагов по обеспечению экономической жизнеспособности новостных СМИ;
- Механизмов обеспечения прозрачности Интернет компаний; а также
- Усиления потенциала медийной и информационной грамотности, что позволяет признать, оценить журналистику, защищать её и требовать защиты в качестве жизненно важной части информации как - общественного блага.).



Участники семинара ЮНЕСКО  
“Содействие развитию независимых  
и плюралистических африканских  
средств информации”, состоявшегося  
в Виндхуке (Намибия) в 1991 году.  
фотокредит: The Namibian

## Предыстория и происшедшие изменения:

3 мая 1991 года подписанты исторической Виндхукской декларации о содействии развитию свободной, независимой и плюралистической прессы заявили в Статье V:

«Наблюдающееся во всем мире тенденции навстречу демократии и свободе информации и выражению мнений представляет собой исключительно важный вклад в реализацию чаяний человека».

Такое утверждение подчёркивает взаимосвязанную роль этих основных свобод в продвижении общественного блага человечества.

Несмотря на то, что Виндхукская конференция 1991 года была посвящена в основном печатным СМИ, её 10-я конференция 2001 года отдельно выделила коммуникацию через радио- и телевизионные каналы, что привело к разработке «Африканской хартии телерадиовещания». В 2011 году ЮНЕСКО оказала поддержку 20-й конференции, которая была посвящена праву человека на поиск и получение информации. Кульминацией стало признание ООН в 2019 году даты 28 сентября в качестве Международного дня всеобщего доступа к информации.

Нынешние условия 2021 года требуют, чтобы информационная среда стала шагом к определению того, что именно необходимо для развития коммуникации в соответствии с Целями устойчивого развития ООН и для продвижения «общественного доступа к информации и основным свободам».

Во-первых, благодаря всеобщей либерализации и развитию транснациональных СМИ через спутники или посредством подписки, в большинстве стран мира наблюдается расширение плюралистической медийной среды. И тем не менее, многие информационные агентства сегодня сталкиваются со значительными проблемами экономического характера.

Во-вторых, представляется очевидным, что успешное технологическое развитие повысило возможности коммуникации и доступа к информации. В то же время, остаются значительные гендерные цифровые различия, а также различия между отдельными регионами и странами и различия внутри каждого региона или страны. Всего лишь несколько Интернет компаний предоставляют коммуникационные услуги для миллиардов пользователей по всему миру. Их часто критикуют за подмену журналистики риторикой ненависти и дезинформацией, а также за недостаточную прозрачность и подотчётность при фильтрации контента.

Третьим изменением после 1991 года является растущее правовое признание самого права на доступ к информации. В то время как в 1991 году всего в 12 странах применялось законодательство, гарантирующее права граждан на доступ к государственной информации<sup>1</sup>, это количество выросло до 40 стран в 2009 году и до рекордных 126 стран в 2019 году<sup>2</sup>. Помимо доступа к официальной информации, важным фактором в производстве информации на службе человечества является свободная и независимая журналистика.

Текущим результатом этих трёх изменений является распространение информации, которая существует наряду со многими другими видами содержания в сфере коммуникаций, которая становится всё более цифровой, включая также и проблемы, связанные с дезинформацией и риторикой ненависти. Производство локальной информации (например, местных новостей) находится под большим давлением. В то же время, человечество сталкивается с запутывающим обилием контента, который заглушает даже те факты которые производятся как на глобальном, так и локальном уровнях.

1 <http://www.freedominfo.org/?p=18223>

2 ЮНЕСКО. 2019 г. Доступ к информации: новая перспектива для устойчивого развития. In-Focus Series | «Глобальные тенденции в области свободы выражения мнений и развития СМИ» <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371485>



Photo credit: Shutterstock

# Информация как общественное благо:

**Сложившиеся условия диктуют необходимость признания и развития концепции «информации как общественного блага», которая помогает продвигать коллективные чаяния и является ключем к знаниям.**

Цифровой формат особенно характерен тем, что факт, усвоенный одним человеком, не мешает другим его усвоить. Информация изначально является неисчерпывающей, хотя множество факторов создают искусственные ограничения – платный доступ к информации, охрана авторского права, служебная и корпоративная тайна, а также прямая цензура. Также у информации имеются положительные внешние (или побочные) эффекты.<sup>3</sup> В качестве общественного блага с возможностью глобального охвата, информация позволяет нам осознавать свои права и привилегии. Она также способствует общему интересу на службе устойчивого развития.

<sup>3</sup> <https://promarket.org/2017/06/30/information-public-good/>

Значимость свободного доступа к проверенной информации, особенно посредством журналистики, была продемонстрирована во время пандемии COVID-19: в такие кризисные времена информация может стать вопросом жизни или смерти. Особенно это проявляется на фоне так называемой «дезинформации», связанной с COVID-19. Она представляет собой сплетение ложной информации и дезинформации, которые распространяются по всему миру, сея неразбериху, разлад и расхождение во взглядах. Отсутствие публичной проверенной информации и данных создаёт вакуум и приводит к появлению потенциально опасного контента (в том числе риторики ненависти) и вводящим в заблуждение конспирологическим измышлениям, которые в основном распространяются через бизнес-модели в Интернете и участников, которые их используют.

Санитарно-эпидемиологический кризис, связанный с COVID-19, высветил жизненно важную роль свободных и независимых СМИ в мировом масштабе.<sup>4</sup> Сведения, выдаваемые новостными СМИ (включая печатные СМИ, телевидение и радио, аналоговые или цифровые платформы), остаются мощным источником информации, предлагающим доступ даже через социальные сети. Таким образом, работники СМИ вносят значительный вклад в наше понимание вопросов, связанных с пандемией. Для этого они облегчают доступ к потокам исчерпывающей и всеобъемлющей информации, разъясняют научные факты понятным для широкой общественности языком, постоянно обновляют данные и проводят проверку на достоверность (так наз. «факт-чекинг»). Во многих странах журналисты и факт-чекеры проводят критический анализ связанных с пандемией контрактов и субсидий, которые подвергаются давлению со стороны государственных органов. В других случаях налагаются ограничения в виде мер сдерживания вируса и действий полиции и общественности во время публичных протестов, характерных для данного периода.

### Текущие проблемы:

С учётом вышеизложенного, необходимо определить три скрытые тенденции:

- **Существующие вызовы для жизнеспособности новостных СМИ значительно усилились.** Уже пострадавшие от конкуренции со стороны Интернет компаний, экономические модели СМИ приняли на себя ещё один удар в виде масштабных потерь доходов от рекламы из-за воздействия эпидемиологического кризиса на экономику. Если экономическая независимость СМИ находится под угрозой, то под угрозой будет и их редакционная независимость: в период экономической неопределённости СМИ становятся более уязвимыми к передаче в собственность государства или медиамагнатов и к вмешательству со стороны рекламодателей. Всё это представляет угрозу для принципиальности редакторов и независимой роли СМИ в служении обществу.<sup>6</sup>
- Продолжается критика Интернет компаний, социальных медиа, мессенджеров и компаний-поисковиков, которые получают прибыль за счёт передачи контента с огромными объёмами дезинформации (а также и прочего контента, представляющего потенциальную опасность для прав человека), особенно на фоне пандемии.<sup>7</sup> Роль журналистики всё больше опосредуется такими

4 ЮНЕСКО. Журналистика, свобода печати и COVID-19. Краткий обзор из серии «Глобальные тенденции в области свободы выражения мнений и развития СМИ». <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373573?posInSet=1&query-Id=0216815c-9a38-457c-8e20-b224c31b03e5>

5 ЮНЕСКО. 2020 г. Всемирный день свободы печати 2020 Проект концепции [https://en.unesco.org/sites/default/files/concept\\_note\\_wpf2020\\_final.pdf](https://en.unesco.org/sites/default/files/concept_note_wpf2020_final.pdf)

6 ЮНЕСКО. 2020 г. Сообщение о фактах: без страха или предвзятости. Краткий обзор из серии «Глобальные тенденции в области свободы выражения мнений и развития СМИ». <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375061>

7 ЮНЕСКО. 2020 г. «Глобальные тенденции в области свободы выражения мнений и развития СМИ»: Краткий обзор - Журналистика, свобода печати и COVID-19 <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373573.locale=en>

компаниями, без учёта её отличительных черт и важности предоставления разнообразного контента. Функционирование таких бизнес-структур остаётся туманным, что мешает заинтересованным сторонам разрабатывать информированные меры реагирования.

- 
- В нынешнее время беспрецедентных потоков информации и дезинформации, наряду с потоками развлечений, данных и прочего контента, люди подвергаются риску введения в заблуждение или манипулирования, особенно посредством индивидуального таргетирования, основанного на алгоритмах. Поэтому во всём мире людям важно развивать и усиливать свою медийную и информационную грамотность (МИГ). Это поможет им приходить к обдуманым выводам и принимать информированные решения, а также использовать критический подход к участию в устойчивом развитии, для которого информация как общественное благо является ключевой. Не менее важным является понимание гражданами своих собственных прав на свободу выражения мнений и роли журналистики в создании проверенной информации. МИГ должна включать в себя понимание вопросов безопасности журналистов (особенно женщин-журналистов) и повышение осведомлённости о необходимости защищать журналистику и требовать её защиты для служения интересам общества. В результате признания таких аспектов, связанных с целевой аудиторией, Всемирный день свободы печати 2021 вписывается в рамки Глобальной недели медийной и информационной грамотности, которая состоится в октябре 2021 года с целью дальнейшего развития данного аспекта.

### **Заключение:**

В 30-ю годовщину Виндхукской декларации историческая взаимосвязь между свободой поиска, получения и распространения информации и общественным благом сохраняет ту же актуальность, которая имела на момент её подписания. Виндхукская тема 2021 года «Информация как общественное благо» служит призывом к возобновлению глобальных обязательств, касающихся свободы выражения мнений, свободы печати и свободы информации. В то же время необходимо признавать новые экономические вызовы, с которыми сталкивается сектор СМИ, роль Интернет компаний в фильтрации контента и необходимость в их большей прозрачности, а также настоятельную необходимость усиления медийной и информационной грамотности во всём мире.

Продвижение информации как общественного блага необходимо для стратегии «восстановить и улучшить» (build back better) в период после COVID. Это та ценность, которая оказывает мощную поддержку стремлениям ООН к устойчивому развитию для продвижения «доступа общественности к информации и основных свобод» (ЦУР 16.10). Она представляет собой новую нормативную среду для свободной, плюралистической и независимой журналистики в качестве трамплина для дальнейшего прогресса.

**#деньсвободыпечати**  
**#свободыПечати**

[ru.unesco.org/commemorations/worldpressfreedomday](https://ru.unesco.org/commemorations/worldpressfreedomday)

# Приложение:

## Выводы относительно информации как общественного блага:

Взаимосвязь между информацией и общественным благом является, говоря словами нобелевского лауреата Джозефа Ю. Стиглица, «одним из важных аспектов современной экономики – и как общественное благо, она нуждается в поддержке общества». Далее он продолжает: «достоверная информация необходима для функционирования сильного демократического государства», а затем добавляет: «в демократических странах мы знаем, что следует сделать, и у нас действительно есть возможность это сделать: нам нужно укреплять свободу и разнообразие СМИ при поддержке общества».

Такие наблюдения помогают объяснить значение информации как общественного блага для «участия общественности и гражданской активности», определённые как приоритетные направления в «Призыве к действию по правам человека» Генерального секретаря ООН, посвящённого 75-й годовщине создания ООН. Эти наблюдения также помогают создавать условия для усиления роли журналистики в противодействии пандемии, продвижении инклюзивности, повышении осведомлённости об изменении климата и задачах устойчивого развития.

В целях создания экосистемы, в которой журналистика может развиваться в рамках концепции «информация как общественное благо», ВДСП-2021 выделяет три ключевых условия: жизнеспособность СМИ, прозрачность онлайн платформ и медийная и информационная грамотность.

## 1. Развитие жизнеспособности СМИ и усиление их роли в создании и распространении информации

В условиях роста конкуренции, усиления влияния Интернет-гигантов, кризиса COVID-19 и экономического спада жизнеспособность СМИ остаётся главным вызовом для информации в качестве общественного блага, как с экономической точки зрения, так и в более широком понимании. За последние годы доходы от рекламы сдвигаются от традиционных СМИ в сторону онлайн платформ. Бюджет государственного вещания постоянно урезается, а готовность потребителей оплачивать качественный медиаконтент (за небольшим исключением) снижается из-за падения доходов, вызванного пандемией, а также из-за неправильного предположения, что доступ к качественной журналистике может быть бесплатным. Однако, такая ситуация часто не относится к случаям бесплатной информации со стороны независимых журналистов, а также, как правило, не относится к локальным новостям, предлагаемым на местных языках. Из-за пандемии COVID-19 глобальные доходы сферы развлечений и СМИ сократились на 6% в 2020 году, в то время как цифровое потребление возросло, ускорив сдвиг в сторону электронных СМИ.<sup>9</sup>

9 <https://www.weforum.org/agenda/2021/01/video-streaming-was-a-hit-during-covid-19-but-what-does-that-mean-for-media/>  
8 24 ноября 2020 г.: сообщение для 40-й годовщины Международной программы развития коммуникации ЮНЕСКО (МППК). <https://www.youtube.com/watch?v=gzA0EVKrdUE>

Журналисты и работники СМИ играют решающую роль в создании и распространении качественной и достоверной информации, таким образом внося вклад в свободный поток информации и идей. Они работают в условиях, которые становятся всё более опасными, особенно для независимых журналистов-фрилансеров. В таких условиях увеличивается риск захвата СМИ различными группами: политическими, экономическими, религиозными, идеологическими.

И тем не менее, связанный с COVID-19 кризис поставил журналистов, качественную журналистику и общественный интерес в центр глобальных обсуждений. Информирование о кризисе (через такие инициативы как популяризация научных фактов, сбор и частое обновление данных, проверка на достоверность или мониторинг расходов) показало свою важность и некоторую требовательность в отношении медиакомпаний по всему миру. Всё это происходит в то время, когда многие СМИ сталкиваются с экономической неопределённостью и риском прекращения функционирования из-за ударов по их бизнес-моделям и колоссальными потерями в доходах.

Согласно «Показателям жизнеспособности средств информации» ЮНЕСКО, жизнеспособность СМИ «требует, чтобы общая экономическая и бизнес-среда создавали условия, способствующие деятельности независимых СМИ через обеспечение экономической стабильности, развитие способности общества использовать СМИ и предоставление ресурсов, необходимых для обеспечения жизнеспособности».<sup>10</sup> Если эти условия не соблюдаются, а также если отсутствуют основные предварительные условия (например, обеспечение безопасности журналистов), то СМИ сталкиваются с опасностью захвата и манипулирования в угоду ведомственным интересам государственных и частных сторон. В такой ситуации создание и распространение информации теряет свою природу и ценность как общественного блага.<sup>11</sup>

В силу этого, укрепление жизнеспособности СМИ для обеспечения их выживаемости является обязательным и позволит противодействовать риску присвоения и манипуляции информацией или даже прекращения работы СМИ, которые служат интересам общества. Независимость СМИ и поддержание их вклада в концепцию информации как общественного блага также влияет на эффективность управления демократическим обществом. Это особенно актуально в период проведения выборов, во время эпидемиологических кризисов, конфликтов и стихийных бедствий, а также для борьбы с риторикой ненависти (и другими видами потенциально опасного контента) и активизации усилий по разоблачению дезинформации. Для решения вопросов, связанных с рыночной неэффективностью и устойчивой журналистикой, наряду с преобразованиями внутри самих организаций СМИ, требуется ряд программных мер. Там, где такие мероприятия задействуют различные государственные ресурсы, необходимы мощные защитные механизмы, чтобы внешняя поддержка не превратилась в инструмент для стимулирования одних изданий и наказания других в ущерб беспристрастности и плюрализма СМИ.

<sup>10</sup> ЮНЕСКО – МПРК Показатели жизнеспособности средств информации [http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/IPDC/ipdc59\\_Media\\_viability\\_indicators.pdf](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/IPDC/ipdc59_Media_viability_indicators.pdf)

<sup>11</sup> ЮНЕСКО. 2020 г. Сообщение о фактах: без страха или предвзятости. Краткий обзор из серии «Глобальные тенденции в области свободы выражения мнений и развития СМИ» <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373572>



## 2. Повышение прозрачности онлайн платформ в качестве основополагающего элемента концепции «информация как общественное благо»

В то время как цифровые преобразования продолжают радикально менять наши коммуникационные привычки, социальные медиа и другие онлайн платформы (например, мессенджеры и поисковые сервисы) занимают всё большую часть нашей ежедневной коммуникации. Однако, из-за их общей непрозрачности мы остаёмся в неведении относительно их «внутренней кухни», работы их алгоритмов и деперсонифицированных данных, которые могут предложить конкретную информацию о потоках проблематичного контента, например, дезинформации или риторики ненависти.

Кроме того, многие онлайн платформы способствуют распространению дезинформации и риторики ненависти беспрецедентного масштаба и с невиданной скоростью. Их бизнес-модели, нацеленные на захват и удержание внимания пользователей, чтобы собирать данные для адресной рекламы, усилили уязвимость этих компаний к распространению дезинформации по умолчанию, в том числе и через микротаргетированную рекламу. Вот почему эти компании подвергаются критике за то, что они зарабатывают на контенте, представляющим риск правам человека.<sup>13</sup>

В последние годы Интернет компании превратились в инструмент предвыборной дезинформации. Например, некоторые независимые исследователи обнаружили доказательства того, что WhatsApp (мессенджер, которым владеет компания Facebook) использовался для массового распространения дезинформации, зачастую отдавая предпочтение одному кандидату за счёт других или выказывая предвзятость во время референдума.<sup>14,15</sup> Опасаясь, что их платформы подвергнутся похожим манипуляциям, некоторые операторы социальных сетей в последние годы объявили о новых мерах по борьбе с недостоверной информацией, дезинформацией, вмешательством в электоральный процесс и распространением конспирологических теорий. Тем не менее, новостные репортажи постоянно демонстрируют неэффективность реализации таких мер.<sup>16,17</sup> Не так давно эти меры привели к беспрецедентным случаям удаления/ограничения аккаунта действующего президента, что вызвало вопросы со стороны экспертов и премьер-министров стран «Большой семёрки».

В некоторых наиболее тяжёлых случаях цифровые платформы использовались для передачи риторики ненависти, иногда приводя к серьёзным последствиям. Миссия ООН по установлению фактов в Мьянме выявила значительную роль социальных медиа в распространении риторики ненависти, направленной против народа рохинджа и других этнических групп, исповедующих ислам.<sup>18</sup> Таким же образом, в своей оценке воздействия на права человека относительно присутствия Facebook в Мьянме организация BSR пришла к выводу, что «малая

12 ЮНЕСКО. 2020 г. «Глобальные тенденции в области свободы выражения мнений и развития СМИ»: Краткий обзор - Журналистика, свобода печати и COVID-19 <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373573.locale=en>

13 Например, Шошана Зубофф, «Переворот, о котором мы не говорим». <https://www.nytimes.com/2021/01/29/opinion/sunday/facebook-surveillance-society-technology.html>

14 <https://www.nytimes.com/2018/10/19/technology/whatsapp-brazil-presidential-election.html>

15 [https://ico.org.uk/media/action-weve-taken/2618383/20201002\\_ico-o-ed-l-rtl-0181\\_to-julian-knight-mp.pdf](https://ico.org.uk/media/action-weve-taken/2618383/20201002_ico-o-ed-l-rtl-0181_to-julian-knight-mp.pdf)

16 <https://newsroom.tiktok.com/en-us/combating-misinformation-and-election-interference-on-tiktok>

17 <https://www.forbes.com/sites/isabeltogoh/2020/10/19/tiktok-is-banning-accounts-that-spread-qanon-theories-and-disinformation/?sh=413d446b2262>

18 [https://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/FFM-Myanmar/A\\_HRC\\_39\\_64.docx](https://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/FFM-Myanmar/A_HRC_39_64.docx)

часть пользователей пытается использовать Facebook в качестве платформы для противодействия демократии и разжигания офлайн-насилия, включая серьёзные преступления, подпадающие под международное право».<sup>19</sup>

Некоторые Интернет компании предприняли меры по исключению дезинформации и потенциально опасного контента из числа приоритетов или другие меры по борьбе с ними. Такие меры включают, среди прочего, усовершенствование стандартов сообщества, усиление модерирования информационных материалов (путём удаления, маркировки или размывания вводящего в заблуждение контента), изменение рекламной политики, отмену регистрации производителей контента, обвинённых в согласованных и аутентичных действиях, переделка «рекомендованного» контента направленного пользователями на проверенный контент, либо поддержка и участие в инициативах по факт-чекингу. И всё же, при отсутствии исчерпывающих данных, информации и статистики по этим онлайн компаниям, оценка масштабов дезинформации и риторики ненависти относительно общего объёма контента, её происхождения и охвата, а также эффективности мер по борьбе с ней, представляется практически невозможной задачей.

Кроме того, эти платформы не разглашают степень распространения ложных сведений перед их проверкой и свою роль «суперраспространителей».<sup>20</sup> Создаваемый контент, который распространяется новостными СМИ, обычно рассматривается как любой другой контент, т.е. журналистика не выделяется в качестве уникального источника информации среди всего объёма, предоставляемого Интернет компаниями.

Транспарентность стала расхожим термином в области цифровых технологий. Усиление транспарентности различных аспектов Интернет компаний предоставит внешним заинтересованным сторонам возможность получить ясное представление о внутренних процессах этих компаний и их потенциальном воздействии, на фоне имеющегося отсутствия прозрачности их деятельности. Учитывая статус этих мега-институтов, их бизнес-модели и значение для общественной жизни, внешние заинтересованные стороны могут иметь серьёзную аргументацию для усиления транспарентности.

В настоящее время компании несут юридические, добровольные и этические обязательства, касающиеся транспарентности – к примеру, ооновские «Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека» («принципы Рагги») и Глобальный договор ООН. Здесь, разумеется, необходимо установить оптимальное соотношение между такими правами как, например, защита неприкосновенности частной жизни или право на интеллектуальную собственность (в данном случае, коммерческая тайна). Определение такого соотношения (также относительно других компаний) должно учитывать возможные изменения.

Неэффективная реализация международных стандартов прав человека в цифровом пространстве и сам характер этих платформ в качестве транснациональных компаний ещё больше затрудняет определение степени ответственности за ущерб, нанесённый коммуникационной экосистеме. В этой связи, транспарентность также важна для принятия Интернет компаниями решений о фильтровании контента и временной блокировке учётных записей,

<sup>19</sup> [https://about.fb.com/wp-content/uploads/2018/11/bsr-facebook-myanmar-hria\\_final.pdf](https://about.fb.com/wp-content/uploads/2018/11/bsr-facebook-myanmar-hria_final.pdf)

<sup>20</sup> ЮНЕСКО. 2020 г. «Глобальные тенденции в области свободы выражения мнений и развития СМИ»: Краткий обзор - Журналистика, свобода печати и COVID-19 <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373573.locale=en>

а также о процедурах обработки жалоб пользователей, не удовлетворённых такими решениями. В условиях роста объёмов дезинформации и риторики ненависти в Интернете продвижение транспарентности и диалога имеет важное значение для многостороннего управления Интернет-средой.

Транспарентность таких онлайн платформ может включать обмен информацией как общественного блага путём публикации данных (как по собственной инициативе, так и по требованию), которых ещё нет в публичном пространстве. Усиление транспарентности не должно ставить под угрозу принципы защиты личных данных и неприкосновенности частной жизни. Такой шаг не обязательно будет накладывать ограничения на проприетарное программное обеспечение, но может продвигать варианты с открытым исходным кодом и межоперационные альтернативы. Это также неразрывно связано с применением искусственного интеллекта, соответствующего нормам этики и стандартам прав человека. Это нашло отражение в разработке рекомендации по вопросам этики искусственного интеллекта странами-членами ЮНЕСКО.

Помимо всего прочего, дезинформация и риторика ненависти – слишком сложные и проблемные явления, чтобы с ними могли бороться отдельные компании или государства. Они требуют тесного сотрудничества между целым рядом заинтересованных сторон – научным сообществом, организациями гражданского общества, инициативами по факт-чекингу и медиаиндустрией.<sup>21</sup> Идея транспарентности является неотъемлемой частью концепции ЮНЕСКО об универсальности Интернета и концепции «прав, открытости, доступности, многостороннего участия и управления» (ПОДУ).<sup>22</sup> Отсутствие транспарентности при реализации прав человека через онлайн курирование и модерацию может привести к злоупотреблениям и нарушениям, без ведома или исправления. Любая цифровая экология, не являющаяся открытой для всех новых участников, может привести к скрытому доминированию и появлению непредвиденных потоков данных и их использования, а также скрыть алгоритмы с негативным потенциалом для прав человека. Для обеспечения доступности, фактор транспарентности необходимо учитывать при определении пользовательского соглашения и политики ценообразования, что позволит получить знания о цифровой среде (например, о «бесплатных услугах»), субъектах дезинформации, мерах противодействия и т.д. Вопросы многостороннего участия и управления, начиная от решений по ценностным ориентирам и заканчивая нормативными положениями, зависят от степени транспарентности самого процесса и его участников, а также от механизмов подотчётности.

### **3. Повышение медийной и информационной грамотности в условиях дезинформации и риторики ненависти**

Аспекты спроса на СМИ и цифровые коммуникации имеют большое значение для оценивания, защиты и продвижения информации как общественного блага. Это означает расширение возможностей граждан через устойчивые процедуры

21 Комиссия по широкополосной связи в интересах устойчивого развития. 2020 г. «Компромисс: противодействие цифровой дезинформации с учётом свободы выражения мнений» [https://broadbandcommission.org/Documents/working-groups/FoE\\_Disinfo\\_Report.pdf](https://broadbandcommission.org/Documents/working-groups/FoE_Disinfo_Report.pdf) [https://en.unesco.org/sites/default/files/execsum\\_foe\\_disinfo\\_report\\_ru.pdf](https://en.unesco.org/sites/default/files/execsum_foe_disinfo_report_ru.pdf)

22 «Показатели универсальности Интернета» ЮНЕСКО – это набор из 303 показателей, направленных на оценку состояния развития Интернета на национальном уровне, в соответствии с принципами ПОДУ (права человека, открытость, доступность и многостороннее участие). <https://en.unesco.org/internet-universality-indicators/roamx-indicators>

и стратегии медийной и информационной грамотности. Также развитие медийной и информационной грамотности обеспечивает долгосрочные и систематические меры реагирования на дезинформацию и риторику ненависти. Оно требует наличия государственной политики на национальном<sup>23</sup> и институциональном уровнях<sup>24</sup> и, таким образом, согласуется с инициативой ЮНЕСКО «Перспективы образования». МИГ предоставляет одну из возможностей, которые можно использовать для переосмысления образования в этом сложном мире. Она представляет собой часть новых видений и стратегий для реализации теорий и практик свободы выражения мнений, доступа к информации и образованию.

Контент, с которым мы взаимодействуем, может повлиять на важные для нас аспекты и даже на наши убеждения и установки. Он предоставляет информацию для наших ежедневных решений, от самых обыденных до наиболее критичных. Однако, непрестанные потоки информации, дезинформации, риторики ненависти и противоборствующие жизненные установки способствуют неясности относительно того, чему можно доверять. В таких условиях выявление источников, выяснение идейных посылов и отделение качественной информации и достоверных фактов от измышлений и манипулирования стало непростой задачей.

То, чем мы обмениваемся, что нам нравится или что мы рекомендуем друг другу, часто является результатом наших чувств, а не осознанного и критического мышления или озабоченности возможными последствиями для прав человека и их развития. В силу этого, медийная и информационная грамотность (МИГ) представляет собой важный инструмент для применения в образовательном, культурном и социальном контексте. Постоянно увеличивающаяся совокупность знаний, ценностей и навыков воплощается в целом ряде компетенций. Например, МИГ включает в себя потенциал «от умения найти онлайн информацию и оценить её достоверность до того, как реагировать на попытки формирования идентичности молодых людей с использованием социальных медиа и рекламы». МИГ «охватывает знания о важности права на неприкосновенность частной жизни в век цифровых технологий, а также взаимодействие с такими форматами, как интернет радио, онлайн этикет и межкультурное уважение». Далее, МИГ «способствует проявлению любознательности, пониманию своих информационных потребностей, стремлению к поиску, критической оценке, благоразумному использованию и обмену информационным и медийным контентом. МИГ подразумевает компетентность в понимании своих онлайн прав, противодействии риторике ненависти и травле в Интернете и понимании этических вопросов, связанных с доступом и использованием информации».<sup>26</sup> Если цель информации состоит в общественном благе, то компетенции МИГ (в рамках непрерывного обучения) могут помочь людям ориентироваться в нынешних временах и видеть в них смысл. Усовершенствования таких компетенций можно лучше всего добиться, мобилизуя все заинтересованные стороны (включая, среди прочего, правительственные органы, учреждения образования, медиа и Интернет компании) для работы в соответствующих сферах деятельности по разработке и реализации необходимых практик и стратегий МИГ. Это поможет гражданам развивать критический взгляд на их

23 ЮНЕСКО. 2013 г. Медийная и информационная грамотность: руководство по политике и стратегии <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375023>

24 ЮНЕСКО. 2019 г. Медийная и информационная грамотность в журналистике: пособие для журналистов и преподавателей журналистики, [https://en.unesco.org/sites/default/files/mil\\_eng.pdf](https://en.unesco.org/sites/default/files/mil_eng.pdf)

25 ЮНЕСКО. 2015 г. Ежегодник МИГМД. Медийная и информационная грамотность для Целей устойчивого развития. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000234657.locale=en>

26 ЮНЕСКО. 2016 г. Ежегодник МИГМД. Медийная и информационная грамотность: укрепление прав человека, противодействие радикализации и экстремизму <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000246371.locale=en>

взаимодействие с информацией и, таким образом, вносить вклад в видение информации как общественного блага. Медийно и информационно грамотные граждане становятся неотъемлемой частью бизнес-модели жизнеспособных и транспарентных медийных и коммуникационных компаний, способствуя достижению целей устойчивого развития.

В частности, МИГ играет ключевую роль в повышении компетенций, касающихся свободы печати и безопасности журналистов. Если новостная аудитория не способна распознавать журналистику или если она подрывает её ценность, это перечёркивает саму идею восприятия информации как общественного блага. И наоборот, если граждане требуют от журналистов профессиональной работы и объединяются для защиты репортёров от нападков, то это усиливает информационную устойчивость. Также важной задачей МИГ является содействовать пониманию гендерных аспектов, связанных с притеснениями журналистов.

## **Заключение:**

Тематика Всемирного дня свободы печати 2021 крайне актуальна для всех стран мира. Она даёт оценку меняющейся коммуникационной системе, которая оказывает влияние на наше здоровье, права человека, демократию и устойчивое развитие. Для того, чтобы подчеркнуть важность информации для этой новой экосистемы, необходимо решать текущие вопросы жизнеспособности СМИ, транспарентности онлайн платформ, грамотности пользователей и их возможностей.

Понимание взаимосвязанности этих факторов в рамках общей концепции является шагом к улучшению информационной экологии. Такое понимание предваряет потенциальные изменения в политических установках, нормативно-правовом регулировании, саморегулировании, многостороннем управлении, образовании и информированном гражданском участии. Информация – право каждого индивидуума, но её доступность, значимость и достоверность – это общая забота. Поэтому дата 3 мая 2021 года предоставляет возможность продемонстрировать ценность информации как общественного блага, увидеть, что можно сделать при создании, распространении и получении контента для укрепления журналистики, а также улучшить транспарентность и расширить возможности, никого не забыв.