



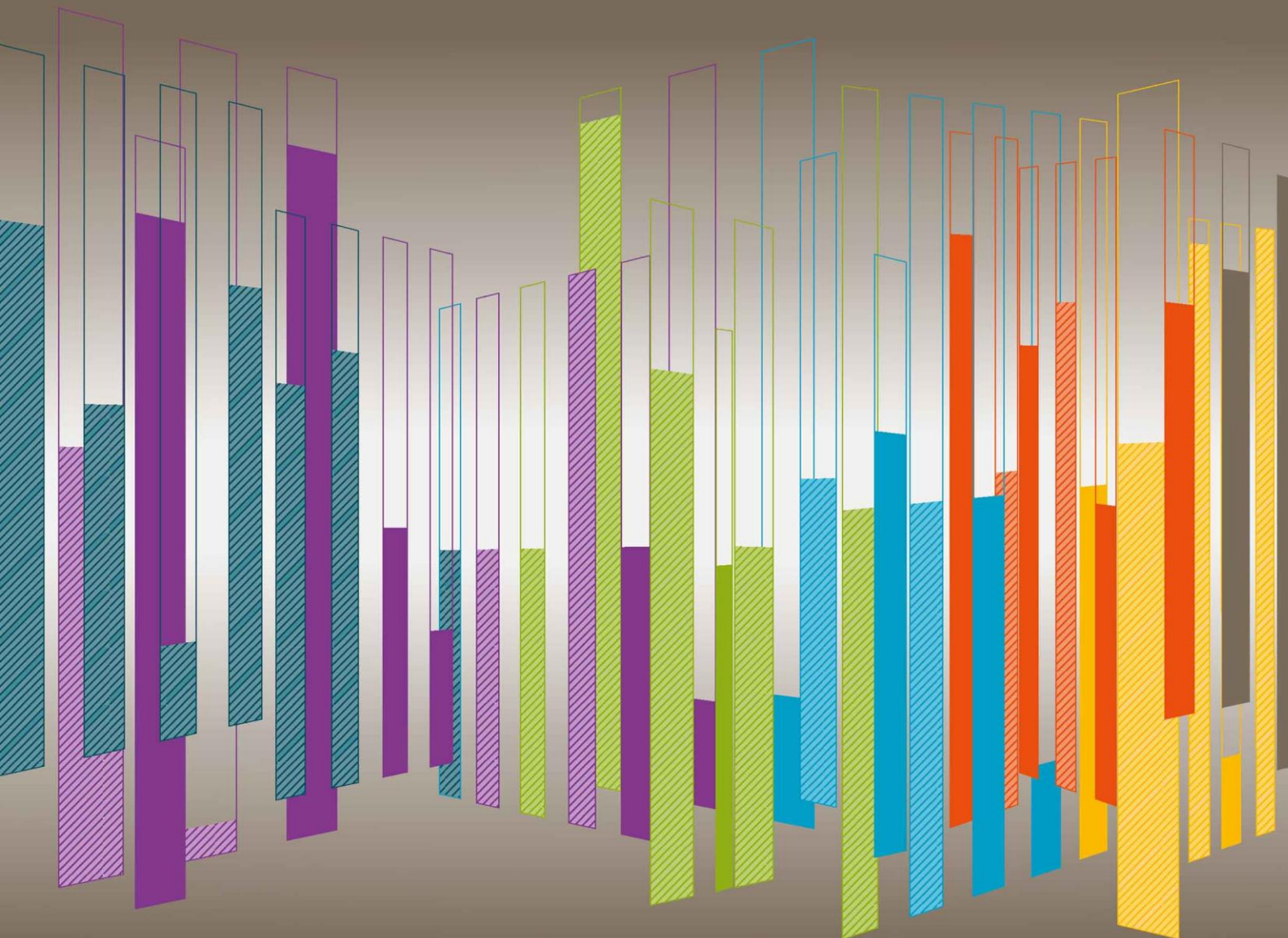
United Nations  
Educational, Scientific and  
Cultural Organization



Diversity of  
Cultural Expressions

# INDICADORES UNESCO DE CULTURA PARA EL DESARROLLO

Informe Técnico de Ecuador



Los Indicadores UNESCO de Cultura para el Desarrollo (IUCD) son una herramienta normativa y de promoción desarrollada en el marco de la Convención de 2005 sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales. Implementado en 11 países desde el año 2009, los IUCD demuestran a través de datos cuantitativos y cualitativos, el papel impulsor de la cultura en el desarrollo sostenible. Sus principales objetivos son:

- Ofrecer una justificación empíricamente fundamentada para la inclusión de la cultura en las estrategias y planes de desarrollo nacionales e internacionales;
- Recopilar nuevos datos para políticas bien fundamentadas y sistemas de seguimiento para la cultura;
- Fortalecer capacidades en la recolección y análisis de los datos sobre cultura y desarrollo;
- Promover el conocimiento del papel de la cultura en el desarrollo sostenible a través del diálogo interinstitucional participativo;
- Fomentar una comprensión comparable a nivel internacional;

Más información sobre los IUCD en: ([www.unesco.org/creativity/cdis](http://www.unesco.org/creativity/cdis)).

Los Informes Técnicos IUCD Nacionales se preparan a título indicativo para informar sobre el proceso de implementación de los IUCD y la metodología de construcción utilizada a nivel nacional.

Disponible en Acceso Abierto, este informe se puede consultar libremente utilizando un navegador web, guardando una copia electrónica o imprimiendo una copia. El contenido de los Informes Técnicos Nacionales se basa en el Manual Metodológico IUCD y las Herramientas de Implementación. Los extractos de los contenidos tomados directamente de las publicaciones IUCD pueden revisarse, reproducirse o traducirse con fines de investigación o de estudio privado, pero no para la venta u otro uso relacionado con fines comerciales. Cualquier uso de la información de estas publicaciones debe ir acompañado de un reconocimiento de las fuentes. Por favor, póngase en contacto con la UNESCO ([cdis@unesco.org](mailto:cdis@unesco.org)) para aclaraciones adicionales.

Los términos empleados y la presentación de los datos que en ella aparezcan no implican la expresión de ninguna opinión por parte de la UNESCO sobre la condición jurídica de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto a la delimitación de sus fronteras o límites. Las ideas y opiniones expresadas en este informe son las de los autores; no son necesariamente las de la UNESCO y no comprometen a la Organización.

---

## **AVISO LEGAL**

Este informe es la responsabilidad y el producto de los esfuerzos de los equipos encargados de la implementación de los IUCD y la UNESCO no es de ninguna manera responsable de su calidad ni de su contenido. Aunque se han realizado todos los esfuerzos razonables para presentar la información exacta, la UNESCO no ofrece ninguna garantía de ningún tipo y no se hace responsable por cualquier error, omisión o defecto. Los Informes Técnicos Nacionales se han redactado en la lengua elegida por el Equipo Nacional.

Informe Técnico preparado por el Consultor Bayardo Tobar y revisado por Alcira Sandoval Ruiz, Especialista de programas en cultura UNESCO Quito, Representación para Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela basado en la recolección de datos y la construcción de los Indicadores UNESCO de Cultura para el Desarrollo en Ecuador.

Diseño de portada: Anya Crane basado en el trabajo de MH Design

**INFORME TECNICO**

Preparado por: Bayardo Tobar

Noviembre 2012

“Cuantificar el papel de la cultura en los procesos de desarrollo es, en términos conceptuales, un campo minado”  
Manual de metodología UNESCO

**PRIMERA PARTE**

**1. Implementación del proceso en el plano nacional**

*1.a Visión general del contexto nacional, el sistema nacional de estadísticas y la disponibilidad de datos, así como las prioridades nacionales de desarrollo relacionadas con la cultura*

La iniciativa de la Batería de Indicadores en Cultura para el desarrollo de la UNESCO –BICD– se inscribe en un contexto nacional favorable en el que la cultura y la interculturalidad se convierten en políticas de estado y adquieren un rol protagónico en las políticas públicas.

En el Ecuador, la cultura ha dejado de ser la dimensión olvidada del desarrollo, y la noción misma de desarrollo ha sido dotada de un sentido mucho más profundo que el simple crecimiento de la economía o del PIB, incorporando las relaciones entre los seres humanos, la naturaleza, la vida comunitaria, los ancestros, el pasado y el futuro y el logro del Sumak Kawsay (Buen Vivir).

En el artículo primero de la Constitución se define al Estado ecuatoriano como un Estado de derechos e intercultural, y el Objetivo Nacional ocho (8) del Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2014 propone: “Afirmar la identidad nacional y fortalecer las identidades diversas y la interculturalidad”.

A partir de estos principios y objetivo, el Estado asume la tarea de garantizar:

Primero, la igualdad de oportunidades de acceso a los bienes de la cultura para todos los habitantes del territorio común, sean o no pertenecientes a la nación;

Segundo, la igualdad de oportunidades para participar en la creación de nuevos valores culturales; y,

Tercero, la necesaria vinculación de la cultura con todas las demás manifestaciones de la vida social y con la institucionalidad del Estado. (**Plan Nacional del Buen Vivir, Objetivos Nacionales, Objetivo 8**)

La implementación de la BICD en Ecuador contó también con una coyuntura favorable por la publicación en el año 2010 de los resultados del Censo Nacional Económico, la realización del Censo de Población y Vivienda, la Encuesta de Uso del Tiempo, el inventario del Patrimonio Cultural y, en general, por el fortalecimiento del Sistema Estadístico Nacional como una herramienta imprescindible

en el marco de la recuperación del Estado, lo público y la Planificación Nacional, reinaugurada con el proceso constituyente del año 2008.

A pesar de ello, es necesario dejar constancia de las debilidades que aún subsisten en el sistema estadístico nacional en los ámbitos de producción y difusión de la información sobre cultura, en particular en lo relacionado al acopio de datos y de estadísticas culturales y en la elaboración de indicadores culturales. El acelerado proceso de impulso a las políticas y la promoción cultural en el país contrasta con la escasa producción de información para medir sus avances e impactos.

En este contexto, la iniciativa de la Unesco y del Ministerio Coordinador de Patrimonio de implementar la BICD en Ecuador aspira a convertirse en un estímulo para consolidar las fuentes de información pública y afianzar redes de trabajo y colaboración entre las instituciones encargadas de producir, analizar y divulgar datos vinculados con la cultura y las políticas públicas.

*1.b Principales instituciones y organizaciones que participaron activamente en la (construcción de los indicadores de Cultura para el Desarrollo)*

La ejecución de este proyecto fue posible gracias a la colaboración del Ministerio de Cultura, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos–INEC, el Banco Central del Ecuador, el Ministerio de Finanzas, el Ministerio de Telecomunicaciones, el Ministerio de Educación, el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural–INPC, la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo–SENPLADES, el Servicio de Rentas Internas–SRI. El proyecto estuvo permanentemente acompañado desde la Sección de la Diversidad de las Expresiones Culturales de la UNESCO por Melika Medici Caucino y Guiomar Alonso; Alcira Sandoval, Iván Fernández y Lucía García de la oficina de la UNESCO en Quito; Javier Cervantes y Jorge Albuja del Ministerio Coordinador de Patrimonio.

Como es de rigor, al tiempo de agradecer la inestimable cooperación de las personas e instituciones citadas, que compartieron información, conocimientos y experiencias, sin las cuales no hubiera sido posible realizar esta presentación, es mi obligación exculparles por los errores que pueden existir y que son de mi exclusiva responsabilidad.

*1.c Métodos y procedimientos utilizados para la construcción de los indicadores de la BICD (por ejemplo, investigación documental, reuniones nacionales, reuniones de trabajo presenciales, acuerdos firmados, etc.);*

Para la construcción de la Batería de Indicadores en Cultura para el Ecuador se aplica la metodología estándar específica *prevista y provista* por la UNESCO.

- La característica principal (y el valor agregado) de la BICD consiste en proponer y facilitar una lectura conjunta de siete dimensiones con un fuerte impacto en cultura y desarrollo: Economía, Educación, Comunicación, Patrimonio, Gobernanza, Participación Social y Género. La lista de las dimensiones propuestas no es ni definitiva ni exhaustiva, y se debe refinar permanentemente.
- Para el cálculo de los indicadores solo se utilizaron fuentes secundarias, no se produjo ninguno de los datos utilizados y, en algunos casos, se utilizaron indicadores calculados por instituciones públicas y privadas, nacionales e internacionales. La tarea realizada consistió, por tanto, en centralizar, sistematizar y/o procesar información disponible desde la perspectiva de la Cultura y el Desarrollo, procurando recolectar datos lo más actualizados posibles.

- Para el cálculo de los indicadores de gobernanza: Marco político e institucional, Infraestructura y Participación en la gobernanza cultural, se recurrió a informantes calificados del Ministerio de Cultura; y para medir el “Grado de desarrollo del marco normativo relativo a la cultura a nivel internacional, regional y nacional”, se solicitó el llenado de la lista de control a las direcciones de Instrumentos Internacionales y de Integración Regional del Ministerio de Relaciones Exteriores Comercio e Integración.
- La BICD se concentra en indicadores generales a nivel nacional, relevantes para la política cultural y la toma de decisiones sobre las modalidades de inclusión de la cultura en las estrategias de desarrollo. No pretende cubrir todas las posibles demandas de estudios y estadísticas que pueden implicar cada una de las siete dimensiones seleccionadas, pero se espera que contribuyan a demostrar y sensibilizar sobre las relaciones multidimensionales de la cultura con el desarrollo.
- “Es inevitable que las subdimensiones y los indicadores propuestos sean incapaces de medir perfectamente la relación entre cultura y desarrollo, pues se trata de conceptos muy complejos y abstractos. Es, a través el análisis y, en particular, de su contextualización e interpretación conjunta, que las subdimensiones y los indicadores adquieren mayor significado. Por este motivo, se deben emplear esfuerzos significativos en las fases de prueba, analizando cómo cada indicador se debe interpretar por sí mismo y cómo se debe correlacionar con los demás y considerando las limitaciones y los impactos exógenos que pueden influir en el indicador”. (**Manual de Metodología, UNESCO, febrero-junio 2011**)

Para finalizar esta parte introductoria hay que informar que el proceso de implementación de la BICD Ecuador se realizó en un período de cuatro meses (enero-abril 2012) y la revisión de los resultados y de la metodología que dio lugar, en algunos casos, a nuevas estimaciones de los indicadores, dos meses (octubre y noviembre 2012).

## SEGUNDA PARTE

### 2. CONSTRUCCION DE LOS INDICADORES

*Metodología y aspectos técnicos relacionados con la aplicación de los indicadores principales (propuestos en el Manual de metodología), así como los indicadores alternativos y los adicionales. Información de base y tablas de resultados.*

#### DIMENSION ECONOMÍA

OBJETIVO	SUBDIMENSIONES	INDICADORES
Poner de relieve el potencial de la cultura como motor del desarrollo económico, capaz de generar ingresos y crear empleo, fomentar la innovación y la creatividad, y contribuir al crecimiento económico.	1. El Valor agregado de las actividades culturales	Contribución de las actividades culturales al PIB: <b>4.76%</b>  ( El 57,4% corresponde a actividades centrales y el 42,6% a transversales)
	2. El empleo en la cultura	Porcentaje de personas ocupadas en empleos culturales y creativos en la población total de ocupados: <b>2.2%</b> (63,5 hombres; 36,5 mujeres)
	3. Gastos en bienes y servicios culturales en el hogar	Gastos de consumo final del hogar en bienes y servicios culturales comparados con los gastos totales de consumo final del hogar: <b>3.41%</b> Q1: 2.12% Q2: 2.65% Q3: 3.01% Q4: 3.47% Q5: 4.28% El 53% del gasto se dedica a bienes y servicios transversales

#### Fuentes:

**Censo Económico Nacional (2010)** para calcular la contribución de las actividades culturales al PIB.

**Censo de Población y Vivienda (2010)** para medir el empleo en cultura; y,

**Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares Urbanos, ENINGHU (2003)** para estimar el indicador de Gastos en Bienes y Servicios culturales en el hogar

Las tres fuentes utilizan las clasificaciones internacionales de productos, actividades y ocupaciones. Estas clasificaciones organizan la información de los productos, actividades y ocupaciones en códigos, necesarios a efectos de contabilidad económica y social y con fines estadísticos.

Para construir los indicadores citados, primero, se identifican las actividades, ocupaciones y productos culturales y transversales en las clasificaciones internacionales y, en segundo lugar, se realiza un ejercicio de correspondencia entre la selección de códigos hecha en estas versiones de clasificaciones internacionales uniformes y las clasificaciones nacionales utilizadas por el Ecuador en Los censos y la encuesta de hogares.

## VALOR AGREGADO DE LAS ACTIVIDADES CULTURALES

### Método de cálculo

**Valor agregado bruto** = remuneración de empleados + excedente de explotación bruto + rentas mixtas brutas + impuestos sobre la producción - subvenciones a la producción

Se utilizó el método de cálculo del valor agregado mediante el enfoque de ingresos. Este método es útil cuando se usan otras fuentes que no sean las estadísticas oficiales de Cuentas Nacionales como en este caso que se utilizaron los datos de Censo Nacional Económico.

### Temas a tratar/Limitaciones del indicador

“La información que solicita de manera desagregada, en este caso CCP versión 2, el Banco Central del Ecuador no la posee a ese nivel de desagregación, como es de su conocimiento en el tema de las "Cuentas Satélites" se debe de generar información de base (registros administrativos, encuestas, etc.), para poder elaborar las Cuentas Satélites y en el camino generar indicadores o baterías de datos, vale la pena señalar que si el Banco Central del Ecuador tuviera esta información la publicara o caso contrario ya se habría diseñado la Cuenta Satélite de la Cultura”.

La información que tiene disponible la institución es a nivel de CPCN (Clasificación de Productos de Cuentas Nacionales), cuya información está publicada en el siguiente link: <http://www.bce.fin.ec/docs.php?path=http://www.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/CuentasNacionales/Anuales/Dolares/CAB.htm>, en la tabla oferta utilización.

Econ. Robertho Rosero E.

Responsable del Subproceso de Cuentas Nacionales

### Observaciones y sugerencias técnicas:

1. El Censo Nacional Económico 2010, contiene información del año anterior, 2009
2. El 4.7% no es exactamente el aporte cultural al PIB, debido a que no se discrimina de las industrias que se han elegido como transversales y centrales qué parte de la industria es cultura y qué parte no, por ejemplo: ¿todo lo que es telecomunicaciones es cultura?. El nombre correcto sería: valor agregado de *las actividades relacionadas a la cultura*.
3. Los indicadores de la UNESCO podrían muy bien servir para la realización de la Cuenta Satélite de la Cultura, para ello faltaría mucha información de base para lo cual se deben contemplar en los presupuestos la realización de encuestas y contar con una hoja de ruta para alcanzar el objetivo. El objetivo de las Cuentas Nacionales Anuales es macroeconómico, mientras que para el requerimiento específico sobre la contribución de la cultura al PIB es un estudio relacionado con las Cuentas Satélites dentro del marco central de las Cuentas Nacionales Anuales.

Econ. Alex Pérez Uriarte/ Cuentas Nacionales Banco Central

## EMPLEO EN CULTURA

Se consideran dos tipos de empleo cultural.

i) *Las personas que tienen una ocupación cultural*, incluidas las que trabajan en establecimientos dedicados a actividades culturales y las que no;

ii) *Las personas que trabajan en establecimientos dedicados a actividades culturales, incluidas las personas que trabajan en ocupaciones culturales y no culturales.*

El siguiente cuadro muestra las tres combinaciones posibles entre actividades culturales y no culturales y ocupaciones culturales y no culturales.

<b>Actividades Ocupaciones</b>	<b>Establecimientos dedicados a actividades culturales</b>	<b>Establecimientos no dedicados a actividades culturales</b>
Ocupaciones culturales	A	B
Ocupaciones no culturales	C	

#### **Método de cálculo**

Para calcular *Relación de personas dedicadas al empleo cultural y creativo en la población total de ocupados (población activa ocupada)* se suma el número de personas que participa en empleo por cada código de clasificación de ocupación y actividad implícito en ambos componentes. Luego, se contrasta la suma de estos valores con la población ocupada total.

#### **GASTOS EN BIENES Y SERVICIOS CULTURALES DEL HOGAR**

##### **Fuente:**

Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (2010)  
Cobertura Nacional y Regional a nivel Urbano  
Dominios: Quito, Guayaquil, Cuenca, Machala, Ambato  
6.876 viviendas encuestadas  
127 centros poblados urbanos

##### **Método de cálculo**

Estimamos el valor de todos los gastos del hogar en bienes y servicios culturales y transversales utilizando la selección CPC Rev.2 (Clasificación Central del Productos) y contrastamos con el gasto total de consumo final del hogar.



## DIMENSIÓN EDUCACION

OBJETIVO	SUBDIMENSIONES	INDICADORES
Subrayar los vínculos entre educación, cultura y desarrollo. Los ciudadanos educados son un recurso inestimable para el desarrollo humano, social y económico de los países	1. Inclusión y equidad	Índice de escolaridad media de la población entre 17 y 22 años ajustado en función de las desigualdades. 2010: <b>0.97</b>
	2. Valorización de la interculturalidad, la diversidad cultural y la creatividad en la educación secundaria básica	Porcentaje de horas de instrucción dedicadas a promover el multilingüismo respecto del total de horas de instrucción dedicadas a la enseñanza de lenguas en los dos primeros cursos de secundaria (grados 7-8): Idioma oficial/ nacional: 38% Idioma local/regional: <b>0%</b> Idioma internacional: <b>63%</b> <b>Resultado: 62.5%</b> Porcentaje de horas de instrucción dedicadas a la educación artística respecto del total de horas de instrucción, en los dos primeros cursos de secundaria (grados 7-8): <b>17%</b>
	3. Invertir en profesionales culturales altamente capacitados	Grado de coherencia y cobertura del sistema educativo nacional, técnico y terciario en el ámbito de la cultura: <b>0.70</b>

### Fuente:

Censo de Población y Vivienda (2010)

Ministerio de Educación. Malla Curricular

Buró Internacional de Educación IBE VII. Edu. UNESCO 2010/2011

SESESCYT

## DIMENSIÓN GOBERNANZA

DIMENSIÓN	SUBDIMENSIONES	INDICADORES
Abordar el nivel de compromiso y participación de las autoridades públicas en el desarrollo, a nivel nacional, de un marco normativo, institucional y de infraestructura que contribuya a explotar plenamente el potencial de la cultura en términos de desarrollo.	La consagración de los derechos culturales y la promoción de la cultura en el plano normativo	Grado de desarrollo del marco normativo relativo a la cultura a nivel internacional, regional y nacional. 2012: <b>0.96/1</b>
	Las capacidades institucionales	Grado de desarrollo del marco político e institucional relativo a la cultura a nivel nacional. 2012: <b>0.95/1</b>
	La infraestructura cultural	Comparación de la repartición de las infraestructuras culturales seleccionadas respecto a la repartición de la población nacional en el seno de las unidades político-administrativas inmediatamente inferiores al nivel estatal : Museos: <b>0.59/1</b> Bibliotecas: <b>0.73/1</b> Espacios de exhibición: <b>0.38/1</b> <b>Resultado Final: 0.57/1</b>

	La participación de la sociedad civil en la elaboración e implementación de políticas culturales	Grado de promoción de la participación de los representantes de los profesionales de la cultura y las minorías en los procesos relativos a la formulación y ejecución de políticas, medidas y programas culturales que les conciernen: <b>0.90/1/1</b>
--	--	---

**Fuentes:**

Informantes Calificados del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración y del Ministerio de Cultura

Atlas de Infraestructura y Patrimonio cultural del Ecuador AIPCE / Ministerio de Cultura, 2012

**DIMENSIÓN PARTICIPACION SOCIAL**

OBJETIVO	SUBDIMENSIÓN	INDICADORES
Medir los impactos sociales de la cultura, la manera en que una comunidad es respetuosa de los demás, cohesionada y capaz de empoderar a sus ciudadanos. profundidad y calidad de las relaciones con los demás	La participación en actividades culturales	Porcentaje de la población que participó al menos una vez en una actividad cultural en los últimos 12 meses.: <b>8.4%</b> Urbano: 8.2% Rural 8.7%
	La aversión o desconfianza de otras culturas y la confianza interpersonal	Grado de confianza en una sociedad respecto de las personas con antecedentes u orígenes culturales diferentes: (Indicador Alternativo) <b>:67.7%</b> (Hombres: 51.1%, Mujeres: 49.9)  Grado de confianza interpersonal en una sociedad determinada: <b>16.6%</b>
	La libertad de autodeterminación	Porcentaje de personas con altos niveles de percepción de libertad de Autodeterminación: <b>6.78</b> (Hombres: 6.48 Mujeres: 6.83)

**Indicador: Porcentaje de la población que participó al menos una vez en una actividad cultural en los últimos 12 meses**

**Fuente:**

Preguntas de Uso de Tiempo incluidas en la Encuesta de Hogares, Junio 2010.

Cobertura nacional, urbana y rural.

21.768 viviendas

Informantes: personas de 12 años y más

**Indicador: Grado de confianza en una sociedad respecto de las personas con antecedentes u orígenes culturales diferentes (Indicador alternativo)**

**Fuente:**

II Encuesta sobre Discriminación y Racismo en el Ecuador”, Ministerio Coordinador de Patrimonio

Muestra Aleatoria por conglomerados con validez por auto-identificación étnica. Marco Muestral: Censo de población y Vivienda 2010, Ecuador. Tamaño de la muestra: 5.000 casos. Nivel de Confianza: 95%. Márgenes de error: Nacional 1,30%

Indicador alternativo construido a partir de las respuestas acumuladas siguientes "Si viene a vivir gente que tiene el color de piel diferente: indiferente, me agradaría, les recibiría con afecto"

**Indicador: Grado de confianza interpersonal en una sociedad determinada**

**Fuente:**

Latinobarómetro 2010

Pregunta: Hablando en general, ¿Diría Ud. que se puede confiar en la mayoría de las personas.

FICHA TÉCNICA: 20.204 entrevistas cara a cara en 18 países entre el 4 de Septiembre y el 6 de Octubre, con muestras representativas del 100%, de la población nacional de cada país de 1.000 y 1.200 casos, con un margen de error de alrededor de 3%, por país. Responsable: Corporación Latinobarómetro, Santiago de Chile.

**Indicador: La libertad de autodeterminación**

**Fuente:**

Latinobarómetro 2010

Pregunta :p79wvsst.- Escala libertad de elegir

**DIMENSIÓN GÉNERO**

<b>OBJETIVO</b>	<b>SUBDIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
Concentrase en la relación beneficiosa recíproca entre cultura e igualdad de género, que tiene el potencial de instigar transformaciones sociales de valores y normas culturales.	1. La igualdad de capacidades para participar en la cultura	Índice de las diferencias en la situación de mujeres y hombres en los ámbitos político, educativo y laboral y legislaciones específicas en materia de equidad de género: <b>0,887</b>
	2. La igualdad de oportunidades para acceder a las instituciones, recursos y servicios públicos	Niveles de valoración positiva de la igualdad de género: ( Indicador Alternativo): <b>59,85%</b>

**Fuentes:**

**Índice de las diferencias en la situación de mujeres y hombres:**

Inter Parliamentary Union

Barro & Lee

UNDP 2011 Report

SIGI OCDE

Datos de 2010 y 2012.

**Niveles de valoración positiva de la igualdad de género.**

Latinobarómetro, 2009

## DIMENSIÓN COMUNICACIÓN

OBJETIVO	SUBDIMENSIONES	INDICADORES
Analizar las capacidades, oportunidades y derechos de las personas para comunicar sus puntos de vista y su cultura y recibir e interactuar con la cultura de otros.	Generar un entorno propicio para la comunicación (acceso a Internet) La diversidad cultural de los medios de comunicación	Porcentaje de personas que utilizan internet: <b>31.4%</b> (Hombres: 32% Mujeres 30.8%) Q1: 15.5% Q2: 22.7% Q3: 29.1% Q4: 35.9% Q5: 51.9%
		Proporción del tiempo dedicado anualmente a la difusión de programas televisivos de ficción nacionales, con respecto al total del tiempo dedicado anualmente a la difusión de programas de ficción en los canales de televisión públicos (y privados) de acceso libre y gratuito: <b>6%</b>  Local: <b>5.8%</b> Coproducción: <b>0.2%</b> Extranjero: <b>94%</b>

### Fuente:

1. Encuesta Nacional de Empleo Desempleo y Subempleo – ENEMDUR, INEC, 2011.
2. OBITEL- Observatorio Iberoamericano de la Ficción Televisiva, 2011

## DIMENSIÓN PATRIMONIO CULTURAL

OBJETIVO	SUBDIMENSIÓN	INDICADORES
<p>Abordar el nivel de voluntad política y acción del Estado en la protección, salvaguardia y valorización del patrimonio cultural y natural del país: tipo de políticas, asignación de recursos y compromisos para preservar y mantener la diversidad e identidad cultural.</p>	<p>Protección del Patrimonio Cultural (registrado)</p> <p><b>Resultado Indicador Central : 0.84/1</b></p>	<p>Sitios del patrimonio cultural registrados y accesibles y recursos registrados del patrimonio cultural material e inmaterial.</p> <p><b>PATRIMONIO CULTURAL</b></p> <p><b>Arqueológico:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Genérico: <b>6.788</b></li> <li>• Relevante: <b>1.972</b></li> <li>• Sitios abiertos al Público: <b>73</b></li> </ul> <p><b>Inmaterial:</b></p> <p>Festivales: <b>102</b></p> <p>Fiestas populares: <b>1.005</b></p> <p>Juegos populares: <b>197</b></p> <p>Memoriales de conciencia: <b>5</b></p> <p><b>Bienes Inmuebles:</b></p> <p>Registrados: <b>20.311</b></p> <p>Inventariados: <b>3.679</b></p> <p>Declarados: <b>113</b></p> <p><b>PATRIMONIO NATURAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Patrimonio de Áreas Naturales: <b>44</b></li> <li>• Bosques y Vegetación Protectora: <b>177</b></li> <li>• Patrimonio Forestal del Estado: <b>32</b></li> </ul>
	<p>La valorización del patrimonio cultural (museos per cápita)</p> <p>Otro:</p> <p>Financiamiento gubernamental del patrimonio</p>	<p>Número de museos ajustado por población. <b>3.36/100.000</b></p> <p><b>US D 1.173 millones en el período 2007-2011</b></p>

### Fuentes:

Atlas de Infraestructura y Patrimonio Cultural del Ecuador (AIPCE), 2012  
 Ministerio Coordinador de Patrimonio Cultural  
 Registro Administrativo