
Futures for higher education as we look forward to 2050

Futuros para la educación superior a la espera del 2050

Marcela Mollis (IUCoop)

Este breve ensayo de 4 páginas tiene como punto de partida una pregunta inicial y final a la vez: ¿quién es el protagonista de nuestras reflexiones, los futuros en plural, la educación superior comparada, o los futuros de la educación superior?

Si nos orientamos por la primera opción **los futuros en plural**, Keri Facer (2011) en *Learning Futures*, nos brinda una interesante metáfora para imaginarlos. Nos propone una partida de ajedrez en la que ambos jugadores no anticipan la totalidad de la partida desde el comienzo, sino sólo adelantan con detenimiento las tres jugadas siguientes. Del mismo modo, la autora nos advierte sobre la imposibilidad de “totalizar” los escenarios o imponer una serie de razonamientos colonizantes de tipo “predictivos” que encierren o encorseten el futuro medido con relojes (clock time) en lugar de imaginar futuros en función de tiempos de “encuentros humanos” (encounter human time). Desde su perspectiva, se requiere una filosofía del tiempo. Otro aporte significativo respecto de los nuevos modos de aprender futuros, es el uso de “pensamientos ocasionales y plurales” ante escenarios radicalmente ignotos, impredecibles e inciertos, aunque a su vez, nos orienta hacia un “optimismo educado” emergente de la construcción de conocimientos y las agencias que posibilitan saber para actuar y actuar sabiendo.

También hemos consultado un relevante trabajo de la UNESCO concomitante con los fines particulares de este ensayo, editado por Riel Miller (2018) quién utiliza el concepto de "Alfabetizaciones futuras" (Futures Literacy) para definir la comprensión de los sistemas y de los procesos anticipatorios, reconocidos en la innovadora Disciplina de la Anticipación. La obra explora,

- nuevos temas (*alfabetizaciones futuras* y la Disciplina de la anticipación)
- resultados de investigaciones recopilados en más de 30 laboratorios sobre *alfabetizaciones futuras* y 14 estudios de casos
- analiza la oportunidad histórica que se presenta en el momento actual, para descubrir innovaciones significativas que contribuyan al proceso de toma de decisiones de la humanidad

En esta dirección, creemos necesario explicitar el significado de algunos conceptos a modo de herramientas de análisis. Miller define *Futures Literacy* (FL) -aquí traducido como *alfabetizaciones futuras*- como capacidad o habilidad adquirida. Por lo tanto, se

asume que una persona alfabetizada en futuros, ha adquirido las habilidades necesarias para decidir por qué y cómo usar su imaginación para recrear el futuro inexistente, en el tiempo presente. Estas actividades de anticipación juegan un papel importante en la percepción y las acciones de los sujetos: “desarrollar esta capacidad de uso de la prospectiva requiere un marco analítico que permite aclarar la naturaleza de los diferentes sistemas anticipatorios y guían tanto la investigación sobre alfabetizaciones futuras como su adquisición en tanto habilidad” (Miller, 2018:6). El aporte más relevante de esta obra en relación con nuestro uso de la “prospectiva”, es brindar dos elementos teórico-metodológicos sobre el futuro de la educación superior. Por un lado, la Disciplina de la anticipación para integrarla en los nuevos planes de estudio con miras al desarrollo de nuevas habilidades focalizadas en torno a “la imaginación”. Por el otro, la experiencia de los 14 casos en los que las visualizaciones sobre el futuro elaborado por académicos y comunidades educativas, pueden incidir en las posibilidades de transformación de las instituciones del presente.

Arjun Appadurai (2016) en *El Futuro como hecho cultural. Ensayos sobre la condición global*, adopta el término "política de la esperanza" y sienta las bases para una antropología del futuro, revitalizada y urgente. La configuración de dicha antropología,

"requiere de un amplio debate sobre las mejores maneras de diseñar la humanidad en lo que podría ser su último capítulo en la misteriosa historia de la naturaleza en su conjunto. En este sentido, la antropología del futuro y el futuro de la antropología bien podrían aportar mutuamente la mejor energía crítica".

Con respecto a tomar como foco de nuestra reflexión **la educación superior comparada** sostenemos que para alcanzar su comprensión y anticipación futurible (diversos y heterogéneos futuros) es necesario partir de la tradición académica que le dio origen -ya fuera la tradición europea/norteamericana/latinoamericana- (Mollis, 1994, 2019a). Si bien el sistema binario domina el escenario global en cuanto a la diferenciación y diversificación de los sistemas de educación superior (es decir, el segmento universitario destinado a la formación académica / profesional/ científica por un lado, y por el otro, el segmento terciario que se ocupa de la formación para el trabajo productivo, para el sector servicios o la docencia), los futuros para ambos circuitos pueden devenir en formatos de articulación e integración no diferenciada, o simplemente profundizar dichas diferencias.

Las recientes tendencias mundiales a la expansión de la población estudiantil de los niveles superiores educativos (Marginson, 2018, 2016b, Mollis, 2019b, Brunner, 2015) configuran temas en debate ante las aparentes contradicciones emergentes entre la mayor demanda estudiantil -y del mercado de empleo- por la certificación de los estudios (credencialismo dominante) y la merma de los estudiantes en programas de alta complejidad o calidad académica conjuntamente con el abandono o deserción temprana de los programas formativos (WISE 2016). Los futuros inciertos laborales, anticipan una selectividad basada en las credenciales. Sin embargo, los escenarios pandémicos y post pandémicos desafían al credencialismo y abren oportunidades para el desarrollo de una fuerza de trabajo escasa, reciclada o altamente tecnologizada -con

dominio experto de las tecnologías de la información- a partir de la acción o práctica laboral. Por ejemplo, en la Argentina de comienzos del siglo XX, la aspiración de la clase media inmigrante refería a “mi hijo el Doctor” como la representación de las expectativas de movilidad social ascendente derivada del diploma universitario de cualquier profesión liberal (Abogado, Médico, Ingeniero, Contador) actualmente desplazada por “mi hijo el Programador” (Ciencias de la Computación). En el siglo XX en América Latina, las credenciales (sobre todo universitarias) abrían el camino a la movilidad social. ¿Qué futuro tienen las credenciales terciarias y los diplomas universitarios a la luz de los acelerados cambios productivos y la dominación tecnológica en contextos sociales más desiguales a nivel mundial?

Este interrogante, da paso a la enumeración de algunos antagonismos del presente que desafían el futuro: democratización y deserción / masividad y elitismo / educación terciaria masiva -MOOCS- y universidades de elites/ formación para el trabajo en instituciones educativas con contenidos desactualizados y formación en el empleo: contenidos de alta empleabilidad/ instituciones de educación superior como agentes de transformación política/social/económica e instituciones de educación superior como espacios devaluados en general.

En cuanto a la tercera opción, **futuros para la educación superior**, nos inspiramos en los resultados del grupo de investigación que desde el año 2012 viene trabajando colaborativamente en torno a un gran Proyecto auspiciado por Arts & Humanities of Research Council Leadership Fellow (2012-2015) del Reino Unido, titulado Programa de Comunidades Conectadas coordinado por Keri Facer (Bristol University, UK) & Bryony Enright (University of East Anglia, UK). Entre los objetivos propuestos, se encuentra develar el impacto de la metodología de la investigación “colaborativa”, que permite crear nuevos espacios de libertad para que académicos, organizaciones de la sociedad civil y otros, reflexionen y transformen su entorno. Trabajan académicos involucrados en más de 50 proyectos quienes se ocupan de investigar las relaciones entre la precariedad/pobreza y la producción de conocimientos. Keri Facer (2011, 2016a, 2016b) en particular, analiza la política cultural de la metodología colaborativa y las implicaciones para el futuro universitario. Las experiencias pedagógicas en los laboratorios dan cuenta de nuevas formas de relacionarse entre las universidades y la comunidad (grupos minoritarios, particulares, singulares, por ejemplo geriátricos) caracterizadas por:

- reflexividad recíproca
- experiencias/experimentación
- gestión y administración de problemas
- interdisciplinariedad

Ya fuera desde la perspectiva política como desde la pedagógica, la narrativa del futuro está naturalizada en la misión universitaria para mejorar/perfeccionar/completar el sujeto que se educa con posterioridad al proceso de formación. Facer, describe que “cierta *futuridad* está integrada en el corazón del proceso educativo, a la vez que

nuestros deseos y temores por ese futuro están latentes en la búsqueda cada vez más urgente, de alternativas pedagógicas”.

Este breve ejercicio anticipatorio, nos presenta un desafío intelectual y deriva de nuestra responsabilidad académica. A su vez requiere el compromiso de reconocer el tiempo presente, postpandemia global y su impacto en el capitalismo mundial como contexto de producción de sentidos:

“La primera lección del coronavirus es también la más contundente: es totalmente posible en cuestión de semanas, suspender en todo el mundo y al mismo tiempo un sistema económico que, hasta ahora, nos habían dicho que era imposible frenar o redirigir. Frente a todos los argumentos de los ecologistas sobre la necesidad de cambiar nuestros modos de vida, se opuso siempre el argumento de la fuerza irreversible del *tren del progreso*, que por nada podría salir de sus rieles; *a causa de -se decía- la globalización*. Ahora, es justamente *su carácter global* lo que lo vuelve tan frágil, susceptible de frenarse y detenerse de manera tan abrupta” (Lautor, 2020)

Nos hemos propuesto, pensar los futuros próximos de la educación superior sin caer en las falacias que diagnostican las fallas de los sistemas de educación superior modernos a partir de las promesas incumplidas de los estados nacionales, con sus creencias lineales en el desarrollo y progreso subestimando las heterogeneidades culturales y desigualdades sociales heredadas de las formas de dominación preexistentes locales y globales.

Por lo dicho hasta aquí, recuperamos un conjunto de conceptos que emergen de la literatura y de nuestras reflexiones sobre los futuros y la educación superior:

futuros en plural, comunidades educativas que construyen conocimiento colaborativamente con expertos y académicos, culturas sociales y sociedades culturales, gestión de las emociones para la acción y acciones emocionales como fuente de conocimiento y reflexión, educación social, crisis pandémica global y crisis capitalista, políticas de la esperanza, historia/ presente continuo y futuros, universidades como instituciones de la anticipación, utopías tecnológicas/ virtualidad y presencialidad, reconfiguraciones imaginativas, paradigmas alternativos, juegos anticipatorios, pedagogías del encuentro

Bibliografía

Appadurai, Arjun (2016) *El Futuro como hecho cultural. Ensayos sobre la condición global*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires

Brunner, José Joaquín, (2015) “La idea de universidad en tiempos de masificación”, en: *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, México, UNAM-IISUE/Universia, Vol. III, núm. 7, 2012, pp. 130-143. Disponible en: <http://ries.universia.net/index.php/ries/article/view/228>.

Carnoy, Martin & Margison, Simon & others (editors) (2018) *Higher Education in Federal Countries. A Comparative Study*, SAGE Studies in Higher Education, Boston

Facer, Keri (2016a) “Using the Future in education: creating spaces for openness, hope and novelty”, en: Lees & Noddings (Editors) *Palgrave International Handbook of Alternative Education*, Palgrave Macmillan, London

Facer, Keri and Enright, B (2016b) *Creating Living Knowledge: The Connected Communities Programme, Community-University Partnerships and the Participatory Turn in the Production of Knowledge*, University of Bristol/AHRC Connected Communities Programme, Bristol

Facer, K (2011) *Learning Futures: Education, Technology and Social Change*, Routledge, London

Latour, Bruno (2020) “Imaginer les gestes-barrières contre le retour à la production d’avant crise”: <https://aoc.media/opinion/2020/03/29/imaginer-les-gestes-barrieres-contre-le-retour-a-la-production-davant-crise/> Este artículo fue originalmente publicado en francés por AOC el 29 de marzo del 2020

Marginson, Simon (2016a) *The Dream is Over: the Crisis of Clark Kerr’s Californian Idea of Higher Education*, University of California Press, Los Angeles

Marginson, Simon (2016b) “High Participation Systems of Higher Education”, en: *The Journal of Higher Education*, 87(2), 243-271. doi:10.1353/jhe.2016.0007.

Miller, Riel (editor) (2018) *Transforming the future. Anticipation in the 21st century*, Routledge & UNESCO Publishing, New York

Mollis, Marcela (1994) “La Transferencia internacional de la Universidad Humboldtiana del siglo XIX: ¿imitación o adaptación japonesa?”, *Estudios de Asia y Africa*, Ciudad de México, México: El Colegio de México, 29(2), pp. 223-251.

Mollis, Marcela (2019a) “En busca de una genealogía de las misiones universitarias reformistas” en: *Revista del IICE*, n 44, Julio-Diciembre, pp.51-65

Mollis, Marcela (2019b) “Tendencias universitarias argentinas 2003-2015”, en: *Educar em Revista*, Curitiba, Brasil, v. 35, n. 75, p. 31-59, mai./jun. pp. 31-59