

## Les Futures de l'enseignement supérieur à l'horizon 2050

Marcela Mollis (IUCoop)

Ce bref essai de 4 pages a pour point de départ une question initiale et finale à la fois: qui est le protagoniste de nos réflexions, les futurs au pluriel, l'enseignement supérieur comparatif, ou les futurs de l'enseignement supérieur ?

Si nous optons pour la première option, les futurs au pluriel, Keri Facer (2011) dans *Learning Futures*, nous offre une métaphore intéressante pour les imaginer. Elle propose une partie d'échecs dans laquelle les deux joueurs n'anticipent pas la totalité de la partie dès le début, mais seulement les trois coups suivants. De même, l'auteur nous met en garde contre l'impossibilité de "totaliser" des scénarios ou d'imposer une série de raisonnements colonisateurs de type "prédictif" qui enferment ou corsettent le futur mesuré avec des horloges (temps d'horloge) au lieu d'imaginer des futurs basés sur des temps de "rencontres humaines" (temps de rencontre humaine). De son point de vue, une philosophie du temps est nécessaire. Une autre contribution significative concernant les nouvelles manières d'apprendre l'avenir est l'utilisation de "pensées occasionnelles et plurielles" face à des scénarios radicalement inconnus, imprévisibles et incertains, bien qu'en même temps, elle nous oriente vers un "optimisme éduqué" émergeant de la construction de la connaissance et des agences qui permettent de savoir pour agir et d'agir en sachant.

Nous avons également consulté un ouvrage pertinent de l'UNESCO concomitant aux objectifs particuliers de cet essai, édité par Riel Miller (2018) qui utilise le concept de "Futures Literacy" (Alphabétisation du futur) pour définir la compréhension des systèmes et processus d'anticipation, reconnue dans la discipline innovante de l'anticipation. Le livre explore,

- de nouveaux thèmes (Alphabétisation du futur et discipline de l'anticipation)
- les résultats des recherches menées par plus de 30 laboratoires sur l'alphabétisation du futur et 14 études de cas
- analyse l'opportunité historique présentée dans le moment présent pour découvrir des innovations significatives qui contribuent au processus de décision de l'humanité.

En ce sens, nous pensons qu'il est nécessaire d'expliquer la signification de certains concepts en tant qu'outils d'analyse. Miller définit *Futures Literacy* (FL) - ici traduite par *l'alphabétisation future* - comme une capacité ou une aptitude acquise. Par conséquent, on suppose qu'une personne alphabétisée dans les futurs a acquis les compétences nécessaires pour décider pourquoi et comment utiliser son imagination pour recréer le futur inexistant dans le temps présent. Ces activités d'anticipation jouent un rôle important dans la perception et les actions des sujets: "le développement de cette capacité à utiliser la prospective nécessite un cadre analytique qui clarifie la nature des différents systèmes d'anticipation et guide à la fois la recherche sur les littératies futures et leur acquisition en tant que compétence" (Miller, 2018:6). La contribution la plus pertinente de ce travail par rapport à notre utilisation de la "prospective" est de fournir deux éléments théoriques-méthodologiques sur le futur de l'enseignement supérieur. D'une part, la discipline de l'anticipation pour l'intégrer dans les nouveaux cursus en vue du développement de nouvelles compétences axées sur "l'imagination". D'autre part, l'expérience des 14 cas dans lesquels les visualisations du futur développées par les universitaires et les communautés éducatives peuvent influencer les possibilités de transformation des institutions dans le présent.

Arjun Appadurai (2016) dans *L'avenir comme fait culturel. Essais sur la condition mondiale*, adopte le terme "politique de l'espoir" et pose les bases d'une anthropologie du futur revitalisée et urgente. La configuration d'une telle anthropologie,

"exige un vaste débat sur les meilleures façons de concevoir l'humanité dans ce qui pourrait être le dernier chapitre de la mystérieuse histoire de la nature dans son ensemble. En ce sens, l'anthropologie du futur et le futur de l'anthropologie pourraient bien se fournir mutuellement la meilleure énergie critique".

En ce qui concerne l'enseignement supérieur comparatif, nous soutenons que pour parvenir à sa compréhension et à son anticipation futuriste (des futurs divers et hétérogènes), il est nécessaire de partir de la tradition universitaire qui l'a fait naître -qu'il s'agisse de la tradition européenne/nord-américaine ou latino-américaine- (Mollis, 1994, 2019a). Bien que le système

binaire domine le scénario global en termes de différenciation et de diversification des systèmes d'enseignement supérieur (c'est-à-dire le segment universitaire destiné à la formation académique/professionnelle/scientifique d'une part, et d'autre part, le segment tertiaire qui s'occupe de la formation au travail productif, au secteur des services ou à l'enseignement), les futurs des deux circuits peuvent devenir des formats d'articulation et d'intégration indifférenciés, ou simplement approfondir ces différences.

Les tendances mondiales récentes de l'expansion de la population étudiante aux niveaux d'enseignement supérieurs (Marginson, 2018, 2016b, Mollis, 2019b, Brunner, 2015) façonnent les questions débattues face aux contradictions apparentes qui émergent entre l'augmentation de la demande des étudiants - et du marché du travail - en matière de certification de l'enseignement (credentialisme dominant) et le déclin des étudiants dans des programmes de grande complexité ou qualité académique en conjonction avec l'abandon précoce ou l'attrition des programmes éducatifs (WISE 2016). Le futur incertain de l'emploi anticipe la sélectivité fondée sur les titres de compétences. Cependant, les scénarios pandémiques et post-pandémiques remettent en question le credentialisme et ouvrent des opportunités pour le développement d'une main-d'œuvre rare, recyclée ou hautement qualifiée - avec une maîtrise experte des technologies de l'information - basée sur l'action ou la pratique du travail. Par exemple, en Argentine, au début du XXe siècle, l'aspiration de la classe moyenne immigrée se référait à "mon fils le Docteur" comme la représentation des attentes de mobilité sociale ascendante dérivée du diplôme universitaire de toute profession libérale (Avocat, Docteur, Ingénieur, Comptable) actuellement déplacé par "mon fils le Programmeur" (Informatique). Au XXe siècle, en Amérique latine, les diplômes (notamment universitaires) ont ouvert la voie à la mobilité sociale. Quel est le futur des titres de l'enseignement supérieur et des diplômes universitaires à la lumière des changements productifs accélérés et de la domination technologique dans des contextes sociaux plus inégaux à l'échelle mondiale?

Cette question donne lieu à l'énumération de certains antagonismes du présent qui mettent en cause le futur : démocratisation et désertion / massivité et élitisme / enseignement tertiaire de masse -MOOCS- et universités d'élite/ formation au travail dans des établissements

d'enseignement aux contenus dépassés et formation sur le tas : contenus des établissements d'enseignement supérieur à haute employabilité/ en tant qu'agents de transformation politique/sociale/économique et établissements d'enseignement supérieur en tant qu'espaces dévalorisés en général.

## **Bibliographie**

Appadurai, Arjun (2016) *El Futuro como hecho cultural. Ensayos sobre la condición global*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires

Brunner, José Joaquín, (2015) "La idea de universidad en tiempos de masificación", en : *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, México, UNAM-IISUE/Universia, Vol. III, núm. 7, 2012, pp. 130-143. Disponible en: <http://ries.universia.net/index.php/ries/article/view/228>.

Carnoy, Martin & Margison, Simon & others (éditeurs) (2018) *Higher Education in Federal Countries. A Comparative Study*, SAGE Studies in Higher Education, Boston

Facer, Keri (2016a) "Utiliser l'avenir dans l'éducation : créer des espaces d'ouverture, d'espoir et de nouveauté", en : Lees & Noddings (éditeurs) *Palgrave International Handbook of Alternative Education*, Palgrave Macmillan, Londres

Facer, Keri et Enright, B (2016b) *Creating Living Knowledge : The Connected Communities Programme, Community-University Partnerships and the Participatory Turn in the Production of Knowledge*, University of Bristol/AHRC Connected Communities Programme, Bristol

Facer, K (2011) *Learning Futures : Education, technologie et changement social*, Routledge, Londres

Latour, Bruno (2020) "Imaginer les gestes-barrières contre le retour à la production d'avant crise" : <https://aoc.media/opinion/2020/03/29/imaginer-les-gestes-barrieres-contre-le-retour-a-la->

production-davant-crise/ Este artículo fue originalmente publicado en francés por AOC el 29 de marzo del 2020

Marginson, Simon (2016a) *The Dream is Over: the Crisis of Clark Kerr's Californian Idea of Higher Education*, University of California Press, Los Angeles

Marginson, Simon (2016b) "High Participation Systems of Higher Education", en : *The Journal of Higher Education*, 87(2), 243-271. doi:10.1353/jhe.2016.0007.

Miller, Riel (éditeur) (2018) *Transformer l'avenir. Anticipation in the 21st century*, Routledge & UNESCO Publishing, New York

Mollis, Marcela (1994) "La Transferencia internacional de la Universidad Humboldtiana del siglo XIX : ¿imitación o adaptación japonesa ?", *Estudios de Asia y Africa*, Ciudad de México, México : El Colegio de México, 29(2), pp. 223-251.

Mollis, Marcela (2019a) "En busca de una genealogía de las misiones universitarias reformistas" en : *Revista del IICE*, n 44, Julio-Diciembre, pp.51-65

Mollis, Marcela (2019b) "Tendencias universitarias argentinas 2003-2015", en : *Educar em Revista*, Curitiba, Brasil, v. 35, n. 75, p. 31-59, mai./jun. pp. 31-59