



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

Rapport Annuel d'IOS

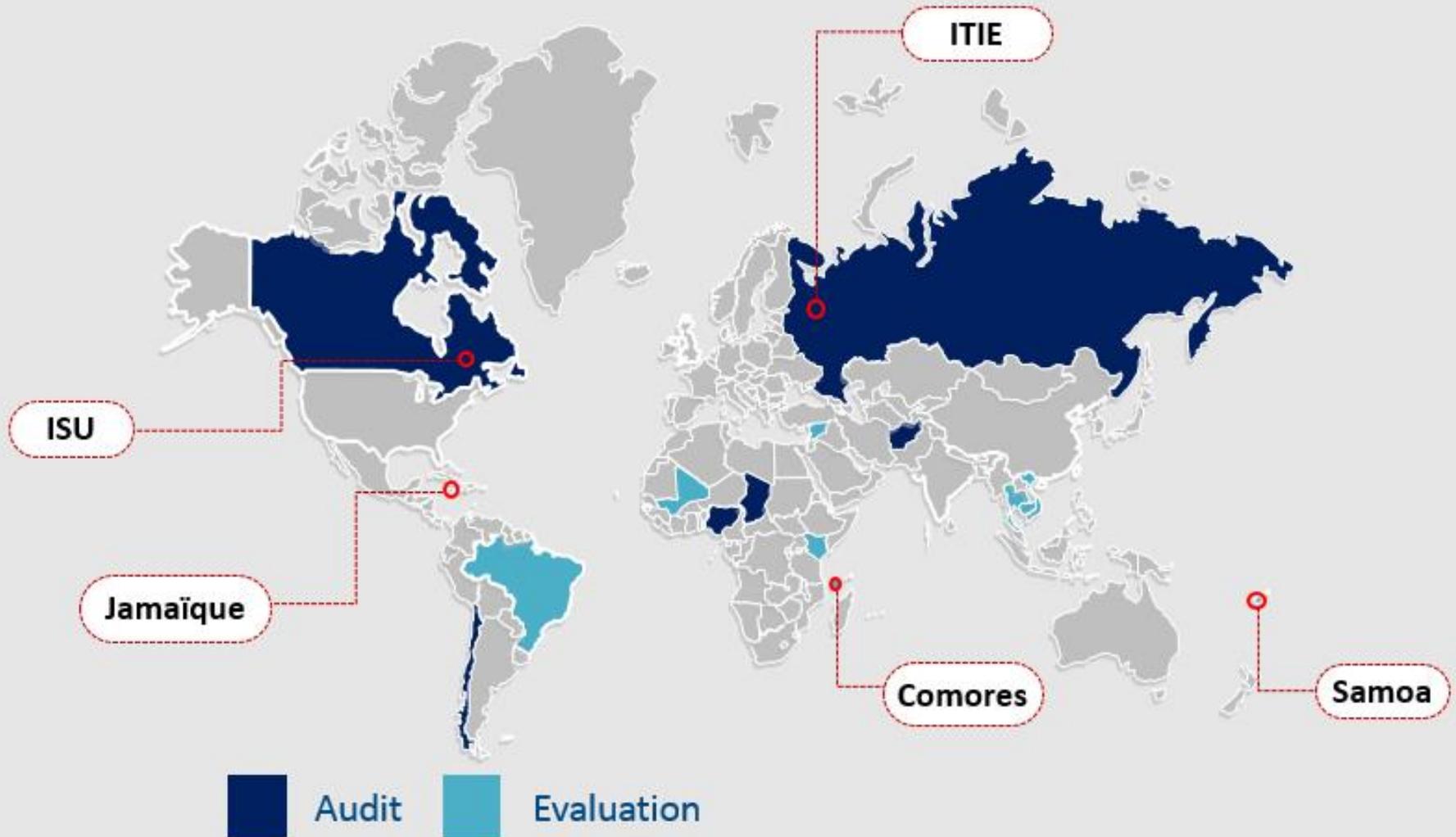
206^{ème} session du Conseil exécutif



Service d'évaluation et d'audit
12 avril 2019

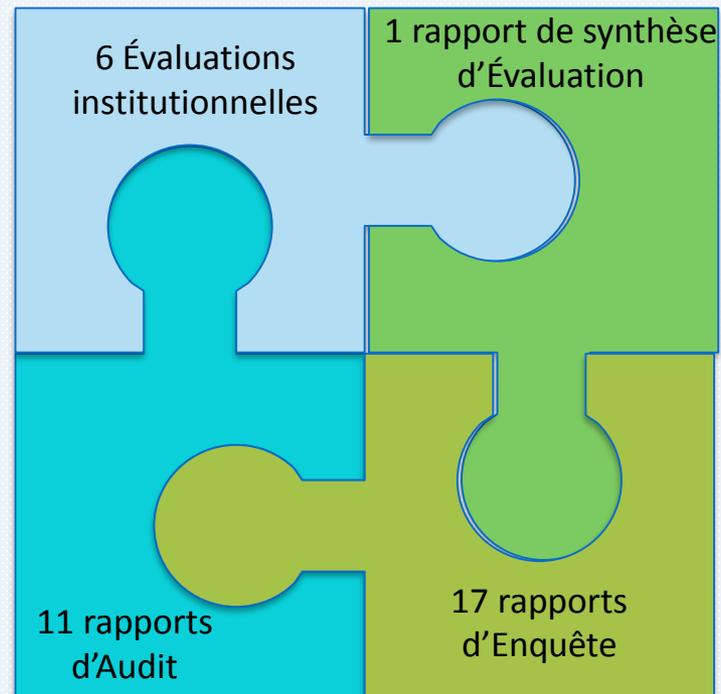
Aperçu d'IOS

Où avons-nous travaillé en 2018 ?



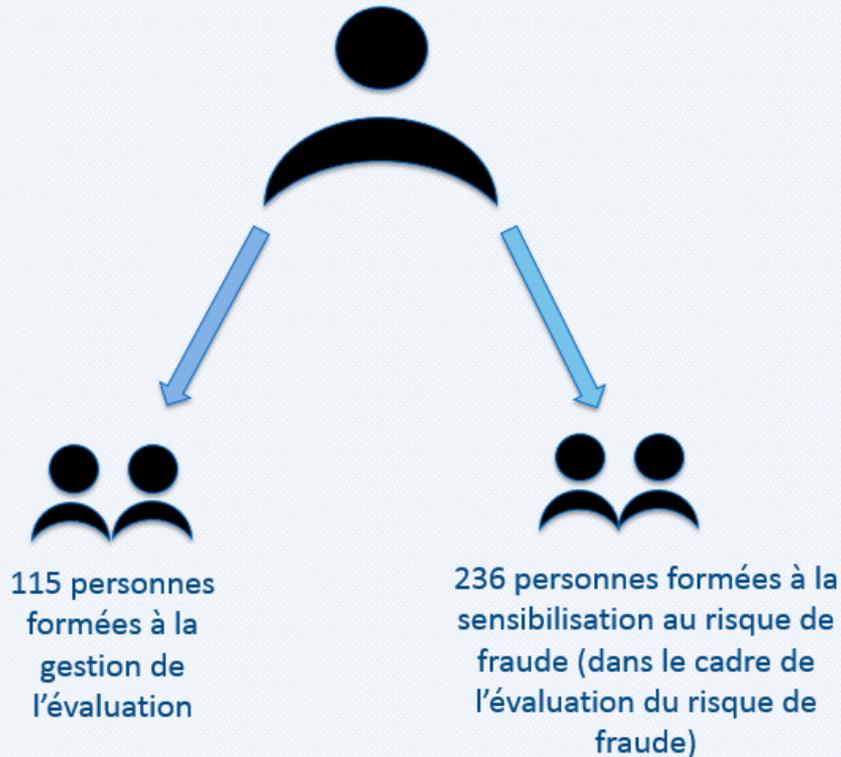
Aperçu d'IOS

Principaux livrables



Aperçu d'IOS

Activités de formation



Mise à jour du site Web d'IOS pour améliorer la diffusion, la communication et la visibilité



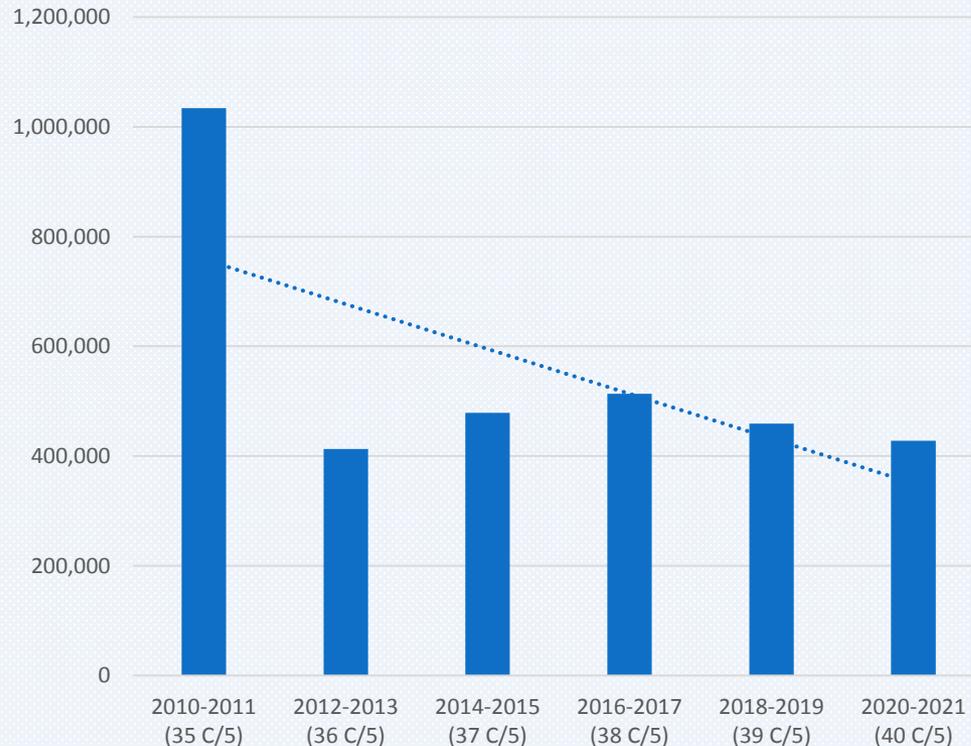
Quatre modules d'apprentissage en ligne sur l'évaluation



Qui évalue le travail d'IOS?

- ❖ Le Comité consultatif de surveillance
- ❖ Institut des Auditeurs Internes: Programme d'assurance et d'amélioration qualité de l'audit interne, 2016
- ❖ Réseau d'Évaluation de la Performance des Organisations (MOPAN), 2018
- ❖ Examen par les pairs du second semestre 2019 de la fonction d'évaluation du GNUE

Budget d'IOS – Budget des activités du Programme ordinaire



Impact sur le plan de travail d'IOS

- Diminution d'environ 60% du budget depuis la crise financière (2010-11)
- 3 membres du personnel de moins qu'au cours du 35C/5
- Couverture limitée des audits de bureaux hors Siège
- Annulation des évaluations prévues sur la présence de l'UNESCO sur le terrain
- L'objectif des 3% fixé pour les évaluations avec les secteurs a été atteint
- Les principales activités du Bureau de l'Audit Interne et des Enquêtes financées avec des ressources extrabudgétaires entravent la capacité de planifier de manière indépendante

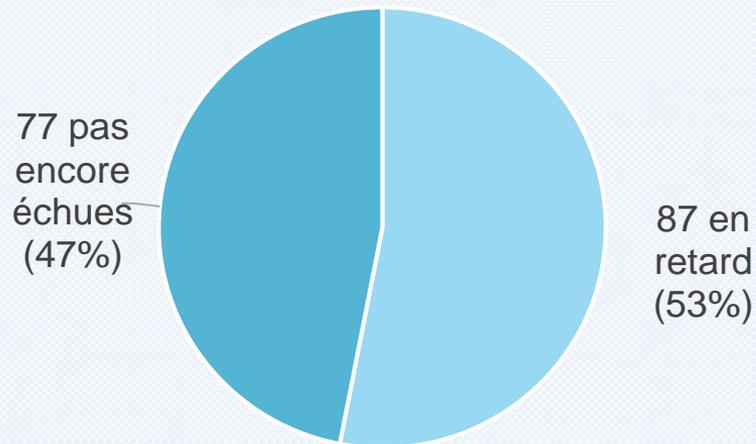
Audit interne – Questions clés au sein de l'Organisation

- ❖ Un cadre stratégique est nécessaire pour communiquer la position de l'UNESCO et ses avantages comparatifs à ses partenaires internes et externes. (**Projet d'alphabétisation**)
- ❖ Établir des processus et des flux de travail clairs, notamment dans le processus d'approbation des accords non-standards avec les donateurs. (**Respect des accords passés avec les donateurs**)
- ❖ Renforcer les contrôles internes et améliorer l'environnement de travail du secteur de la sécurité. (**Audit de sécurité au Siège**)
- ❖ Afin d'identifier les vulnérabilités internes du système informatique, des ressources spécialisées (en particulier un responsable de la sécurité des systèmes d'information) et un programme de formation et de sensibilisation sont nécessaires. (**Audit de sécurité**)
- ❖ Possibilité de réaliser des économies en externalisant et en rationalisant les services de sécurité, de traduction et d'interprétation. (**divers audits**)

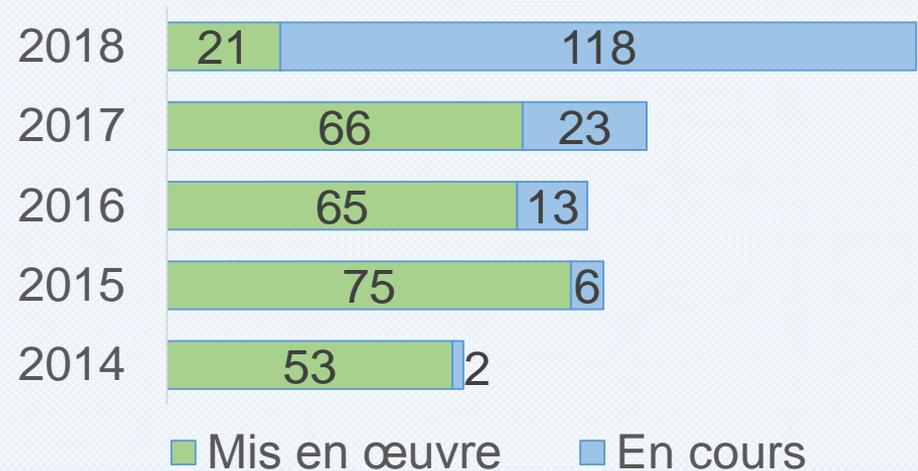
- ❖ Les mécanismes de surveillance au Siège (2ème ligne de défense) sont surchargés et aucune mesure n'est prise à temps pour combler les lacunes.
- ❖ Les postes clés vacants prolongés affaiblissent l'environnement de contrôle interne.
- ❖ Il est urgent de revoir et de réformer le réseau des bureaux hors Siège afin d'assurer un appui et un contrôle adéquats.
- ❖ Une division des responsabilités claires entre les secteurs et le terrain ainsi que l'adoption d'une culture de gestion des risques permettront d'améliorer la gestion des projets.
- ❖ Les Instituts de Catégorie I font face à des défis en ce qui concerne leur viabilité financière. Il est nécessaire d'élaborer une définition des fonds de base et des lignes directrices pour établir un niveau minimum de réserves de fonctionnement.

Audit interne – Suivi des recommandations

État des 164 recommandations de l'audit interne en suspens



Taux d'application des recommandations de l'audit interne par année de publication du rapport (*)



(*) Deux recommandations en suspens émises avant 2014 ne sont pas comprises dans ce graphique

Évaluation – Points saillants

❖ Renforcement de la fonction d'évaluation décentralisée

- Communauté de pratique pour les points focaux d'évaluation sur UNESTEAMS
- Modules d'apprentissage en ligne sur la gestion d'évaluation disponible pour l'ensemble du personnel

❖ Améliorer l'apprentissage organisationnel et la mesure des résultats

- Rapport de synthèse d'évaluation – exercice annuel visant à identifier les questions transversales et la contribution des programmes de l'UNESCO aux principaux résultats

❖ Renforcement des mécanismes d'assurance qualité

- Élaboration d'une liste de contrôle de qualité des rapports et d'un examen externe régulier des rapports institutionnels
- Méta-évaluation des évaluations décentralisées achevées

Points forts de l'Organisation

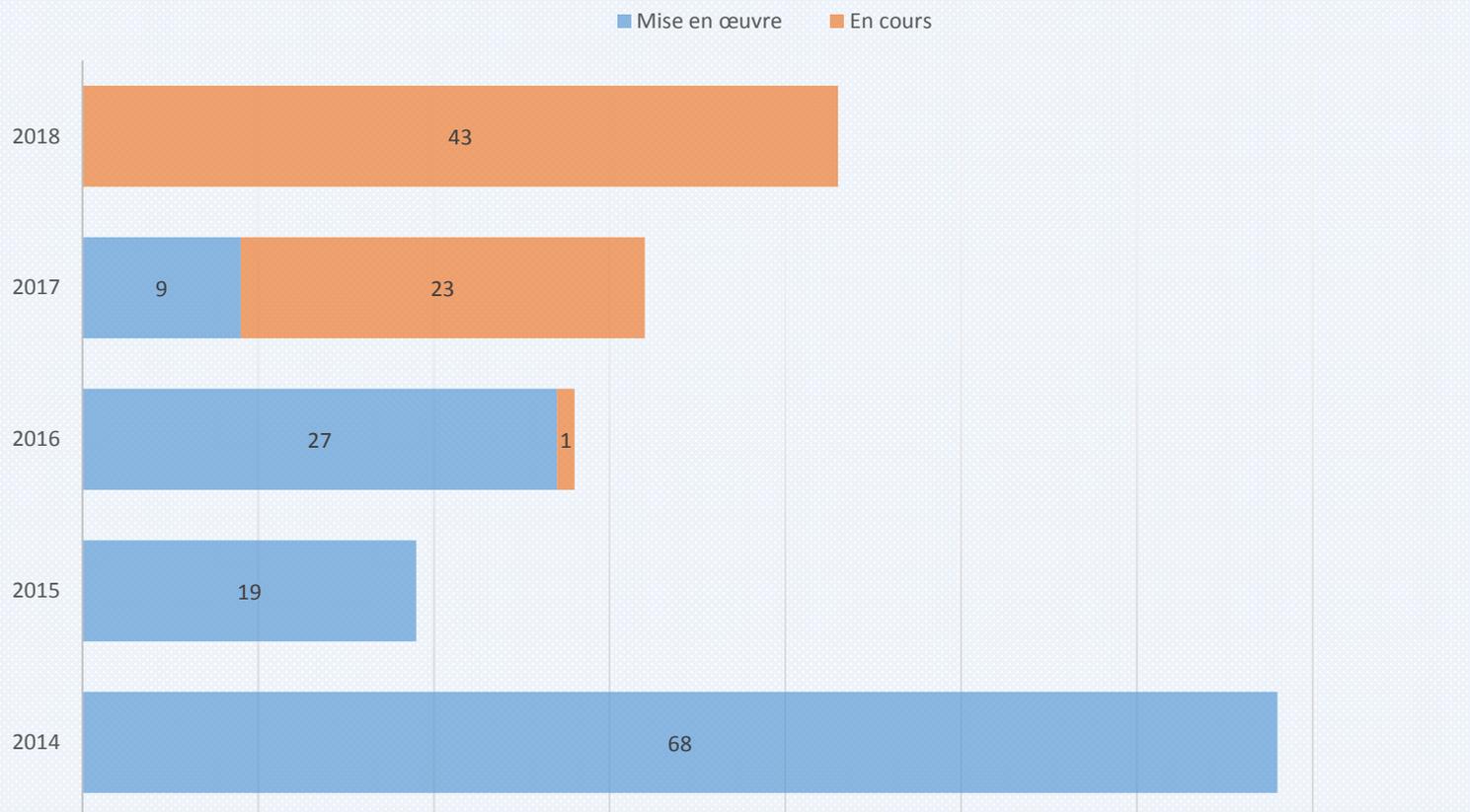
- + Les programmes sont tout à fait pertinents et appréciés par les États membres
- + L'UNESCO est très respectée en tant que médiatrice ainsi que pour son rôle mobilisateur
- +/- L'intégration de l'égalité des genres et de l'Afrique est mitigée

Domaines à améliorer

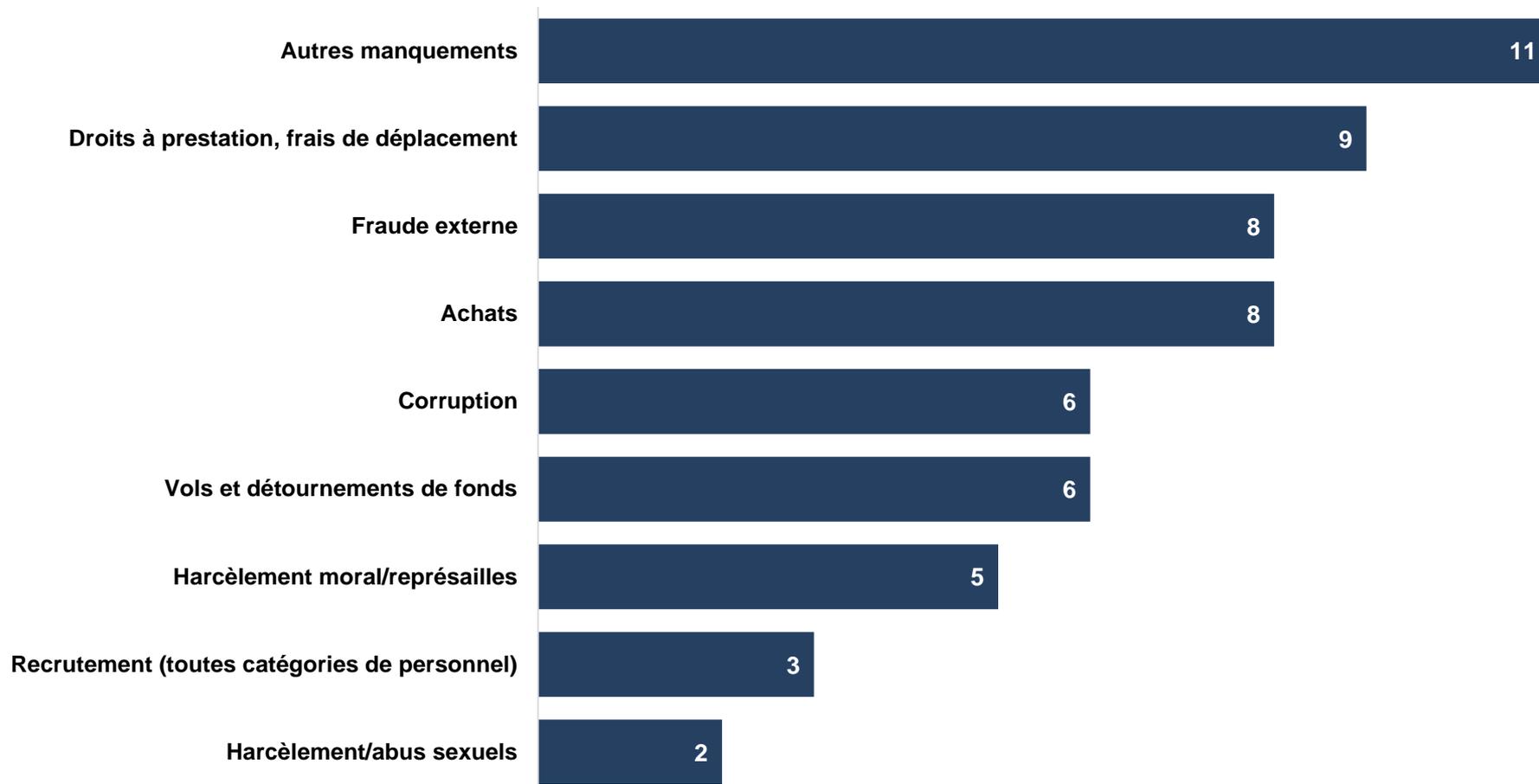
- Gestion de projet et pratique de coordination
- Ressources humaines et financières
- Suivi et évaluation des résultats
- Mieux exploiter les partenariats et les collaborations au sein et en dehors de l'UNESCO

Évaluation – Suivi des recommandations

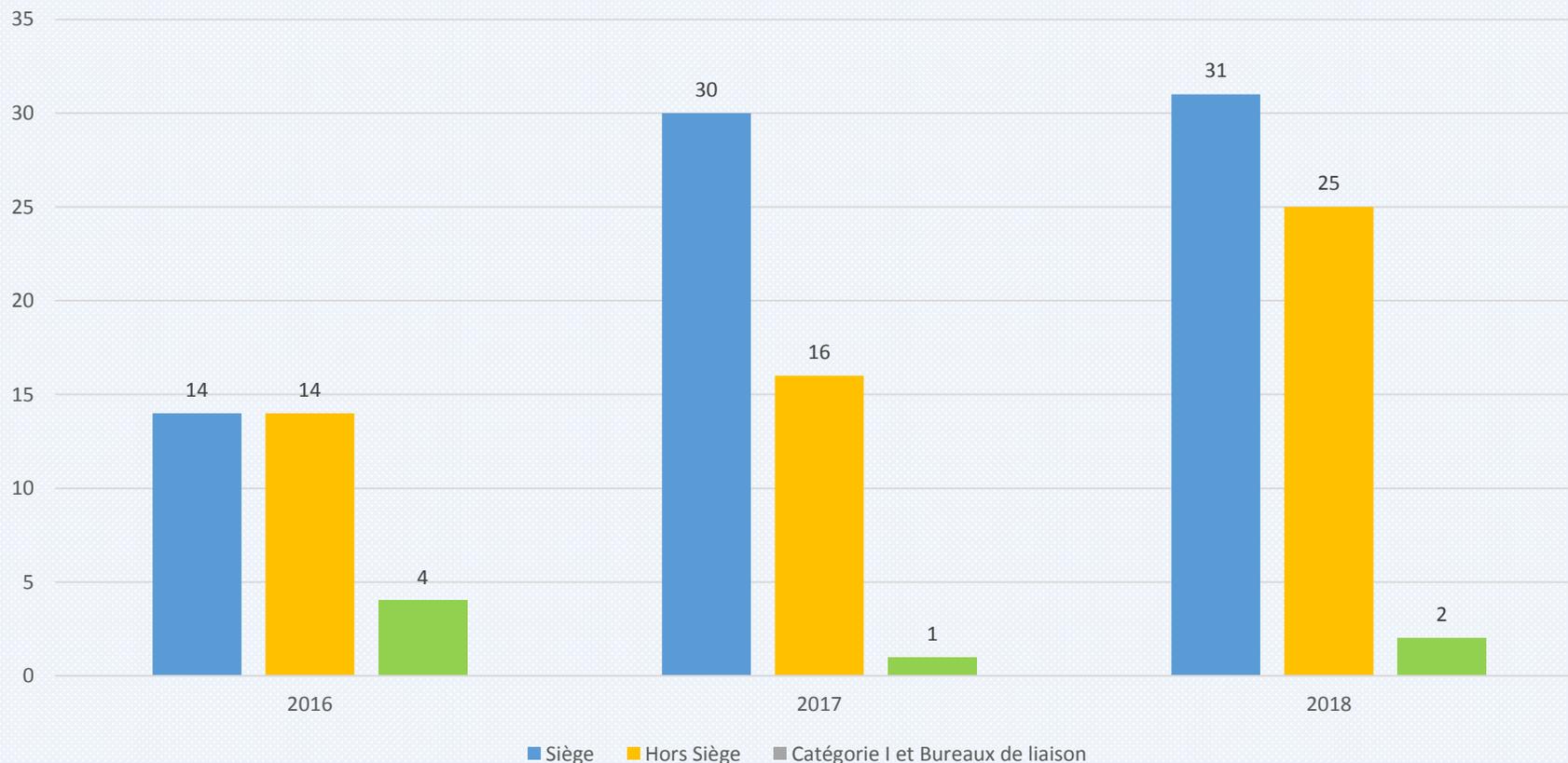
Mise en œuvre des recommandations en évaluation à partir de février 2019



Nature des allégations reçues en 2018



Origine des allégations – Siège vs. Cat. I vs. Hors Siège



Principaux éléments du plan de travail d'IOS pour 2019

- ❖ 10 évaluations prévues pour combler les lacunes qui subsisteront dans le futur Rapport sur les résultats stratégiques (RRS)
- ❖ 16 audits prévus couvrant les domaines de risque pertinents (reconception des systèmes de base; gestion du programme, du budget et des finances; gouvernance informatique; bureaux hors Siège et Instituts de Catégorie 1)
- ❖ Examen de synthèse de l'ODD 4.5 en tant qu'exercice conjoint d'évaluation
- ❖ Examen synthétique et méta-évaluation des évaluations achevées pour contribuer au RRS
- ❖ Examen par les pairs de la fonction d'évaluation
- ❖ Nouveau manuel d'évaluation en anglais et en français
- ❖ Politique des Enquêtes



Merci de votre attention