



Organisation  
des Nations Unies  
pour l'éducation,  
la science et la culture



INSTITUT  
DE STATISTIQUE  
DE L'UNESCO



ALLIANCE  
MONDIALE POUR  
LE SUIVI DE  
L'APPRENTISSAGE



# Alliance mondiale pour le suivi de l'apprentissage (GAML) : Rapport 2019 sur l'état d'avancement

GAML6/WD/1



## Acronymes et abréviations

ACER	<i>Australian Council for Educational Research</i> (Conseil australien pour la recherche en éducation)
BIE	Bureau International de l'Éducation
DNC	Descripteurs des niveaux de compétence
EIGE	Évaluations internationale à grande échelle
GAML	Alliance mondiale pour le suivi de l'apprentissage
GIAE-ODD	Groupe inter-agences et d'experts des Nations Unies sur les indicateurs des objectifs de développement durable
GCT	Groupe de coopération technique
IEA	Association internationale pour l'évaluation du rendement scolaire
ISU	Institut de statistique de l'UNESCO
LAMP	Programme d'évaluation et de suivi de l'alphabétisation
LLECE	Laboratoire latino-américain pour l'évaluation de la qualité de l'éducation
ODD	Objectifs de Développement durable
PASEC	Programme d'analyse des systèmes éducatifs
PILNA	Évaluation des compétences en lecture, écriture et calcul dans les îles du Pacifique
PIRLS	Programme international de recherche en lecture scolaire
RRT	Réseau régional de terrain
SACMEQ	Consortium d'Afrique australe et orientale pour le pilotage de la qualité de l'éducation
SEA-PLM	Métrique de l'apprentissage à l'école primaire en Asie du Sud-Est
SMC	Seuil minimal de compétence
TIMSS	Tendances de l'étude internationale sur les mathématiques et les sciences



## Table des matières

---

PROGRAMME DE TRAVAIL DU GAML	4
COMMUNICATION ET PROMOTION	4
ÉLABORATION DES INDICATEURS	5
Indicateur 4.1.1	5
Indicateur 4.4.2	11
Indicateur 4.6.1 - Mini LAMP	12
Indicateurs 4.7.4 et 4.7.5	13
Nouveaux indicateurs sur l'éventail de compétences et l'amour de l'apprentissage	13



L'Alliance mondiale pour le suivi de l'apprentissage (GAML) est une initiative visant à soutenir les stratégies nationales pour mesurer l'apprentissage et permettre l'établissement des rapports internationaux. Dirigé par l'Institut de statistique de l'UNESCO (ISU), le GAML rassemble les États membres des Nations Unies, l'expertise technique internationale, et un large éventail de partenaires de mise en œuvre (bailleurs de fonds, société civile, institutions de l'ONU et secteur privé) pour améliorer les évaluations de l'apprentissage à l'échelle mondiale. En participant au GAML, toutes les parties prenantes intéressées sont invitées à influencer sur le suivi des résultats d'apprentissage en vue de la réalisation de l'Objectif de développement durable 4 (ODD 4) et de l'agenda Éducation 2030.

Ce rapport présente les travaux menés par l'ISU au GAML tout au long de l'année 2019, en termes de production de connaissances, de communication et de promotion, et enfin son rôle de coordonnateur du GAML.

## Programme de travail du GAML

Des changements sont en cours concernant les indicateurs 4.6.1, 4.7.4 et 4.7.5, et un nouvel indicateur sur l'éventail de compétences a été proposé. Une nouvelle équipe spéciale sur le développement des capacités a été créée en 2019. Elle a deux objectifs : 1. Améliorer la compréhension des ressources et des pratiques en matière de développement des capacités. Appuyer les aspects organisationnels du suivi et de l'établissement des rapports sur les indicateurs.

En 2019, GAML vise à :

- Finaliser les cadres mondiaux de référence des indicateurs 4.7.4 et 4.7.5 ;
- Achever la définition du seuil minimal (ou adéquat) de compétence des indicateurs restants ;
- Examiner et formuler des recommandations sur les procédures de collecte des données et d'établissement des rapports pour lesquels aucune enquête n'est conçue actuellement ;
- Élaborer la définition du nouvel indicateur sur l'éventail de compétences ; et
- Soutenir les pays par le biais du Réseau régional de terrain (RRT) de l'ISU.

## Communication et promotion

La communication sur les travaux et le développement du GAML est une responsabilité majeure au cœur des travaux du Secrétariat. L'ISU gère et met régulièrement à jour le site web de GAML, sur lequel les informations et les ressources relatives à la structure, les équipes spéciales et les réunions du GAML sont disponibles.

### Lettre d'information

Poursuivant la série de lettres d'information commencée en 2017, l'ISU a publié la lettre d'information de l'ISU en [EN](#), [FR](#), et en [SP](#) en avril 2019.

### Blogues :

Suite à la publication de la lettre d'information, l'ISU a publié plusieurs articles de fond sur son blogue :



- [Calling All Assessment Experts! Online Consultation on Global Framework of Reference for Mathematics](#) (en anglais) : ce billet présente le cadre mondial de référence des mathématiques élaboré par l'ISU et le Bureau International de l'Éducation (BIE). Le cadre énumère tous les contenus et toutes les compétences qui peuvent servir de référence pour enseigner, développer et évaluer les enfants, les jeunes et les adultes. Il sert de point de référence, d'outil de transparence et d'instrument normatif. Le blogue a invité les parties prenantes à participer à une consultation en ligne, et les commentaires reçus ont ensuite été incorporés dans la version définitive du cadre mondial de référence des mathématiques.
- [The World is Off Track to Deliver on its Education Commitments by 2030](#) (en anglais) : ce billet présente les toutes premières projections sur les progrès accomplis vers la réalisation de l'ODD 4, il examine les principaux indicateurs qui ne sont pas sur la bonne voie et il propose des solutions comme la nécessité d'accroître les financements et d'améliorer les données.
- [Digital Literacy Skills: From a Framework to a Measure](#) (en anglais) : ce billet met en évidence les défis à relever pour opérationnaliser le cadre d'une manière formative, informative et coût-efficace.

## Rapport 2018 sur les données de l'ODD 4

L'ISU a publié le [Rapport 2018 sur les données de l'ODD 4 : des données pour promouvoir l'apprentissage](#)<sup>1</sup>. Le rapport se penche sur la question complexe des résultats d'apprentissage. Il présente une compilation des travaux les plus exhaustifs et actuels menés par les experts internationaux et les institutions pertinentes pour éclairer les indicateurs de l'ODD 4.

Le rapport examine les preuves d'apprentissage concernant le développement de la petite enfance, les compétences en mathématiques et en lecture des enfants en âge de fréquenter l'école, et les compétences informatiques et professionnelles des jeunes et des adultes. L'examen met en évidence les cadres conceptuels et les outils élaborés par les auteurs et les institutions de premier plan pour comprendre, mesurer, suivre et soutenir l'apprentissage pour tous. Il réfléchit également aux implications de renseigner l'ODD 4.

## Élaboration des indicateurs

### Indicateur 4.1.1

L'ISU, par le biais du GAML, travaille sur une approche pour suivre les résultats d'apprentissage de l'indicateur 4.1.1 de l'ODD 4 : Éducation de qualité :

*Proportion des enfants et des jeunes : (a) en 2<sup>ème</sup> ou 3<sup>ème</sup> année ; (b) à la fin du cycle primaire ; et (c) à la fin du premier cycle du secondaire qui possèdent les aptitudes minimales en (i) lecture et (ii) en mathématiques, par sexe.*

Ainsi, le développement méthodologique indiquait :

1. Indicateur 4.1.1.a Proposer une stratégie de mesure et un plan de développement méthodologique pour permettre la comparabilité au plan transnational.

---

<sup>1</sup> Le résumé analytique est disponible en [français](#).



2. Indicateur 4.1.1.b Élargir la comparabilité pour exprimer toutes les évaluations sur la même échelle d'établissement des rapports et des normes minimales de qualité.

## Mise à niveau de l'indicateur 4.1.1.a de la catégorie III à la catégorie II

En novembre 2018, le Groupe Inter-Agences et d'Experts de la Commission de statistique des Nations Unies sur les indicateurs des ODD (GIA-ODD) a mis à jour l'indicateur 4.1.1.a suivant la proposition soumise par l'ISU en tant qu'organisme dépositaire.

En décrivant le processus d'élaboration des indicateurs, la proposition a résumé les cadres conceptuels, méthodologiques et d'établissement des rapports, ainsi que la procédure pour parvenir à un consensus qui a été suivie afin de soumettre la méthodologie élaborée pour la demande de reclassification de la catégorie. Chacun des cadres comprenait les activités concrètes proposées, en plus des produits et des livrables escomptés.

## Développement méthodologique des indicateurs 4.1.1.a et 4.1.1.b

### Méthodologies alternatives de raccordement

1. Raccordement non psychométrique (étalonnage pédagogique ou « modération sociale »)

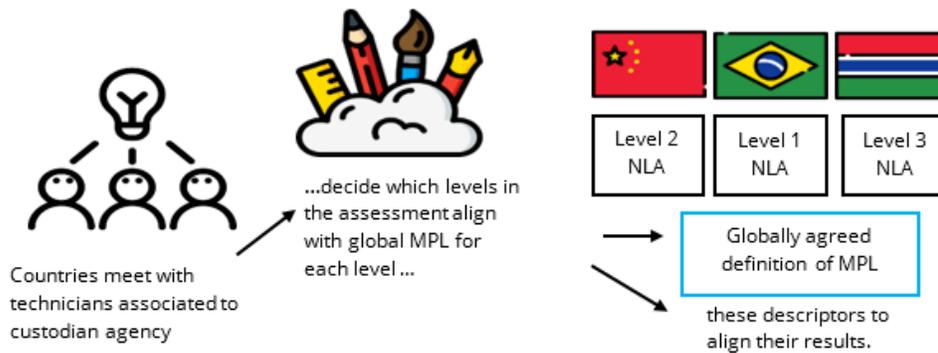
**Quoi ?** Cette approche implique d'utiliser les définitions des Descripteurs de Seuil de compétence (DSC) inscrits dans une évaluation donnée, basés sur leurs propres cadres de compétence et items, pour identifier les descripteurs de compétence alignés sur la définition du seuil minimal mondial de compétence et les items de l'échantillon, provenant de différentes évaluations considérées par les experts comme se situant d'un côté ou de l'autre du seuil minimal mondial de compétence. L'alignement des DSC (celui de l'évaluation alternative à raccorder au seuil minimal mondial de compétence) est guidé par l'avis des experts, mais suivant un processus rigoureux de convergence entre les experts.

Pour plus de précision, nous proposons que la majorité des items et la richesse des descripteurs se situent autour du seuil minimal mondial. Ainsi, dans un sens, la plupart des « soutiens » analytiques ou empiriques se situeraient seulement à un point de rupture (deux DSC), mais davantage de DSC pourraient être utilisés, afin de donner le contexte et d'accroître l'utilité pour les pays (spécialement lorsque certains pays atteignent le point le plus bas ou le point le plus haut si un seul point de rupture est utilisé).

**Comment ?** Sur le plan opérationnel, pour chaque évaluation (nationale ou internationale), un groupe de 8 à 10 experts d'une matière se réuniront à l'occasion d'un atelier socialement modéré. Durant l'atelier, les experts exprimeront des avis personnels et indépendants sur chaque item du test pour définir l'alignement et fixer les notes de passage initiales en se basant sur leur compréhension des descripteurs de seuil de compétence, l'expérience des populations d'élèves et leur méthode d'alignement et d'itération jusqu'à l'atteinte du niveau souhaité de convergence.

**Quels niveaux d'enseignement ?** L'étalonnage pédagogique pourrait s'appliquer à tous les niveaux d'enseignement, mais c'est la méthode qui est préférée pour aligner deux points de données dans le primaire, dans la mesure où la méthode psychométrique pure de raccordement est peu faisable dans les petites classes et que de nombreuses régions n'ont pas d'évaluations internationales et régionales à la fin du primaire

**Figure 1. Illustration simplifiée de la méthodologie d'étalonnage pédagogique**



*Country flags are used for illustrative purposes only and do not necessarily implicate the participation of these countries in the project.*

## 2. L'approche statistique

### A. Réétalonnage en menant un test parallèle sur un échantillon représentatif d'élèves

**Quoi ?** L'approche de raccordement par tests s'appuie sur la participation des pays aux évaluations transnationales (au niveau mondial et régional). La méthodologie permet d'exprimer deux évaluations, une internationale et l'autre régionale, sur la même échelle (et d'aligner cette échelle sur une échelle mondiale, ou de devenir de facto, la clé de l'échelle mondiale). L'alignement sera possible à travers la création de tableaux de correspondance des résultats qui permettront de traduire les résultats des évaluations régionales menées par les pays sur les échelles de rendement scolaire de TIMSS (Tendances de l'étude internationale sur les mathématiques et les sciences) et PIRLS (Programme international de recherche en lecture scolaire).

**Comment ?** Les élèves passeront deux évaluations, une internationale et l'autre régionale, et leurs résultats aux deux tests seront alignés de manière à établir un lien entre les résultats des évaluations régionales menées dans le primaire et les critères internationaux de référence de TIMSS et PIRLS pour la lecture, l'écriture et le calcul.

**Quels niveaux d'enseignement ?** On pourrait le faire à la fin du cycle primaire lorsque les évaluations régionales et mondiales sont administrées et que les capacités et l'intérêt existent à l'échelle internationale. Cela permettrait de tirer parti des seuils de compétence définis par l'Association internationale pour l'évaluation du rendement scolaire (IEA) pour ses évaluations : Tendances de l'étude internationale sur les mathématiques et les sciences (TIMSS) et Programme international de recherche en lecture scolaire (PIRLS). TIMSS mesure les tendances en mathématiques et en science tous les quatre ans depuis 1995. PIRLS mesure les tendances en lecture et en écriture tous les cinq ans depuis 2001. Avec 50 à 70 pays qui participent à chaque cycle d'évaluation, les échelles de rendement scolaire et les références internationales de TIMSS et de PIRLS sont bien établies et utilisées par les pays du monde entier.

**Figure 2. Illustration simplifiée de la méthodologie de raccordement par tests**



Cinq évaluations régionales mènent des évaluations de la lecture et des mathématiques, et constituent le potentiel d'application de la méthodologie :

- SACMEQ – Consortium d'Afrique australe et orientale pour le pilotage de la qualité de l'éducation ;
- PASEC – Programme d'analyse des systèmes éducatifs ;
- LLECE – Laboratoire latino-américain pour l'évaluation de la qualité de l'éducation ;
- SEA-PLM – Métrique de l'apprentissage à l'école primaire en Asie du Sud-Est ;
- PILNA – Évaluation des compétences en lecture, écriture et calcul dans les îles du Pacifique.

Cependant, l'ISU et l'IEA mettront en œuvre la première application de la méthodologie dans la région de l'Amérique latine, à travers une collaboration avec LLECE. Comme les tableaux de correspondance permettent de projeter une note TIMSS ou PIRLS à toutes les notes envisageables de l'évaluation régionale, il sera possible de déterminer quelles sont les notes de l'évaluation régionale qui correspondent à chaque référence internationale de TIMSS ou PIRLS

**Figure 3. État de la mise en œuvre de la modération sociale et des approches de raccordement par tests**

Intermediate outcomes	Main milestones				
	2 <sup>nd</sup> Half 2018	1 <sup>st</sup> Half 2019	2 <sup>nd</sup> Half 2019	2020	2021
<p><b>4.1.1a</b> Methodologies for measuring and comparing learning in grades 2/3 have been developed by UIS, are embraced by stakeholders, and have secured 4.1.1a as a Tier II indicator.</p>	<p>Social moderation approach for grades 2/3 is tested and developed using LLECE as a test case, linking it to the UIS-RS directly. Technical reports/toolkits will be produced for applying the social moderation approach in grades 2/3. A <i>nacl</i> assessment test case will need to be found.</p> <p>Application to IAEG-SDG to elevate indicator 4.1.1a to Tier II status is submitted and ideally approved.</p>	<p>Stakeholder engagement strategy for 4.1.1(a) is developed for general outreach on the importance of measuring indicator 4.1.1.a.</p>	<p>A bank of items for 4.1.1.a is developed with common anchor elements for integration into assessments or impact evaluation.</p> <p>An investment case is developed for measuring learning under 4.1.1.a.</p> <p>UIS Reporting Scale created for indicator 4.1.1a</p>		
<p><b>4.1.1b</b> Methodologies for measuring learning at the end of primary education have been developed and are embraced by stakeholders.</p>	<p>Toolkit, training materials, and technical reports for the Rosetta Stone approach are produced.</p>	<p>Stakeholder engagement strategy for 4.1.1(b) is developed for general outreach on the importance of measuring indicator 4.1.1.b.</p>	<p>Rosetta Stone approach carried out in 3 LLECE and PASEC countries. open source concordance tables are generated</p> <p>Social moderation approach for end of primary is tested and developed using LLECE and Zambia as a test cases, linking them to the UIS-RS directly. Technical reports/toolkits will be produced for applying the social moderation approach at the end of primary.</p> <p>A bank of items for 4.1.1.b is developed with common anchor elements for integration into assessments or impact evaluation.</p> <p>Rosetta Stone approach carried out in 3 LLECE countries, open source concordance tables are generated.</p> <p>An investment case is developed for measuring learning under 4.1.1.b.</p> <p>UIS Reporting Scale created for indicator 4.1.1b</p>	<p>IEA / Rosetta Stone scale is linked to UIS-PS through social moderation. All LLECE and PASEC (once Rosetta Stone completed) countries can be reported on UIS-PS.</p>	

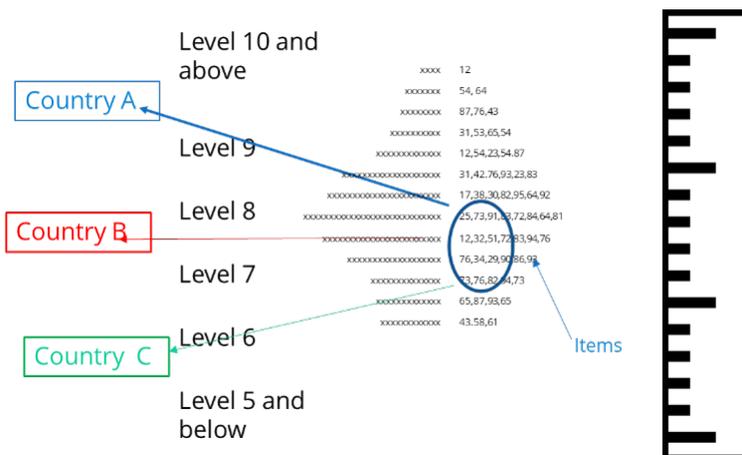
### B. Rééquilibrage informé psychométriquement basé sur des items communs

**Quoi ?** Le raccordement par items est une méthode statistique qui consiste à donner à différents élèves des items que les évaluations partagent et à les utiliser pour étalonner le niveau de difficulté des items qu'elles ne partagent pas. Il repose sur l'étalonnage psychométrique d'items communs pour réaliser l'alignement de normes et de niveaux de difficulté. Il implique l'utilisation d'items communs de différents programmes d'évaluation. Une version a été proposée par le Conseil australien pour la recherche en éducation (ACER) dans le cadre d'une proposition générale de la progression de l'apprentissage, mais les options ne sont pas épuisées.<sup>2</sup>

**Comment ?** La méthodologie consiste à recueillir des centaines de questions de tests provenant d'un large éventail de programmes d'évaluation et de les ordonner ensuite au moyen de méthodes statistiques et d'avis d'experts en vue de comparer les données des différents tests et d'établir une échelle unique pour chaque domaine. Les questions des tests sont analysées pour identifier le type de compétences requises pour répondre correctement à chaque question. Chaque niveau des échelles d'établissement des rapports décrit les compétences de chaque segment sur la base des données empiriques des tests. Les échelles d'établissement des rapports découlent de ces descriptions et sont fondées sur des preuves empiriques de compétence démontrées à des points similaires dans le développement de la lecture et des mathématiques, associées aux avis des experts. Tous les items, ou un sous-ensemble utile d'items, seront ensuite étalonnés au moyen d'un ensemble d'items communs à chaque « niveau d'année d'études ». Cela dit, il est important de souligner que la méthodologie ne mesure pas le rendement scolaire. Il s'agit plutôt d'une approche visant à établir les rapports sur les résultats d'apprentissage de manière constructive et cohérente.

<sup>2</sup> Notez que l'échelle de référence est définie à partir des items de différentes évaluations.

**Figure 4. Illustration simplifiée de la méthodologie de raccordement par items**



## Outils pour soutenir la mesure

### Banque d'items

En plus des plans de l'ISU cités précédemment, l'ISU a formulé une proposition en vue de développer une banque mondiale d'items ou de constructions ayant des éléments d'ancrage communs. Dans la perspective du développement des capacités, ils peuvent être intégrés aux évaluations nationales d'apprentissage afin de les renforcer et de permettre la comparabilité et l'établissement des rapports. Dans la perspective de l'établissement des rapports, une banque mondiale d'items pourrait être utile pour le raccordement des items. La banque d'items sera hébergée par l'ISU, et elle sera accessible gratuitement comme tous les produits de l'ISU.

### Pôle Pays (*Country Hub*)

Afin de mieux guider les pays dans le processus de mise en œuvre des différents indicateurs, l'ISU présente tous les outils du GAML dans le cadre de la section du Pôle Pays<sup>3</sup>.

Indicator 4.1.1	Indicator 4.4.2	Indicator 4.6.1
<p>Conceptual framework (WHAT TO MEASURE?) Global Content Framework of Reference for <a href="#">Mathematics</a> and <a href="#">Reading</a> <a href="#">Content Alignment Tool (CAT)</a> Online platform for CAT</p> <p>Methodological framework (HOW TO MEASURE?): <a href="#">Manual of Good Practices in Learning Assessments</a> <a href="#">Quick Guide 2 and 3</a> <a href="#">Procedural Alignment Tool</a> <a href="#">Dashboard on learning assessments</a></p> <p>Reporting framework (WHAT SCALE) <a href="#">Minimum proficiency levels</a> <a href="#">Interim reporting strategy</a> <a href="#">Linking strategy portfolio</a></p>	<p>Conceptual framework: <a href="#">Global Framework of Reference on Digital Literacy Skills</a></p> <p>Methodological framework: <a href="#">Recommendations on assessment tools for monitoring digital literacy within the Global Framework of Reference on Digital Literacy Skills</a></p>	<p>Conceptual framework: <a href="#">Functional literacy and numeracy: Definitions and options for measurement for the Sustainable Development Goal 4.6</a></p> <p>Methodological framework: <a href="#">Monitoring Scheme for Adult Numeracy as Part of SDG Indicator 4.6.1</a></p> <p>Reporting framework: <a href="#">Reporting Indicator 4.6.1</a> <a href="#">The UIS Mini-LAMP</a></p>

<sup>3</sup> <http://gaml.uis.unesco.org/country-hub/>



## Comment établir les rapports sur l'ODD 4 à l'aide des évaluations d'apprentissage

Les évaluations d'apprentissage constituent un outil puissant pour améliorer les résultats d'apprentissage. Le [Tableau de bord de l'ODD 4](#) présente un répertoire des programmes d'évaluation d'apprentissage les plus répandus, en mettant un accent spécial sur leur capacité potentielle à suivre les progrès accomplis vers la réalisation de l'Objectif de développement durable (ODD) 4.

Les informations sont fondées sur le mappage des questionnaires cognitifs et non cognitifs au regard des indicateurs de l'ODD 4, et elles sont organisées en dressant la liste de toutes les évaluations avec les questions qui pourraient rendre compte de chaque indicateur spécifique. L'icône « i » à droite montre la question posée dans l'évaluation et la référence du questionnaire source. La présentation résume les conclusions. Cet outil d'évaluation important montre le potentiel que recèlent les évaluations d'apprentissage et il propose également des suggestions pour d'autres initiatives d'évaluation d'apprentissage.

SDG 4	Indicateur concept	Indicateur name	Type of assessment	Assessment	Questionnaire			
Global	4.1.1 Learning	Proportion of children and young people (a) in Grade 2 or 3; (b) at the end of primary education; and (c) at the end of lower secondary education achieving at least a minimum proficiency level in (i) reading and (ii) mathematics, by sex	School-based	EGMA/EGRA	Cognitive test			
				PASEC	Cognitive test			
				PILNA	Cognitive test			
				PIRLS	Cognitive test			
				PISA	Cognitive test			
				SACMEQ	Cognitive test			
				TERCE	Cognitive test			
				TIMSS	Cognitive test			
				Household-based	PAL Network	Cognitive test		
					EDi	Teacher	i	
			4.2.1 Readiness to learn	Proportion of children under 5 years of age who are developmentally on track in health, learning and psychosocial well-being, by sex	School-based	PIRLS	School	i
						TIMSS	School	i
						TIMSS	Home	i
						Household-based	EAP ECD Scales	Cognitive test
	Parent	i						
EHCI	Teacher	i						
	Parent	i						
IDELA	Cognitive test							
	Parent	i						
MELQO	Parent	i						
MICS	Individual	i						
PRIDI	Cognitive test							
Young lives	Cognitive test							

### Indicateur 4.4.2

Recommandations sur les outils d'apprentissage pour le suivi de la culture numérique au sein du Cadre mondial de référence des compétences en culture numérique.

L'ISU a publié un rapport qui mappe les évaluations existantes au cadre mondial de référence des compétences en culture numérique, en évaluant les avantages et les inconvénients des évaluations sélectionnées qui couvrent une grande partie du cadre, et en recommandant les prochaines étapes de l'outil d'évaluation. Le document préconise une solution appropriée au suivi de l'indicateur 4.4.2.



D'après le rapport, PIX semble être un outil approprié pour établir les rapports de l'indicateur 4.4.2. L'ISU présentera en Arménie la mise en œuvre par Pix des enquêtes sur « l'Indicateur mondial sur les compétences numériques » – comme demandé par l'UNESCO – dans le plus grand nombre de pays possibles, dans le cadre de la collecte des données nécessaires à la vérification de l'indicateur 4.4.2 des Objectifs de développement durable 2030. Pour aller au-delà de la mesure unique de l'indicateur ODD 4.4.2, la proposition étudiée également le renforcement des capacités des pays pour atteindre l'objectif relatif aux compétences numériques. Durant la 6<sup>ème</sup> réunion de GAML, la proposition de mise en œuvre de ce projet, y compris son coût et ses normes, sera présentée.

### Indicateur 4.6.1 - Mini LAMP

Le **Programme d'évaluation et de suivi de l'alphabétisme (LAMP)** a été élaboré par l'ISU pour répondre au besoin urgent de mesurer l'alphabétisme et la numératie. Il fournit une méthodologie fiable et des outils pour aider les pays, en particulier les pays à revenu faible et intermédiaire, à suivre et à améliorer les compétences en lecture et en écriture.

LAMP a été expérimenté sur le terrain dans 10 pays : Afghanistan, El Salvador, Jordanie, RPD du Laos, Mongolie, Maroc, Niger, Palestine, Paraguay et Vietnam. Si l'expérimentation a démontré la valeur de l'approche méthodologique de LAMP, elle a également mis en évidence les défis liés à la mise en œuvre d'évaluations dans un éventail de lieux de résidence et de cadres linguistiques divers.

Sur la base de cette expérience, l'ISU a créé un mini-LAMP, que l'on peut adapter pour répondre aux besoins spécifiques des pays.

Le mini-LAMP a mis en lumière :

- Les besoins réels des pays ;
- Les facteurs qui influencent la répartition des compétences alphabétiques, y compris les pratiques alphabétiques ; et
- Les données nécessaires pour produire l'indicateur ODD 4.6.1 et d'autres, notamment :
  - Indicateur 4.3.1 sur la participation des jeunes et des adultes à l'éducation ;
  - Indicateur 4.6.3 sur la participation des jeunes et des adultes aux programmes techniques et professionnels ; et
  - Indicateur 4.6.3 sur la participation des jeunes/adultes aux programmes d'alphabétisation.

Mini-LAMP fournit les données pour aider les gouvernements et leurs partenaires à :

- élaborer les politiques et allouer les ressources là où elles sont le plus nécessaire en se basant sur des preuves solides ;
- Améliorer la qualité générale de l'éducation ;
- réduire les inégalités ; et
- Promouvoir le développement économique.



## Indicateurs 4.7.4 et 4.7.5

Il existe deux actions principales liées aux indicateurs 4.7.4 et 4.7.5.

La première concerne l'indicateur 4.7.5 et a fait l'objet de la consultation durant GAML 5 et GCT 5. L'indicateur a été reformulé de façon à inclure le premier cycle du secondaire. Il dit actuellement : « **4.7.5** *Pourcentage d'élèves de 15 ans montrant une maîtrise des connaissances de la science environnementale et de la géoscience à la fin du premier cycle du secondaire* ».

Plus concrètement, l'ISU a commandité une recherche dans le but de soutenir l'élaboration d'une stratégie pour mesurer l'indicateur mondial ODD 4.7.1 et les indicateurs thématiques 4.7.4 et 4.7.5 à l'aide des Évaluations Internationales à Grande Échelle (EIGE) dans l'éducation. L'étude a identifié le cadre mondial de contenu des trois indicateurs fondé sur les mappages existants. Elle a ensuite évalué le degré auquel les différents concepts du cadre de contenu peuvent être mesurés avec les instruments et les procédures des EIGE existantes. Enfin, le document présente une proposition pour définir les seuils de compétence de chaque indicateur fondé sur les définitions des mêmes EIGE, et il termine par une vue d'ensemble des trois sections décrites ci-dessus, leurs limitations et des suggestions pour élaborer la stratégie de mesure des trois indicateurs. Le Secrétariat vise à adopter le cadre de l'indicateur 4.7.4 et à convenir de la définition d'une « compréhension adéquate des questions relatives à la citoyenneté mondiale et à la durabilité » et « maîtrise des connaissances de la science environnementale et de la géoscience » tels qu'ils sont proposés respectivement par les indicateurs 4.7.4 et 4.7.5.

## Nouveaux indicateurs sur l'éventail de compétences et l'amour de l'apprentissage

### Éventail de compétences

Le 21<sup>ème</sup> siècle exige un vaste éventail de compétences qui comprennent le respect de la biodiversité, les compétences affectives, l'inventivité, et « savoir penser hors des sentiers battus », toutes des compétences importantes et des facteurs décisifs pour les futures compétences des jeunes générations. Elles sont équivalentes – voire parfois supérieures – aux connaissances. En conséquence, une proposition sera faite durant la sixième réunion du Groupe de coopération technique (GCT) pour stimuler la discussion sur la faisabilité et la pertinence d'un nouvel indicateur sur un large ensemble de compétences. Tout au long de ce document, nous ferons référence à ces compétences sous le terme de « **éventail de compétences** » ou « large ensemble de compétences » et il conviendra d'entendre qu'il est fait référence aux compétences du 21<sup>ème</sup> siècle et aux aptitudes transversales. Les questions liées aux définitions seront examinées dans la proposition de cadre conceptuel.

### Amour de l'apprentissage

On dit souvent que ce qui compte est ce que l'on mesure. C'est ce qui pousse les dirigeants à agir en reconnaissant des défis et en fixant des priorités. De nombreuses preuves ont illustré la relation entre les enfants intrinsèquement motivés et les résultats d'apprentissage. C'est la raison pour laquelle nous pensons qu'il est primordial de mesurer des indicateurs de base qui définissent un enfant qui aime apprendre. Une proposition de mesure de l'**amour de l'apprentissage** au moyen d'indicateurs de comportement de la motivation intrinsèque (engagement, confiance, sécurité, curiosité, etc.) doit être examinée.