

CI-07/CONF. 201/6
27 April 2007
Original: English

INTERNATIONAL
PROGRAMME FOR THE
DEVELOPMENT OF
COMMUNICATION

**DECISIONS OF THE 51st
MEETING OF THE IPDC BUREAU**

**DECISIONS DE LA 51^{EME}
REUNION DU BUREAU DU PIDC**



**UNESCO HEADQUARTERS, PARIS
27-29 MARCH 2007**

1. The Bureau of the Intergovernmental Council of the International Programme for the Development of Communication (IPDC) held its fifty-first meeting at UNESCO Headquarters in Paris from 27 to 29 March 2007. The meeting was opened by Mr Abdul Waheed Khan, the representative of the Director-General of UNESCO, and chaired by Mr Torben Krogh (Denmark). All the Members of the Bureau were present at the meeting, including the representatives of Afghanistan, Cuba, Denmark, Oman, Congo (Rep. of), Netherlands and the Russian Federation, as well as IPDC Rapporteur, Mr Hamado Ouangraoua (Burkina Faso). Observers from a number of donor countries also took part in the meeting, along with UNESCO Advisers for Communication and Information, who were invited to present the project proposals under their responsibility.

1. Le Bureau du Conseil intergouvernemental du Programme international pour le développement de la communication (PIDC) a tenu sa 49^e réunion au siège de l'UNESCO à Paris du 27 au 29 mars 2007. L'ouverture des débats a été prononcée par M. Abdul Waheed Khan, représentant du Directeur général de l'UNESCO. Les travaux de la réunion ont été présidés par M. Torben Krogh (Danemark). Tous les membres du Bureau étaient présents à cette réunion. Il s'agit des représentants de l'Afghanistan, de Cuba, du Danemark, de Oman, du Congo (Rép. du), des Pays-Bas et de la Fédération de Russie, ainsi que du Burkina Faso, Monsieur Hamado Ouangraoua, Rapporteur du PIDC. Des observateurs d'un certain nombre de pays donateurs ont également participé à la réunion, ainsi que des Conseillers pour la Communication et l'Information de l'UNESCO, qui étaient invités à présenter les propositions de projets qui sont sous leur responsabilité.

2. OPENING REMARKS BY A.W. KHAN, Assistant Director-General for Communication and Information, UNESCO.

Mr Khan emphasized the positive developments in contributions to the IPDC last year. A Strategic Donor Meeting was organized in April 2006 to present to existing and potential donors the very encouraging conclusions of the external evaluation of the IPDC carried out by a team of researchers from the University of Oslo in January 2006 and to discuss the funding needs of the Programme. Contributions in 2006 increased substantially: IPDC received a total of nearly US\$ 2,5 million from 15 donor countries. Both the number of donors and the size of contributions increased. The main contributors were Denmark, Finland, Norway, Spain, Switzerland, and the USA. Other donors included Andorra, the Czech Republic, France, Germany, Greece, Israel,

2. REMARQUES D'INTRODUCTION par A.W. KHAN, Sous-Directeur général pour la Communication et l'information, UNESCO

M. Khan a noté avec satisfaction les progrès enregistrés dans le volume des contributions versées au PIDC au cours de l'année dernière. Une réunion stratégique des donateurs a été organisée en avril 2006 ; elle avait pour objet de présenter aux donateurs actuels et potentiels les conclusions très positives de l'évaluation externe du PIDC entreprise par une équipe de chercheurs de l'Université d'Oslo en janvier 2006, et de débattre des besoins du Programme en matière de financement. En 2006, les contributions ont marqué un accroissement significatif : le PIDC a reçu un total de près de US\$ 2 500 000 de la part de 15 pays donateurs. Le nombre de donateurs et le volume des contributions se sont accrus. Les principaux contributeurs ont été le Danemark, la

<p>India, Japan and Tanzania.</p> <p>Mr Khan pointed out that the IPDC now occupied a strategic position in international cooperation for media development and that media development itself was increasingly recognized as an integral part of any development strategy, as highlighted during the recent 10th UN Inter-Agency Round Table on Communication for Development hosted by UNESCO in Addis Ababa in February 2007.</p> <p>The representative of the Director-General also drew the participants' attention to several important recent UNESCO initiatives in the field of media development, including: the definition of media development indicators; the establishment of criteria for quality journalism training institutions in Africa and development of potential centres of excellence in the region; and the UNESCO-BBC partnership for the distribution of high quality science programmes in developing countries in Africa and Asia.</p>	<p>Finlande, la Norvège, l'Espagne, la Suisse et les Etats-Unis d'Amérique. D'autres donateurs : la Principauté d'Andorre, la République tchèque, la France, l'Allemagne, la Grèce, Israël, l'Inde, le Japon et la Tanzanie ont également apporté leur contribution.</p> <p>M. Khan a souligné le fait que le PIDC occupe désormais une position stratégique dans la coopération internationale pour le développement des médias, et que le développement des médias lui-même est de plus en plus reconnu comme partie intégrante de toute stratégie de développement, ainsi que l'ont mis en évidence les travaux de la 10^e Table Ronde Inter-agences des Nations unies sur la Communication pour le Développement, organisée par l'UNESCO à Addis-Abeba en février 2007.</p> <p>Le représentant du Directeur général a également attiré l'attention des participants sur plusieurs importantes initiatives prises récemment par l'UNESCO dans le domaine du développement des médias, parmi lesquelles : la définition d'indicateurs de développement des médias ; la définition de critères pour un enseignement de qualité au sein des Instituts de Journalisme en Afrique et le développement de centres d'excellence potentiels dans la région, et le partenariat UNESCO-BBC pour la distribution de programmes scientifiques de haute qualité à l'intention des pays en développement d'Afrique et d'Asie.</p>
---	--

4. DECISIONS ON PROJECTS

In accordance with its functions adopted by the 32nd General Conference, the Bureau proceeded with the examination of 110 new projects submitted to the IPDC and has taken the following decisions:

4. DECISIONS CONCERNANT LES PROJETS

Conformément à ses fonctions adoptées par la 32^e Conférence Générale, le Bureau a procédé à l'examen des 110 nouveaux projets soumis au PIDC, et a pris les décisions suivantes :

Regions	Number of projects approved for financing	IPDC Special Account (in US\$)	IPDC Funds-in-trust (in US\$)	Total funds (in US\$)
Africa	31	657,400	154,400	811,800
Asia and the Pacific	18	400,700	-	400,700
Latin America and the Caribbean	19	447,000	31,300	478,300
Arab states	5	112,000	34,200	146,200
Europe	1	30,000	-	30,000
Grand total:	74	1,647,100	219,900	1,867,000

AFRICA			SPECIAL ACCOUNT	FIT	DECISIONS
<i>REGIONAL PROJECTS</i>					
1.	PDC/51 RAF/01	ACCE: EASTERN AFRICA POVERTY ERADICATION JOURNALISM NETWORK	-	-	NOT APPROVED
2.	PDC/51 RAF/02	ESTABLISHMENT AND NETWORKING OF COMMUNITY MULTIMEDIA CENTRES IN EAST AFRICAN REGION	30,000		APPROVED
3.	PDC/51 RAF/03	SODEMA PROJECT (Society for the Development of the Media in Africa)		22,600 (USA)	APPROVED
4.	PDC/51 RAF/04	SUPPORTING THE "WEEKLY TIMES / SOUTHERN NEWS"	40,000 (USA)		APPROVED
<i>NATIONAL PROJECTS</i>					
5.	PDC/51 ANG/01	ANGOLA: TRAINING OF JOURNALISTS		29,380 (USA)	APPROVED
6.	PDC/51 BEN/02	BENIN: UPGRADING THE CAPACITY OF THE DAILY NEWSPAPER, "LA PYRAMIDE"	18,000		APPROVED

7.	PDC/51 BKF/01	BURKINA FASO: EQUIPMENT FOR THE AGENCE D'INFORMATION DU BURKINA (AIB, BURKINA INFORMATION AGENCY)	28,000		APPROVED
8.	PDC/51 BKF/02	BURKINA FASO: SUPPORT FOR THE SETTING UP OF SEVERAL COMMUNITY MULTIMEDIA CENTRES	-		TO BE RESUBMITTED
9.	PDC/51 BDI/01	BURUNDI: INTERNET AND INTRANET CAPABILITY FOR "LE RENOUVEAU DU BURUNDI"	20,000		APPROVED
10.	PDC/51 CMR/01	CAMEROON: CREATION OF EDEA COMMUNITY MULTIMEDIA CENTRE	-	-	TO BE RESUBMITTED
11.	PDC/51 CVI/01	CAP VERDE: DIGITIZATION OF TELEVISION ARCHIVES	-	-	APPROVED EVENTUAL FIT
12.	PDC/51 CVI/02	CAPE VERDE: FOGO COMMUNITY MULTIMEDIA CENTRE <u>Financing to be provided upon receipt of broadcasting license</u>	30,000		APPROVED
13.	PDC/51 CAF/01	CENTRAL AFRICAN REP. : SETTING UP OF A PILOT COMMUNITY RADIO STATION <u>Financing to be provided upon receipt of broadcasting license</u>	26,000		APPROVED
14.	PDC/51 CAF/02	CENTRAL AFRICAN REP. : ESTABLISHMENT OF A PRINTING WORKS FOR THE "MAISON DE LA PRESSE" (PRESS HOUSE)	-	-	TO BE RESUBMITTED
15.	PDC/51 ZAI/01	CONGO (DEM. REP. OF) : CAPACITY UPGRADE FOR THE OBSERVATOIRE DES MÉDIAS CONGOLAIS (OMEC, CONGOLESE MEDIA OBSERVATORY)	-	-	NOT APPROVED
16.	PDC/51 PRC/01	CONGO (REP. OF): TRAINING OF JOURNALISTS TO IMPROVE UPCOMING ELECTIONS	-	31,420 (USA)	APPROVED
17.	PDC/51 IVC/01	CÔTE D'IVOIRE: DOCUMENTATION CENTRE AND ICT TRAINING FOR JOURNALISTS	-	-	NOT APPROVED
18.	PDC/51 EQG/01	EQUATORIAL GUINEA: STRENGTHENING MEDIA DEVELOPMENT THROUGH CAPACITY BUILDING	-	45,100 (JAPAN)	APPROVED
19.	PDC/51 EQG/02	EQUATORIAL GUINEA: DEVELOPING CAPACITY FOR PROGRAMME PRODUCTION	-	-	NOT APPROVED
20.	PDC/51 ETH/01	ETHIOPIA: KORE COMMUNITY RADIO <u>Financing to be provided upon receipt of broadcasting license</u>	30,000	-	APPROVED
21.	PDC/51 ETH/02	ETHIOPIA: STRENGTHENING THE EDUCATIONAL CHILDREN'S TELEVISION PROGRAM TSEHAI LOVES LEARNING	25,000	-	APPROVED
22.	PDC/51 GAB/01	GABON: RADIO ÉMERGENCE	22,000	-	APPROVED
23.	PDC/51 CHA/01	GHANA: BATTOR COMMUNITY MULTIMEDIA CENTRE	-	-	TO BE RESUBMITTED
24.	PDC/51 GUI/01	GUINEA: "SABARI FM" RADIO STATION <u>Financing to be provided upon receipt of broadcasting license</u>	29,000	-	APPROVED
25.	PDC/51 GBS/01	GUINEA-BISSAU: REVISION OF THE PRESS ACT	20,000	-	APPROVED
26.	PDC/51 GBS/02	GUINEA-BISSAU: GANDALCOMMUNITY MULTIMEDIA CENTRE <u>Financing to be provided upon receipt of broadcasting license</u>	25,000	-	APPROVED

27.	PDC/51 KEN/01	KENYA: DEVELOPMENT OF MUGAMBO JWETU COMMUNITY MULTIMEDIA CENTRE <small>Financing to be provided upon receipt of broadcasting license</small>	30,000	-	APPROVED
28.	PDC/51 LIR/01	LIBERIA: FREEDOM OF EXPRESSION, PROFESSIONAL DEVELOPMENT AND ACCESS TO TECHNICAL RESOURCES IN LIBERIA	25,000	-	APPROVED
29.	PDC/51 LIR/02	LIBERIA: COMMUNITY MULTIMEDIA MEDIA CENTRE, BOMI COUNTY	-	-	NOT APPROVED
30.	PDC/51 MAG/01	MADAGASCAR: UPGRADING OF THE NATIONAL PRESS AGENCY, TARATRA	-	-	NOT APPROVED
31.	PDC/51 MLW/01	MALAWI: ESTABLISHMENT OF A COMMUNITY RADIO STATION FOR LIKOMA AND CHIZUMULA ISLAND <small>Financing to be provided upon receipt of broadcasting license</small>	24,000	-	APPROVED
32.	PDC/51 MAL/01	MALI: COMMUNICATION PROGRAMME FOR BEHAVIOUR CHANGE	16,000	-	APPROVED
33.	PDC/51 MAL/02	MALI: TECHNICAL UPGRADE FOR URTEL MEMBER RADIOS	25,000	-	APPROVED
34.	PDC/51 MAR/02	MAURITIUS: UNIVERSITY OF MAURITIUS: ESTABLISHMENT OF AN AUDIOVISUAL TRAINING CENTRE	28,000	-	APPROVED
35.	PDC/51 NER/01	NIGER: CREATION OF COMMUNITY MULTIMEDIA CENTRE BY EXTENDING RADIO FARA'A	28,000	-	APPROVED
36.	PDC/51 NIR/01	NIGERIA: THE SMALLHOLDER FARMERS RURAL RADIO <small>Financing to be provided upon receipt of broadcasting license</small>	25,000	-	APPROVED
37.	PDC/51 RWA/01	RWANDA: CAPACITY BUILDING FOR RWANDAN HIGH COUNCIL OF THE PRESS	29,000 (USA)		APPROVED
38.	PDC/51 SEN/01	SENEGAL: UPGRADE OF RESOURCES AT THE WOMEN'S RADIO STATION, MANOORE FM	20,000	-	APPROVED
39.	PDC/51 SEN/02	SENEGAL: CREATION OF A CENTRE OF EXCELLENCE AT THE CESTI SPECIALIZING IN "COMMUNICATION AND CONFLICT IN AFRICA"	-	-	TO BE RESUBMITTED
40.	PDC/51 SOM/01	SOMALIA: STRENGTHENING AND PROMOTING COLLECTIVE DEFENSE FOR FREEDOM OF EXPRESSION IN SOMALIA	25,000	-	APPROVED
41.	PDC/51 URT/01	TANZANIA: EDUCATION OF COMMUNITY ON FREEDOM OF EXPRESSION	-	-	TO BE RESUBMITTED
42.	PDC/51 TOG/01	TOGO: STRENGTHENING THE CAPACITY OF THE OBSERVATOIRE TOGOLAIS DES MÉDIAS (OTM, TOGOLESE MEDIA OBSERVATORY)	-	25,900 (JAPAN)	APPROVED

43.	PDC/51 UGA/01	UGANDA: RADIO NETWORK NEWS AGENCY AND TRAINING PROJECT	26,900 (USA)		APPROVED
44.	PDC/51 UGA/02	UGANDA: RURAL WOMEN'S VOICES PROJECT – APAC DISTRICT, NORTHERN UGANDA	12,500	-	APPROVED
45.	PDC/51 ZAM/01	ZAMBIA: PROPOSAL FOR THE WIND-UP RADIO PROJECT	-	-	NOT APPROVED
			657,400	154,400	
		TOTAL AFRICA:			811,800
		ASIA AND THE PACIFIC			
		<i>REGIONAL PROJECTS</i>			
46.	PDC/51 RAS/01	AIBD:SCIENCE AWARENESS AND REPORTING FOR BROADCASTERS: A MEDIA TRAINING AND RESOURCE KIT	30,000		APPROVED
47.	PDC/51 RAS/02	AMIC: PARTNERING COMMUNITY AND MAINSTREAM MEDIA FOR UN MILLENNIUM DEVELOPMENT GOALS	25,000		APPROVED
48.	PDC/51 RAS/03	IFJ-SOUTH ASIA: CAPACITY BUILDING IN RESPONSE TO MEDIA RIGHTS VIOLATIONS AND THE SAFETY OF JOURNALISTS IN SOUTH ASIA	25,000		APPROVED
		<i>NATIONAL PROJECTS</i>			
49.	PDC/51 AFG/01	AFGHANISTAN: STRENGTHENING CAPACITY OF KABUL WEEKLY NEWSPAPER	20,000		APPROVED
50.	PDC/51 AFG/02	AFGHANISTAN: "MIRROR OF WOMEN"	16,000		APPROVED
		FUNDS WILL BE RELEASED UPON RECEIVING ADEQUATE CLARIFICATION ON COSTS FOR COORDINATORS /JOURNALISTS			
51.	PDC/51 BGD/01	BANGLADESH: FELLOWSHIP PROGRAM FOR CAPACITY BUILDING OF YOUNG JOURNALISTS	18,000		APPROVED
52.	PDC/51 BGD/02	BANGLADESH: IMPROVING MEDIA SKILLS THROUGH TRAINING	-		NOT APPROVED
53.	PDC/51 BHU/01	BHUTAN: ESTABLISHMENT OF NEWS AND PSA PRODUCTION UNITS FOR THE FIRST INDEPENDENT RADIO IN BHUTAN	30,000		APPROVED
54.	PDC/51 BHU/02	BHUTAN: INTRODUCTION OF BROADCAST TRAINING AT THE BHUTAN BROADCASTING SERVICE (BBS)	-		NOT APPROVED
55.	PDC/51 CPR/01	CHINA: MULTIMEDIA PRODUCTION CENTRE FOR THE DEVELOPMENT OF WOMEN IN TIBET	-	-	NOT APPROVED
56.	PDC/51 FIJ/02	FIJI ISLANDS: COMMUNITY EMPOWERMENT THROUGH THE USE OF COMMUNITY RADIO	18,000	-	APPROVED
57.	PDC/51 IND/01	INDIA: REINFORCEMENT OF CMCS IN MARGINALIZED WEAVER COMMUNITIES	15,000	-	APPROVED
58.	PDC/51 IND/02	INDIA: FLAGSHIP UN ACTION FOR COMMUNITY RADIO IN THE TRIBAL REGIONS IN INDIA	60,000	-	APPROVED
		<u>Financing to be provided upon receipt of broadcasting license</u>			
59.	PDC/51 IRN/01	IRAN:TRAINING OF WOMEN JOURNALISTS	-	-	DECISION DEFERRED

60.	PDC/51 KZH/01	KAZAKHSTAN: ICT FOR SMALL NEWSPAPER DEVELOPMENT	18,000		APPROVED
61.	PDC/51 KYZ/01	KYRGYZSTAN: CAPACITY BUILDING OF YOUNG JOURNALISTS FOR POLITICAL REPORTING	18,000		APPROVED
62.	PDC/51 MON/01	MONGOLIA: TRAINING WORKSHOP FOR THE FM RADIO SERVICE PROVIDERS	-	-	TO BE RESUBMITTED
63.	PDC/51N EP/01	NEPAL: CAPACITY BUILDING OF MEDIA PROFESSIONALS IN ELECTORAL COVERAGE IN POST-CONFLICT	22,000	-	APPROVED
64.	PDC/51 NEP/02	NEPAL: COMMUNITY TELEVISION IN PALPA DISTRICT	21,000	-	APPROVED
65.	PDC/51N IU/01	NIUE: NIUE STAR – HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT	8,700		APPROVED
66.	PDC/51P NG/01	PAPUA NEW GUINEA: <i>NEW DAWN FM</i> : THE DEVELOPMENT OF COMMUNITY RADIO IN POST-CONFLICT BOUGAINVILLE <small>Financing to be provided upon receipt of broadcasting license</small>	20,000	-	APPROVED
67.	PDC/51 SOI/01	SOLOMON ISLANDS: YOUTH TRAINING FOR RADIO BOSCO	-	-	TO BE RESUBMITTED
68.	PDC/51 SRL/01	SRI LANKA: CAPACITY BUILDING OF COMMUNITY REPORTERS FOR PEACECASTING AND LOCAL CONTENT BROADCASTING.	18,000	-	APPROVED
69.	PDC/51 TAD/01	TAJIKISTAN: HUMAN RIGHTS TRAINING FOR TAJIK MASS MEDIA	18,000	-	APPROVED
70.	PDC/51T ON/01	TONGA: TONGAN COMMUNITY WEBSITE DEVELOPMENT	-	-	TO BE RESUBMITTED
71.	PDC/51U ZB/01	UZBEKISTAN: ROLE OF PLURALISTIC MASS MEDIA IN FORMATION AND DEVELOPMENT OF CIVIL SOCIETY	-	-	NOT APPROVED
			400,700		
		TOTAL ASIA AND THE PACIFIC:			400,700
		LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN			
		<i>REGIONAL PROJECTS</i>			
72.	PDC/51 RLA/01	TOWARD HARMONISING FREEDOM OF THE PRESS AND BROADCASTING LEGISLATION IN THE CARIBBEAN	-	-	NOT APPROVED
73.	PDC/51 RLA/02	WORKSHOP FOR TRAINING JOURNALISTS IN HURRICANE COVERAGE IN THE CARIBBEAN	22,000	-	APPROVED
74.	PDC/51 RLA/03	IMPROVING HEALTH JOURNALISM IN THE CARIBBEAN	-	-	NOT APPROVED
75.	PDC/51 RLA/04	RADIOTECA: MULTICULTURAL PLATFORM OF AUDIO	22,000	-	APPROVED
76.	PDC/51 RLA/05	IPS: LOCAL AND COMMUNITY MEDIA. FREEDOM OF EXPRESSION AND MILLENNIUM DEVELOPMENT GOALS	-		NOT APPROVED

<i>NATIONAL PROJECTS</i>					
77.	PDC/51 BAR/01	BARBADOS: TRAINING MEDIA PROFESSIONALS AND WORKERS IN DIGITAL ARCHIVING AND MANAGEMENT OF MEDIA CONTENT	35,000	-	APPROVED
78.	PDC/51 BOL/01	BOLIVIA: TRAINING OF RADIO REPORTERS FOR THE PREVENTION OF DOMESTIC VIOLENCE	16,000		APPROVED
79.	PDC/51 BRA/01	BRAZIL: INFORMATION NUCLEUSES OF DIGITAL CONTENT FOR COMMUNITARIAN TV	-	-	NOT APPROVED
80.	PDC/51 CHI/01	CHILE: "JOURNALIST TRAINING IN PUBLIC POLICY AND OVERCOME POVERTY SITUATIONS".	-	-	NOT APPROVED
81.	PDC/51 COL/01	COLOMBIA: COMMUNICATION FOR RECONCILIATION AND HUMAN RIGHTS	30,000 (USA)		APPROVED
82.	PDC/51 COS/01	COSTA RICA: TRAINING IN FREEDOM OF EXPRESSION FOR RURAL JOURNALISTS	24,000	-	APPROVED
83.	PDC/51 DOM/01	DOMINICAN REPUBLIC: STRENGTHENING FREEDOM OF EXPRESSION IN RADIO, TV AND SCHOOLS OF JOURNALISM	25,000	-	APPROVED
84.	PDC/51 ECU/01	ECUADOR: WOMEN AND RADIO ON LINE	20,000		APPROVED
85.	PDC/51 GUA/01	GUATEMALA: TRAINING OF AUTOCHTHONOUS COMMUNITY JOURNALISTS TO BROADEN MEDIA PARTICIPATION	-	31,300 (USA)	APPROVED
86.	PDC/51 HAI/01	HAITI: CENTRE MULTIMÉDIA DU BUREAU NATIONAL D'ETHNOLOGIE	-	-	TO BE RESUBMITTED
87.	PDC/51 JAM/01	JAMAICA: CREATIVE MEDIA AND CREATIVE CONTENT DEVELOPMENT: INTERNET RADIO/MOBILE ICT LAB	20,000	-	APPROVED
88.	PDC/51 JAM/02	JAMAICA: DEPARTMENT CORRECTIONAL SERVICES (DCS)- PRISON RADIO NETWORK (REHABILITATION RADIO)	32,000	-	APPROVED
89.	PDC/51 MEX/01	MEXICO: STRENGTHENING OF RURAL, INDIGENOUS AND COMMUNITY COMMUNICATION IN MEXICO	25,000	-	APPROVED
90.	PDC/51 NIC/01	NICARAGUA: TRAINING PROGRAMME IN RADIO PRODUCTION FOR COMMUNITY COMMUNICATORS	25,000	-	APPROVED
91.	PDC/51 PAN/01	PANAMA: FREE PRESS AND ETHICS IN PUBLIC AND PRIVATE TELEVISION AND RADIO JOURNALISM	20,000	-	APPROVED
92.	PDC/51 PER/01	PERU: RED RADIAL AMAZONICA FOR THE RIGHTS AND THE PARTICIPATION OF THE NATIVE COMMUNITIES IN THE LOCAL AND REGIONAL DEVELOPMENT	28,000	-	APPROVED
93.	PDC/51 STK /01	ST. KITTS& NEVIS: STRENGTHENING DEMOCRACY IN ST. KITTS THROUGH COMMUNITY MEDIA	-	-	NOT APPROVED
94.	PDC/51 STK /02	ST KITTS& NEVIS: IN-SERVICE DIGITAL ARCHIVING FOR MEDIA PROFESSIONALS AND DIGITIZATION OF AUDIO-VISUAL ARCHIVE OF ZIZ BROADCASTING CORPORATION	31,000	-	APPROVED
95.	PDC51 STL/01	ST. LUCIA: SOUFRIERE COMMUNITY RADIO/COMMUNITY MULTIMEDIA CENTRE PROJECT	26,000	-	APPROVED
Financing to be provided upon receipt of broadcasting license					

96.	PDC51 STL/02	ST. LUCIA: TRAINING IN PROGRAMME SCHEDULING AND RADIO PROGRAMME PRODUCTION TECHNIQUES	-	-	NOT APPROVED
97.	PDC/51 STV/01	ST. VINCENT & THE GRENADINES: WEB DESIGN, MANAGEMENT, CONTENT WRITING AND EDITING FOR IMPROVED INFORMATION DISSEMINATION	-	-	NOT APPROVED
98.	PDC/51 TRI/01	TRINIDAD & TOBAGO: MAYAROLIFE MULTI MEDIA CENTRE – GIVING THE COMMUNITIES OF NARIVA/MAYARO COUNTY A VOICE <u>Financing to be provided upon receipt of broadcasting license</u>	28,000	-	APPROVED
99.	PDC/51 URG/01	URUGUAY: COMMUNITY COMMUNICATION FOR DEVELOPMENT	18,000	-	APPROVED
			447,000	31,300	
		TOTAL LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN:			478,300
		ARAB STATES			
100.	PDC/51 RAB/01	YOUNG JOURNALISTS DEVELOPMENT PROGRAMME	30,000	-	APPROVED
101.	PDC/51 JOR/01	JORDAN: ESTABLISHMENT OF COMMUNITY RADIO STATION IN SAHAB & AQABA	32,000	-	APPROVED
102.	PDC/51 MAU/01	MAURITANIA : EQUIPMENT AND TRAINING FOR A RADIO PRODUCTION STUDIO	-	-	NOT APPROVED
103.	PDC/51 MAU/02	MAURITANIA: ROSSO COMMUNITY MULTIMEDIA CENTRE COMMUNAUTAIRE MULTIMEDIA DE ROSSO	-	-	NOT APPROVED
104.		MAURITANIA: TRAINING FOR THE DIGITIZATION OF RADIO MAURITANIE'S AUDIO ARCHIVES	-	34,200 (JAPAN)	APPROVED
105.	PDC/51 MOR/01	MOROCCO: « JOURNALISTS FOR HOPE »	-	-	TO BE RESUBMITTED
106.	PDC/51 PAL/01	PALESTINE: “WHAT IS TOMORROW?” VIDEO PRODUCTION & SCREENING PROGRAM	-	-	TO BE RESUBMITTED
107.	PDC/51 PAL/02	PALESTINE: PBC VOICE OF PALESTINE DIGITAL AND WEB RADIO	30,000	-	APPROVED
108.	PDC/51 TUN/01	TUNISIA: TRAINING IN THE USE OF MULTIMEDIA TOOLS AND IN WEB-SITE MANAGEMENT	20,000	-	APPROVED
			112,000	34,200	
		TOTAL ARAB STATES:			146,200
		EUROPE			
109.	PDC/51 ARM/01	ARMENIA: “TV BRIDGE”	30,000	-	APPROVED
110.	PDC/51 MCD/01	MACEDONIA: DEVELOPMENT OF BROADCAST JOURNALISM CURRICULUM AT SOUTH EAST EUROPEAN UNIVERSITY (SEEU)	-	-	NOT APPROVED
		TOTAL EUROPE:			30,000

5. DISCUSSION ON BACKGROUND PAPER ON DEFINING MEDIA DEVELOPMENT INDICATORS

A discussion on defining indicators of media development was organized as a follow-up to the decision of the IPDC Intergovernmental Council, at its 25th session, to launch a broad consultation among media experts and practitioners on this subject. Discussions were based on a background paper prepared by Mr Andrew Puddephatt, former Executive Director of Article 19, which he presented during the meeting. The paper provides a detailed mapping of existing initiatives to elaborate indicators of media development and suggests five categories of indicators to be retained and further developed. These five categories are:

1. The system of regulation and control
2. Plurality and transparency of ownership
3. Media as a platform for democratic discourse
4. Professional capacity building and supporting institutions
5. Infrastructural capacity

Mr Puddephatt explained that instead of developing a fixed methodological approach to assess the state of media development in a given country, he had chosen to use a “toolkit approach”, which offers an inclusive range of indicators, methods and data sources from which selections can be made according to the particularities of the national context.

He also stressed the need to use quantitative instead of qualitative indicators, when possible; to identify reliable data; to identify

5. DÉBAT SUR LE DOCUMENT PORTANT SUR LA DÉFINITION D'INDICATEURS DE DÉVELOPPEMENT DES MÉDIAS

Un débat ayant pour objet de définir des indicateurs de développement des médias a été organisé dans le cadre du suivi de la décision prise par le Conseil intergouvernemental du PIDC, lors de sa 25^e session, visant à entreprendre une vaste consultation sur ce sujet parmi les experts en communication et les professionnels des médias. Le texte qui a servi de base aux échanges de vues est un document d'information élaboré par M. Andrew Puddephatt, ancien Directeur exécutif d'Article 19, qui l'a présenté au cours de la réunion. Ce document dresse un tableau détaillé des initiatives qui ont été prises pour définir des indicateurs de développement des médias, et il suggère de retenir et d'approfondir ultérieurement cinq catégories d'indicateurs, à savoir :

1. Le système de régulation et de contrôle ;
2. La pluralité et la transparence de la propriété ;
3. Les médias en tant que plate-forme du discours démocratique ;
4. La formation professionnelle et les institutions associées ;
5. La capacité des infrastructures des médias.

Plutôt que d'élaborer une approche méthodologique rigide pour évaluer l'état de développement des médias dans un pays donné, M. Puddephatt a expliqué qu'il avait préféré développer une « boîte à outils », composée d'une batterie d'indicateurs, de méthodes et de sources de données parmi lesquels on pourrait sélectionner ceux qui sont applicables aux spécificités du contexte national.

Il a également mis l'accent sur la nécessité d'utiliser des indicateurs quantitatifs plutôt que qualitatifs toutes les fois que c'est

gender and pro-poor indicators; and to consider the practical implications of cost and time for collecting measurement data.

Mr Puddephatt went on to point out that the core context for any approach to defining indicators of media development was the primacy of freedom of expression, which underpins all other democratic freedoms.

According to Mr Puddephatt, two key factors had to be analyzed when measuring media development: *independence* (i.e. absence of restrictions on the media) and *access* (i.e. extent to which all sectors of society, especially the most marginalized, can access the media and make their voices heard). Other factors include pluralism and diversity, the professional capacity of media workers, infrastructural capacity, and the growth of new communication technologies.

Mr Puddephatt outlined the challenges the IPDC would have to face when using existing media development assessment tools to establish its own set of indicators: (i) the different value systems underpinning them; (ii) the perception of Western bias; (iii) the existence of sometimes imprecise and inconsistent indicators; (iv) the lack of publicly available data and the related problem of subjectivity; (v) the absence of reference to new communication platforms in many existing media development tools; (vi) the absence of an exact correlation between media and development.

The 5 categories of indicators proposed for further development by Mr Puddephatt aim

possible; d'identifier des données fiables ; d'identifier des indicateurs qui prennent en compte la situation des femmes et des pauvres ; et de garder en vue les implications concrètes des coûts et du temps nécessaires pour réunir les éléments d'évaluation.

M. Puddephatt a ensuite fait ressortir que le paramètre de base de toute approche visant à définir des indicateurs du développement des médias est avant tout, celui de la liberté d'expression, qui sous-tend toutes les autres libertés démocratiques.

Selon M. Puddephatt, il convient d'analyser deux facteurs essentiels pour évaluer le développement des médias : *l'indépendance* (c'est-à-dire l'absence de contraintes sur les médias) et *l'accès* (c'est-à-dire la mesure dans laquelle tous les secteurs de la société, et en particulier les plus marginalisés, peuvent avoir accès aux médias et faire entendre leur voix).

D'autres facteurs portent sur le pluralisme et la diversité, le niveau de compétence des professionnels des médias, la capacité des infrastructures et le développement des nouvelles technologies de la communication.

M. Puddephatt a rappelé les défis auxquels le PIDC serait confronté avec le recours aux outils existants pour l'établissement de ses propres batteries d'indicateurs : (i) les différentes échelles de valeurs qui les sous-tendent ; (ii) la perception d'une optique occidentale ; (iii) l'existence d'indicateurs quelquefois imprécis et dépourvus de substance ; (iv) l'absence de données accessibles au public, associée à des considérations subjectives ; (v) l'absence de référence aux nouvelles plate-formes de communication dans de nombreux outils de développement des médias ; (vi) l'absence d'une corrélation précise entre médias et développement.

Les cinq catégories d'indicateurs dont M. Puddephatt propose l'étude visent à cerner

to capture and build upon the consensus across existing initiatives about how media can best contribute to, and benefit from, good governance and democratic development.

During the discussion that followed, Mr Puddephatt replied to a number of questions posed by Bureau members and observers.

When questioned by one participant about the absence of benchmarks for comparison between countries in his approach, Mr Puddephatt explained that he had chosen the toolkit approach for two interrelated reasons: firstly, attempting to compare and rank countries was an extremely difficult exercise, as one was usually not comparing like with like (hence the anomalies observed in existing benchmarking systems, which do not give the same marks to different countries); and secondly, the key purpose of indicators for development agencies and donors was not to rank countries but to identify the funding needs and determine the priorities in assisting the development of media in any given country.

In response to a comment made by the representative of Cuba concerning the need to take into account the specificity of Third World countries when developing the indicators, Mr Puddephatt emphasized that he had used a wide variety of data sources in his paper, including international organizations (UNESCO, ITU, UNDP, etc.), a number of Southern-based organizations (eg. the African Media Barometer), global civil society organizations (eg. IFEX), global Southern-based networks (eg. AMARC), European organizations (RSF, Index on Censorship, Article 19, etc.) as well as Southern-based NGOs such as FXI.

The representatives of Cuba and Denmark raised the question of the special challenges

et prendre appui sur le consensus qui existe sur la manière dont les médias peuvent le mieux contribuer à la bonne gouvernance et au développement démocratique, et en tirer les bénéfices.

Au cours du débat qui a suivi, M. Puddephatt a répondu aux nombreuses questions posées par les membres du Bureau et par les observateurs.

En réponse à un participant qui l'interrogeait sur l'absence de paramètres de référence permettant la comparaison entre les pays, M. Puddephatt a expliqué qu'il avait choisi l'approche « boîte à outils » pour deux raisons imbriquées : en premier lieu, il est extrêmement difficile de tenter de comparer et de classer les pays, dans la mesure où il s'agit de situations souvent très différentes et non comparables (d'où les anomalies observées dans les systèmes de comparaison qui n'attribuent pas les mêmes valeurs aux divers pays); deuxièmement, l'objectif essentiel des indicateurs pour les agences de développement et les donateurs ne consiste pas à établir un classement des pays, mais à identifier les besoins en matière de financement et définir les priorités pour l'assistance au développement des médias d'un pays donné.

En réponse à une observation du représentant de Cuba, relative à la nécessité de tenir compte de la spécificité des pays du tiers-monde dans la mise au point des indicateurs, M. Puddephatt a fait remarquer qu'il avait fait appel à un large éventail de sources de données dans son document : des organisations internationales (UNESCO, UIT, PNUD, etc.), un certain nombre d'organisations du Sud (comme le Baromètre des Médias Africains), des ONG d'envergure mondiale (IFEX), des réseaux internationaux basés dans le Sud (AMARC), des organisations européennes (RSF, Index on Censorship, Article 19 etc.) ainsi que des ONG du Sud telles que FXI.

Les représentants de Cuba et du Danemark ont évoqué la question des défis spécifiques

faced by media in conflict zones, which they found insufficiently developed in the indicators proposed. Mr Puddephatt answered that the indicators regarding “*Media as a platform for democratic discourse*” and “*Plurality and transparency of ownership*”, when applied to media in conflict countries, could give a good indication of whether the media were functioning to provide means of resolving, or on the contrary exacerbating, conflict. He added that none of the indicators were thematically focused.

Mr Puddephatt went on to underline that the indicators would provide a method to audit project proposals and evaluate them once they were completed.

In response to a question posed by the representative of the Netherlands, Mr Puddephatt pointed out that assessing media development should not be regarded as a purely scientific exercise and that it involved a certain amount of human judgment. What was therefore required, in his view, was the right combination of reliable quantitative data and authoritative qualitative measures.

On the possibility of including indicators relative to the development of the public’s skills to read and critically use the media, Mr Puddephatt noted the difficulty of assessing readership skills and the absence of relevant data sources, which would have to be addressed if UNESCO decided to further develop this issue.

Another question concerned the links between communication and mechanisms for agenda setting - including the possibilities for people to float issues into the public sphere - and how to break these down into indicators. In addressing this question, Mr Puddephatt stressed that it was

que rencontrent les médias dans les zones de conflit, qu’ils ont trouvé insuffisamment pris en compte dans les indicateurs proposés. M. Puddephatt a répondu que les indicateurs concernant “*Les médias comme plate-forme du discours démocratique*” et “*Pluralité et transparence de la propriété*” appliqués aux médias dans les zones de conflit peuvent fournir une bonne indication du fonctionnement des médias dans le sens de la solution des conflits, ou au contraire dans celui de leur exacerbation. Il a ajouté qu’aucun de ces indicateurs n’était centré sur un thème particulier.

M. Puddephatt a poursuivi en soulignant que les indicateurs offriraient une méthode permettant d’analyser les propositions de projets et de les évaluer à l’issue de leur mise en œuvre.

En réponse à la question posée par le représentant des Pays-Bas, M. Puddephatt a précisé que l’évaluation du développement des médias ne doit pas être considérée comme un exercice purement technique, et qu’elle implique un certain degré d’appréciation humaine. En conséquence, ce qui apparaît nécessaire, à son avis, est une judicieuse combinaison de données quantitatives fiables et d’appréciations qualitatives dûment fondées.

S’agissant de la possibilité d’inclure des indicateurs portant sur le développement des aptitudes du public à décoder les médias et adopter une approche critique à leur égard, M. Puddephatt a noté la difficulté qu’il y a à évaluer correctement l’aptitude à la lecture des médias ainsi que l’absence de sources de données pertinents, problème qui devrait être adressé si l’UNESCO décidait d’approfondir cette voie de recherche.

Une autre question portait sur les rapports entre la communication et les mécanismes de mise à l’ordre du jour de programmes d’action – notamment la possibilité pour la population d’introduire certains thèmes dans la sphère publique – et sur la manière de transformer ces derniers en indicateurs. Sur

very complex to assess whether the media reflect the interests of the populations they serve but suggested to start with basic data about the country concerned (eg. Worldmapper website), regional polling data (Afrobarometer, Latinobarometer, Eurobarometer, etc.) and an analysis of the national media climate.

When questioned by the representative of Switzerland on the applicability of such indicators for the monitoring of IPDC projects, Mr Puddephatt expressed the opinion that they were very applicable and that once the indicators finalized, the IPDC could request project submitters to identify the indicators they would use to monitor the success of their project, as well as the data sources they would consult to arrive at those indicators.

Addressing a concern about the risk of adopting a too academic and too top-down approach when developing the indicators, Mr Puddephatt emphasized the variety of sources he had used when preparing the background paper. These included not only academic sources but also hard data sources collected by reputable organizations, material based on extensive sampling and polling of public opinion, as well as sources involving engagement with civil society and media professionals.

Mr Mogens Schmidt, Deputy Assistant Director-General for Communication and Information, insisted on the need to include media training in developing countries into a programmatic approach, focusing on building the institutional capacities of universities and journalism schools, rather than providing simply one off, ad hoc, parachute training to media professionals.

ce point, M. Puddephatt a précisé qu'évaluer la mesure dans laquelle les médias reflètent les intérêts de la population à laquelle ils s'adressent est une entreprise très complexe, mais il a suggéré de commencer avec des données de base sur le pays concerné (p. ex. le site *Web Worldmapper*), des informations tirées d'enquêtes et de sondages régionaux (*Afrobaromètre*, *Latinobaromètre*, *Eurobaromètre*, etc.) et une analyse du climat national des médias.

A la question posée par le représentant de la Suisse sur l'adéquation de ces indicateurs pour l'évaluation des projets du PIDC, M. Puddephatt a émis l'avis qu'ils étaient tout à fait applicables, et que lorsqu'ils seraient finalisés, le PIDC pourrait demander aux organismes qui soumettent des projets de préciser les indicateurs auxquels ils vont se référer pour évaluer la réussite de leur projet, ainsi que les sources de données qu'ils consulteront pour identifier ces indicateurs.

Répondant à une préoccupation exprimée par un des participants sur le risque d'une approche trop académique et trop élitiste dans la spécification des indicateurs, M. Puddephatt a mis l'accent sur la diversité des sources auxquelles il s'est référé pour élaborer son document. Celles-ci sont composées non seulement de sources universitaires, mais également de données concrètes rassemblées par des organisations réputées, d'éléments résultant d'enquêtes basées sur un large échantillonnage de l'opinion publique, ainsi que de sources en relation avec la société civile et les professionnels de la communication.

M. Mogens Schmidt, Sous-directeur général adjoint pour la Communication et l'Information, a mis l'accent sur la nécessité d'inclure une formation à la communication s'inscrivant dans le cadre d'un renforcement des capacités institutionnelles des universités et des écoles de journalisme des pays en développement, plutôt que de n'offrir aux professionnels des médias qu'une formation "parachute",

He also called for better statistics and better data on media and communication to prove the correlations between free media and human security, prosperity and human development, and suggested working with the UNESCO Institute for Statistics on this.

Mr Puddephatt joined Mr Schmidt in underlining the inaccuracy and porosity of available data, putting forward the example of new communications. He pointed out the most reliable recent data on new communications' penetration globally that was available publicly and free went back to 2002.

Finally, in response to a question by the representative of the Netherlands on the feasibility of applying the indicators suggested to grassroots level, small scale IPDC projects, Mr Puddephatt reiterated his belief that one could apply the "big picture to the small picture" by selecting certain indicators among the toolkit of indicators proposed and measuring them to assess the value of a given project.

Mr Kwame Karikari, Director of the Media Foundation for West Africa (MFWA), then took the floor to make a number of comments concerning the background paper prepared by Mr Puddephatt.

He expressed his agreement with Mr Puddephatt's conclusive prescription that the methodology be flexible enough to be applicable in specific circumstances, particularly since the media in most parts of the world are undergoing a significant transition.

conjoncturelle et mise en œuvre au coup par coup.

Il a également appelé à de meilleures statistiques et de meilleurs éléments d'appréciation sur les médias et la communication, afin d'établir les corrélations entre des médias libres et la sécurité, la prospérité et le développement des populations, et il a suggéré de travailler à cette fin avec l'Institut de Statistique de l'UNESCO.

M. Puddephatt a joint sa voix à celle de M. Schmidt pour souligner l'imprécision et la perméabilité des données disponibles, citant en exemple les nouvelles technologies de la communication : il a signalé que les données fiables les plus récentes librement accessibles et gratuites portant sur le taux de pénétration des nouvelles technologies de la communication à l'échelle mondiale remontent à 2002.

Pour terminer, répondant à la question posée par le représentant des Pays-Bas sur la faisabilité de l'application des indicateurs proposés aux "petits" projets soumis au PIDC, M. Puddephatt a redit sa conviction qu'il était possible de passer de la grande échelle à la petite échelle en sélectionnant un certain nombre d'indicateurs dans l'éventail des indicateurs proposés et en les évaluant pour déterminer l'intérêt d'un projet donné.

M. Kwame Karikari, Directeur de la Fondation des Médias pour l'Afrique occidentale (MFWA) a pris la parole pour faire part d'un certain nombre d'observations sur le document élaboré par M. Puddephatt.

Il a exprimé son accord avec les conclusions de M. Puddephatt, qui prévoit que la méthodologie doit être assez souple pour pouvoir s'appliquer à divers cas de figure, surtout à un moment où les médias traversent une phase de transition dans la plupart des pays du monde.

He suggested, however, allowing some space for a comparative approach. He stated the example of Africa, where having indicators that lend themselves to comparison from country to country would enable one to measure the degree to which different countries respect the declaration and treaties they have signed as members of the African Union.

Concerning access to media, Mr Karikari underlined the importance of paying special attention to the situation of the youth, women and the disabled.

He also recommended looking into the issue of folk media and its impact.

Mr Karikari then went on to highlight the absence of a cultural or local content component in most existing initiatives to develop indicators of media development. Mr Karikari pointed to the need to look at issues such as the impact of the expansion of global television companies (BBC, CNN, etc.) and ICTs in Africa on media pluralism on the continent and on the future of African-owned media.

He emphasized that a central element of freedom of expression was human dignity. Therefore, Mr Karikari continued, it was important that the African media be not devoid of local cultural content, of the symbolisms of the communities and of the imagery of the people. Possible indicators in this respect could include the extent to which local media use the languages of the people.

Further developing the issue of content, Mr Karikari stressed the marginalization of entire sections of society in news coverage in Africa, including women and rural communities. He emphasized the need for media development indicators to therefore take into account the content of media, and particularly whether or not it allows

Il a toutefois suggéré de donner une place à l'approche comparative. Il a mentionné l'exemple de l'Afrique, où l'utilisation d'indicateurs rendant possibles des comparaisons de pays à pays permettrait d'évaluer la mesure dans laquelle les divers pays se conforment aux déclarations et aux traités qu'ils ont signés en qualité de membres de l'Union Africaine.

Concernant l'accès aux médias, M. Karikari a souligné qu'il convient d'accorder une importance toute spéciale à la situation des jeunes, des femmes et des handicapés.

Il a également recommandé d'examiner la question des médias populaires et de leur impact.

M. Karikari a ensuite relevé l'absence d'une composante culturelle ou locale dans la plupart des initiatives qui visent à définir des indicateurs de développement des médias. Il a mis l'accent sur la nécessité d'étudier des questions telles que l'impact que l'extension des diffuseurs télévisuels d'envergure mondiale (BBC, CNN, etc.) et l'essor des TIC exercent sur le pluralisme des médias en Afrique et sur l'avenir des médias qui appartiennent à des sociétés africaines.

Il a rappelé que l'élément qui est au centre de la liberté d'expression est la dignité de l'homme. En conséquence, a poursuivi M. Karikari, il est important que les médias africains ne soient pas dépourvus de contenus culturels locaux, de la symbolique des communautés et de l'image collective des populations. Des indicateurs dans ce domaine pourraient prendre en compte la proportion dans laquelle les médias locaux utilisent les langues populaires.

Poursuivant son analyse de la question des contenus, M. Karikari a dénoncé la marginalisation de pans entiers de la société, incluant les femmes et les communautés rurales, en matière de couverture de l'information en Afrique. Il a insisté sur le fait que les indicateurs de développement des médias doivent en conséquence prendre

<p>coverage of broad sections of society, and whether it is culturally relevant and culturally supportive of the development of the community concerned.</p> <p>Finally, he recommended looking into the challenges posed by the economic environment. He explained that in many countries of Africa, one could observe a multiplicity of very small media. Two tendencies were to be noted: (i) the challenge of the long-term sustainability of these media; and (ii) a growing tendency towards monopoly by certain locally-owned media. He encouraged UNESCO to study the consequences of such developments on media pluralism, broad freedom of expression and the media's role in sustaining democracy.</p>	<p>en compte les contenus, et s'attacher en particulier à la question de savoir s'ils permettent ou non d'atteindre de larges secteurs de la société, si leur substance culturelle est appropriée et va dans le sens des efforts de développement de la communauté concernée.</p> <p>En terminant, il a recommandé d'approfondir les défis issus de l'environnement économique. Il a précisé que dans de nombreux pays d'Afrique, on pouvait observer une multiplicité de très petits médias. On peut distinguer deux tendances : (i) le défi de la viabilité à long terme de ces médias, et (ii) une tendance croissante à la constitution de monopoles par certains médias locaux. Il a appelé l'UNESCO à étudier les effets de ces situations sur le pluralisme des médias, la liberté d'expression et le rôle des médias en faveur de la démocratie.</p>
---	--

<p>6. IDENTIFICATION OF PROJECTS TO BE EVALUATED</p> <p>The Bureau identified the following projects to be evaluated by independent evaluators before the 26th session of the IPDC Intergovernmental Council (March 2008):</p>	<p>6. IDENTIFICATION DES PROJETS A ÉVALUER</p> <p>Le Bureau a identifié les projets suivants, qui devront faire l'objet d'une évaluation par des experts indépendants avant la 26^e session du Conseil intergouvernemental du PIDC (mars 2008) :</p>
--	---

	PROJECT N°	BUDGET CODE	PROJECT TITLE	FINANCING CENTRE/ PO
			AFRICA	
			<i>NATIONAL PROJECTS</i>	
1.	PDC/48 BEN/02	354 BEN 5041	BENIN: VAKON COMMUNITY MULTIMEDIA CENTRE	ACCRA Mr Hezekiel DLAMINI
2.	PDC/49B EN/01	354 BEN 5052	BENIN: STRENGTHENING THE RESOURCES OF THE PUBLICATION "MADAME AFRIQUE"	ACCRA Mr Hezekiel DLAMINI
3.	PDC/48 CVI/01	354 CVI 5041	CAPE VERDE: REVISION OF THE PRESS ACT	DAKAR Ms Jeanne Seck
4.	PDC/49 SEN/01	354 SEN 5051	SENEGAL: CAPABILITY UPGRADE FOR RADIO PENC MI	DAKAR Ms Jeanne SECK
			ASIA AND THE PACIFIC	
5.	PDC/49 NEP/ 01	354 NEP 5051	NEPAL: CONSOLIDATION OF COMMUNITY RADIO MOVEMENT	NEW DELHI Ms. Jocelyne JOSIAH

LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN				
6.	PDC/48 GUA/02	354 GUA 5041	GUATEMALA: TRAINING JOURNALISTS IN FREEDOM OF EXPRESSION AND INDIGENOUS RIGHTS	SAN JOSE Mr Alejandro ALFONZO
7.	PDC/49 GUA/01	354 GUA 5051	GUATEMALA: CREATION OF A MAYAN COMMUNICATION NETWORK - REFCOMAYA	SAN JOSE Mr Alejandro ALFONZO
ARAB STATES				
8.	PDC/48 PAL/03	354 PAL 5041	PALESTINE: EMPOWERING THE MEDIA SECTOR IN HEBRON	Ramallah Ms Irmeli SEIPAJARVI
9.	PDC/48 PAL/01	354 PAL 5043	PALESTINE: LITERARY AUDIO LIBRARY FOR RADIO, EDUCATION AND THE BLIND PERSONS	Ramallah Ms Irmeli SEIPAJARVI
10.	PDC/48 PAL/02	354 PAL 5042	PALESTINE: STUDIO FOR CHILDREN'S PROGRAMMES AT THE PALESTINIAN BROADCASTING CORPORATION (PBC)	Ramallah Ms Irmeli SEIPAJARVI
11.	PDC/49 PAL/02	354 PAL 5051	PALESTINE: GIVING WOMEN A VOICE	Ramallah Ms Irmeli SEIPAJARVI

7. DATES OF THE BUREAU AND COUNCIL SESSIONS IN 2008

The members of the IPDC Bureau agreed on the following dates for the next Bureau and Council sessions:

- 52nd IPDC Bureau meeting: 26-28 February 2008, UNESCO Headquarters, Paris.
- 26th IPDC Council session: 26-28 March 2008, UNESCO Headquarters, Paris.

7. DATES DES SESSIONS DU BUREAU ET DU CONSEIL EN 2008

Les membres du Bureau du PIDC ont approuvé les dates suivantes pour la tenue des prochaines sessions du Bureau et du Conseil :

- 52^e réunion du Bureau du PIDC : 26-28 février 2008, au siège de l'UNESCO à Paris.
- 26^e session du Conseil du PIDC : 26-28 mars 2008, au siège de l'UNESCO à Paris.