



联合国教科文组织  
(UNESCO)



# 信息疫情

## 解密虚假新冠疫情信息

政策简报1

作者：朱莉·波塞蒂 (Julie Posetti)

卡莉娜·邦切娃 (Kalina Bontcheva)

译者：李美 (上海外国语大学)

在情势尚好之时，获取准确、可靠的信息已然至关重要。而在危机四伏时，正如在目前蔓延全球的新冠疫情期间，信息的准确性则是生死攸关的大事。

# 1. 引言

用联合国秘书长安东尼奥·古特雷斯（António Guterres）的话来说，新冠疫情期间，“不断传播的虚假信息也是我们的敌人”。世界卫生组织（WHO）将疫情期间的虚假信息漩涡称作“大规模信息疫情”，这也是加剧新冠疫情的一个主要驱动力。

“  
有效信息赋能，  
虚假信息伤人。  
”

政策简报#1（[共两份](#)）使用了“虚假信息（disinformation）”一词，广义上指代任何不实且可能产生负面影响的信息内容。这些影响可能在疫情期间造成致命后果。

“[虚假信息（disinformation）](#)”和“[错误信息（misinformation）](#)”的区别在于生产或分享不实信息的意图。前者指的是，出于个人盈利等目的故意炮制不实信息的行为；而后者则指，出于帮助他人的目的，传播自认为真实、实则不实的信息的行为。

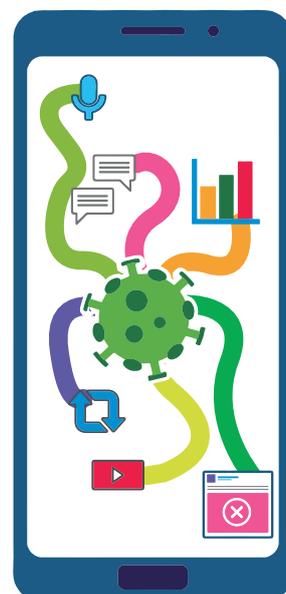
在此次新冠疫情中，根据“虚假信息”和“错误信息”传播者的不同动机，应对措施也有所不同。例如，教育可以对错误信息起到一部分补救作用，而制止欺诈牟利行为是减少虚假信息的方法之一。然而，无论传播不实信息的意图如何，两者造成的潜在影响却不相上下。在这两种情况下，人们都因他人主动传播虚假信息而受到伤害，由此产生严重后果。

本政策简报及其[姊妹篇](#)中使用“虚假信息（disinformation）”一词的广义用法，着眼于虚假和误导性信息的破坏性，而非生产和传播此类信息的动机。

虚假信息在新冠疫情爆发之前便一直存在。从现代“[地平说运动](#)”的复兴到对气候变化这一科学共识提出异议，这些旨在破坏科学有效性的不实信息，通常是出于狭隘的政治或经济等目的。如今污染公共卫生信息的谣言依靠的也是传统用于散播虚假信息的传播工具，只是主题和直接后果有所不同。

新冠疫情虚假信息使人们对医学产生困惑，并对整个社会及世界上每个人造成即时影响，比与其他话题相关的虚假信息更为致命，更能毒害人心。也正因如此，本政策简报提出了“信息疫情”这一概念。

在此框架下，本简报欲帮助大家理解这一新威胁，以及国际上对其发起的各类应对措施。为达到此目的，简报剖析了虚假疫情信息的**九个核心主题**和**四种主要传播方式**，并提供一种分类方法，将其应对措施分为十种。此项分析主要依据即将发表的国际电联-国际教科文组织宽带委员会报告的编写者们所进行的研究，此研究涉及有关虚假信息的更广泛的话题、类型以及应对措施。



## 获取优质信息为何至关重要？

要理解信息疫情，我们不妨先思考一下与之相对立的作为知识基础的真实信息。赋予表达自由权意义、并使其有益于社会的是真实信息，而非虚假信息。可证实的可靠信息，如由科学和专业新闻媒体发布的信息，是联合国教科文组织构建“知识社会”的关键所在。而信息疫情作用的效果与此截然相反。

如今，互联网是虚假信息和真实信息散播机制的关键一环。它支撑着信息流中的传输功能，通过该功能，虚假信息和真实信息的产生都可以连接到该内容的接收方并与之互动。

实现信息传输的机构（如互联网公司和新闻媒体）并非纯粹的运营商或信息平台，他们在内容流的把控和塑造上夹带着自身的特殊利益。其传输作用变得越来越不仅仅限于对首轮传播内容的接收和消费，而是形成一种难以把控的螺旋式进程，对信息不断进行再生产和细化。

在此背景下，宽带上网有积极和消极两个方面值得注意。

### + 高速数字连接通过以下手段帮助人们应对新冠疫情：

- 在疫情封锁期间，人们可以通过网络学习、工作、保持社交联系；
- 是政府直接向民众传播公共卫生信息的载体；
- 使可靠的疫情报道得以传播至大众；
- 将医疗专家（以及新闻记者在内的中间人）实时连结起来。

### - 与此同时，大众连接可能造成大量不实和误导性内容被肆意制造、大肆传播：

- 信息疫情在越来越多的案例中都带来了致命的后果。许多公民受到欺骗，无法理解并采取有科学依据的预防措施；许多人因为自满或采取伪疗法而死去。
- 现在比任何时候都需要全球团结，而网络上的虚假疫情信息可能会沦为政治化、种族主义、仇外心理、性别歧视的工具，从而煽动两极分化，引发更深一层的仇恨；
- 揭露虚假信息的新闻记者和医护人员遭受虚假信息驱动的攻击；
- 互联网是实现正当表达自由的有利因素，正当的表达自由也是对抗虚假信息最佳方法之一，而针对信息疫情的某些应对措施则损害了这一优势。

## 人权背景

每个人都有寻求、接受并传递信息的权利。联合国教科文组织及其合作伙伴致力于保护和加强这一权利，并以多种方式建立“知识社会”，包括：

- 清除虚假信息的污染，
- 支持独立、优质的新闻报道，
- 加强全球公民的媒介和信息素养，并
- 协助会员国达到表达自由的国际标准。

这四项行动方针对于健康权必不可少，而健康权是国际社会公认的经济、社会和文化权利之一。如果人类要实现联合国可持续发展目标16.10：“确保公众获得各种信息，保障基本自由”，这些皆不可或缺。这个可持续发展目标有助于推动其他目标，特别是在此时显得至关重要的目标3：“确保健康的生活方式、促进各年龄段所有人的福祉”。

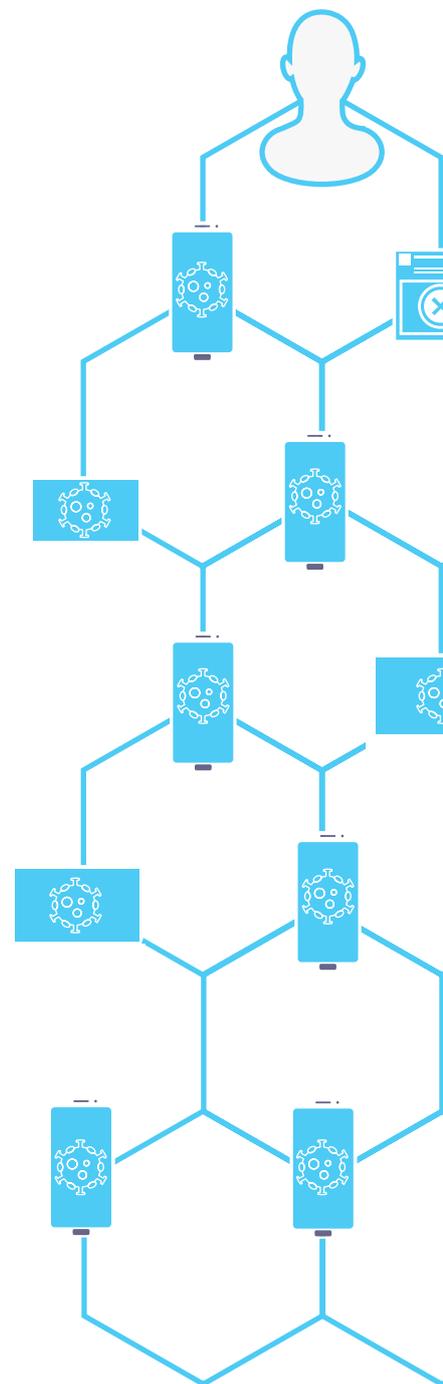
联合国教科文组织发布这份政策简报的目的是：分享知识，帮助人们：

- 了解虚假信息的全貌
- 深入了解正在推出的应对措施的类型和方式。

为了进一步分析上述内容，教科文组织还出版了本简报的姊妹篇，评估了信息疫情各种应对措施所面临的挑战和机遇。



**信息疫情：**  
**解析虚假新冠疫情信息的应对措施**



## 2. 信息疫情是什么？如何发生？为何发生？

虚假新冠疫情信息已泛滥成灾，不仅威胁着个人，还威胁着整个社会。它导致民众不顾科学建议，将自己置于危险之中；加剧了民众对决策者和政府的不信任；使得新闻工作者不得不将精力投入到信息打假的工作，而不是主动报道新的咨询。每个人都因此陷入困境。

虚假信息的动机多种多样，可能出于赚钱、获得政治利益、削弱民众信心、推卸责任、分化民众以及破坏疫情应对措施等目的。其他原因可能还包括无知、自负、好心帮助却弄巧成拙等。

由此产生的虚假信息可能会被个人、组织团体、某些新闻媒体、官方渠道等有意无意地传播开来。

信息疫情常常将虚假信息掺杂进真实信息之中，并以熟悉的形式将其自身隐藏起来。它采用大众熟知的方式，从虚假或带有误导性的模因和不实信源，到诱使人们点击诈骗链接登陆钓鱼网站。结果使虚假疫情信息渗透并影响全网内容，包括有关病毒起源、传播、发病到病症和治疗方法，以及政府和其他行为主体的应对措施等。

### 信息疫情的四种主要形式

新冠疫情虚假信息会通过多种形式，混淆公众视听，使公众对该流行病各方面特征及其影响产生误解。其中很多形式已在[反疫苗运动](#)和[政治造谣](#)中被反复使用。它们频繁通过动之以情，而非晓之以理的方式，将不实信息“偷渡”进人们的认知当中。它们的成功依赖于偏见、两极分化、身份政治、盲从、犬儒主义、以及个体在复杂多变的处境中寻求简单解答的心态。这种信息污染通过文本、图像、视频和音频传播开来。信息疫情的四种主要形式如下：



#### 1. 高度情绪化的叙事结构和模因

常常将高度情绪化的语言、谎言和/或不完整的信息、个人观点和一些真实信息混杂在一起的[虚假言论和文本叙述](#)。这种形式很难在[闭合式聊天应用程序](#)上识破。



#### 3. 欺诈性篡改、捏造、或断章取义的图像和视频

这种形式使用时下流行的网络模因或虚假故事[引发公众困惑和普遍不信任](#)，并/或唤起强烈情感。



#### 2. 虚假网站和权威身份

这种方式包括虚假信源、被污染的数据集、[虚假的政府或公司网站](#)，以及使用新闻故事的语体发布看似合理信息的网站，例如，[报导伪造的新冠病例](#)。



#### 4. 虚假信息的渗透和精心策划的传播

这种形式的目的是：[离间](#)网络社区；推进民族主义和地缘政治议程；非法收集个人健康数据和[网络钓鱼](#)；发送[垃圾邮件](#)、宣传[错误治疗方法](#)并从中牟利。此外，还包括有组织的虚假信息活动，利用政治机器人将虚假信息放大并在网络空间煽风点火。

# 信息疫情的九大核心主题

此项研究确立了信息疫情相关内容呈现的九大核心主题。这些主题常带有种族主义和仇外色彩。



## 1. 新冠病毒的起源和传播

尽管科学家首次发现新冠病毒感染病例是在中国武汉市的一个海鲜市场，但仍有很多阴谋论将起因归咎于其他行为主体或其他原因。指责的对象从[5G网络到生化武器制造商](#)。不仅没有使用中性的措辞，反而用地名充当形容词，给新冠病毒贴上“中国病毒”的标签。这与历史上早先一些大规模传染病的命名方式类似，[给某一特定的名词带上了一层偏见的含义](#)。



## 2. 错误且有误导性的数据

通常与报导疾病的[发病率](#)和病死率相关。



## 3. 经济影响

该主题包括散布与新冠疫情的经济和健康影响相关的虚假信息，并且主张社交隔离（因其经济影响）的不合理性，甚至还有虚假信息声称新冠疫情在总体上创造了就业机会。



## 4. 诋毁新闻记者和可靠的新闻媒体

这一主题常与政治谣言联系在一起。其做法包括毫无根据地指责某些新闻媒体“散布虚假信息”。这种行为包括公开诋毁新闻记者，但也常被一些不显眼的虚假信息活动利用，损害人们对已经证实的公益信息的信任。疫情期间新闻记者常因对政治人物和国家的批判性报道而[遭受攻击](#)。



## 5. 医学：症状、诊断和治疗

该主题包括有关[免疫、预防和治疗](#)的[危险虚假信息](#)。例如，很多“阴魂不散”的网络模因声称喝牛尿、热水或盐水或用这些东西漱口可以防止病毒感染扩散到肺部。[但这些方式实际并无作用](#)。



## 6. 对社会和环境的影响

该信息疫情主题包括诱使人们恐慌性抢购，[疫情封锁相关的不实信息](#)，还包括所谓[威尼斯运河重现海豚](#)等。



## 7. 政治化

提供正向报导的片面信息，以否定针对特定当权者不利事实的重要性。出于政治目的误导大众的虚假信息还包括：将新冠疫情等同于流感；对疫情持续时间做出毫无根据的论断；以及有关医学检测和[设备充足与否的言论](#)等。



## 8. 以欺诈性财务收益为目的的内容

该主题包括为[窃取个人数据而设计](#)的骗局。



## 9. 有关公众人物的虚假消息

这一主题包括[公众人物确诊2019冠状病毒病](#)的虚假消息。

## 3. 虚假疫情信息应对措施解析

此政策简报中对虚假信息应对措施的分类依据是其目的，而不是其相关的行为主体（例如，互联网通信企业，政府，新闻媒体，非政府组织）。一些行为主体在多种应对措施中都有参与。

虚假信息的应对措施的分级分类是基于即将发表的国际电联-国际教科文组织宽带委员会报告的编写者们所进行的研究。

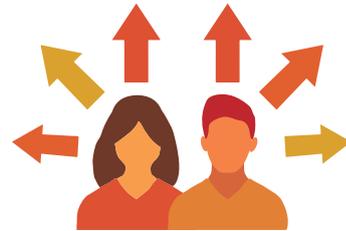
本简报[姊妹篇](#)，对各类应对措施的总体优势和劣势进行了综合评估，包括有关表达自由这项基本人权的讨论。

以下列举了应对信息疫情的十种方式，并将其归为四个大类：



### 3.1 识别虚假新冠疫情信息

- a. 监测和事实核查对策
- b. 调查对策



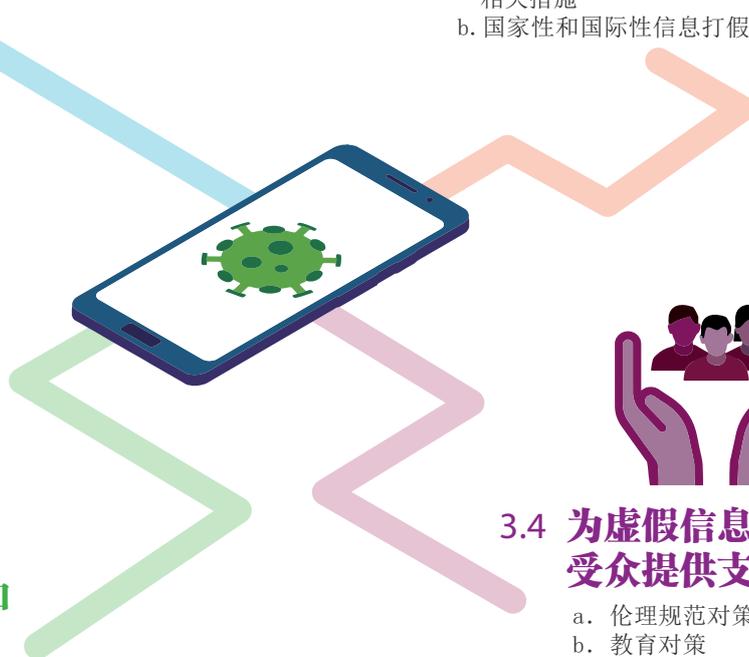
### 3.2 虚假信息的炮制者和传播者

- a. 立法措施、立法前措施以及政策相关措施
- b. 国家性和国际性信息打假活动



### 3.3 虚假信息的产生和传播

- a. 综合管理对策
- b. 技术和算法对策
- c. 经济对策



### 3.4 为虚假信息的目标受众提供支持

- a. 伦理规范对策
- b. 教育对策
- c. 赋能和可信度标签



## 3.1 应对措施一：识别虚假新冠疫情信息

此类应对措施可以准确界定哪些内容属于虚假新冠疫情信息。这需要对信息渠道（例如，社交媒体，聊天应用程序，新闻媒体和网站等）进行监测和分析。其中一些涉及事实核查，进而披露不实信息。这意味着要识别出虚假或断章取义的图像和不实言论，证明其失实，并将其公诸于众。此外，还包括挖掘并披露秘密组织的虚假信息活动。

### 3.1.a. 监测和事实核查对策

监督和事实核查对策通常由独立的事实核查机构、新闻机构、平台、学术组织、民间社会组织或者以上团体合作进行。通过国际事实核查网络（IFCN）、世界卫生组织（WHO）、社交媒体平台、非政府组织、政府机构、新闻媒体等共同协调，全世界已有多达70多家国家级事实核查机构采用这一对策。[WhatsApp](#)，[脸书](#)，[谷歌](#)和[推特](#)近期也已宣布将为事实核查机构和新闻组织捐助款项，为披露虚假信息助力。

### 3.1.b. 调查性对策

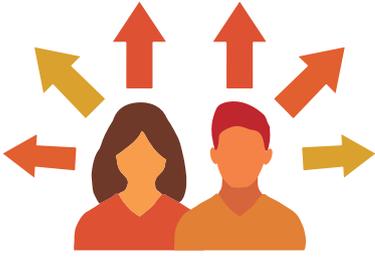
调查性对策往往不仅仅关乎某段内容是否为（或至少部分是）虚假消息（事实核查）；某个信息源是否可信且无偏见（可信度标签）；以及后续参与披露谣言。此类对策可以对有组织的虚假信息活动的作用展开深入挖掘，包括行为主体、传播方式及其范围、投入资金以及收到影响的社群等。

由于这种对策调查深入且投入较大，加之疫情爆发时间线较短，相较于更直接的事实核查方式，新冠疫情期间发布的调查性对策则相对较少。尽管如此，已经有专门从事调查性对策的机构开始发布首轮调查分析，其中包括非政府组织、媒体机构、智库、以及学术界和独立媒体进行的联合调查等。

社交媒体监测事实核查会揭露不断变化和蔓延的虚假信息，对于评估和理解信息疫情至关重要。例如，2020年1月至3月，国际事实核查网络在70多个国家开展的一项行动对[1500多个与新冠疫情有关的网络谣言](#)进行了事实核查和披露。

事实核查对策虽然会使用一些软件工具和自动化技术，但仍然要依靠受雇于独立组织或新闻媒体的训练有素的专业人员的人工判断。一般来说，这种做法能够有效缓释偏见和[侵犯表达自由权](#)（这一权利并不仅适用于真实信息的传播）等风险。事实核查不适用于观点性的信息，也不应有悖于多元主义，即在特定认知框架下调用和诠释事实的不同叙述方式。然而，这项工作的难度正体现在对一些较为复杂的论述进行事实核查的工作中，例如，[佩戴口罩对于公民们来说是否是有效的一般性防护措施](#)，一些事实核查人员将反对意见标注为“虚假信息”；但[一些科学家](#)则认为，这与香港的情况相矛盾，因为香港在疫情初期就曾要求全民佩戴口罩。还有其他人担心，戴口罩可能会使人产生一种虚假的安全感，从而弱化社交距离等其他防疫措施。这一争议的另一层面是，对佩戴口罩相关说法进行事实核查可能会降低公民对官方消息来源的信赖，可能会加剧针对有明显亚裔特征、常与“佩戴口罩”这一做法相关联的群体的种族主义攻击。

调查的话题包括虚假疫情信息、国有媒体发起的相关活动、极端主义运动、反移民内容以及极右网络等。这类话题通过主流社交媒体公司运作，如推特（公开发帖和私信）、脸书（包括账户信息、群组、主页、Messenger等）、油管（包括账户信息和发布的评论）、Whatsapp和Instagram（公开发帖和私信），尽管这些公司也在努力应对信息疫情。



### 3. 应对措施二：政府治理层面控制虚假疫情信息的产生和传播

此类对策聚焦于使用政治力量来应对 虚假疫情信息，其目的是塑造更广泛的信息及内容生态。各国都在其中起到了关键作用，其应对措施包括对

某些案件实施处罚或采取激励措施，也包括积极开展信息打假活动。此类对策基本上都以虚假信息的制作与散布为治理目标。其一方面采取干预措施，将虚假疫情信息进行有罪化处理，另一方面，增加公共卫生信息的供给量。也包括为独立媒体提供支持（这一做法并不常见）。这种更具限制性的应对措施对世界范围内的新闻和媒体自由都有影响。

尽管这类对策声称其目的是处理虚假信息源头，从而遏制谣言扩散，然而一些行为主体本身却正是信息疫情产生的原因之一，而另一些行为主体则以新冠疫情为由，打压表达自由，这种打压可能会长久持续下去。

#### 3.2.a. 立法措施、立法前措施以及政策相关措施

这一类对策涵盖了各国施行的监管和执法性的干预措施。例如，有些地区已经采取一系列措施来预防和惩戒虚假疫情信息。此类措施包括，将生产或散播虚假、误导性和/或与政府官方疫情信息相左的信息的行为定罪。还包括指示互联网通信公司删除特定内容。其他政策类对策还包括，为抵御虚假信息的堡垒——新闻媒体提供实质性支持。

目前采取的措施包括实施紧急状态法，授予政治领导人更大的权力，采取现有的应急措施应对虚假信息，对相关犯罪实施逮捕、罚款和监禁。

在世界各地，世界各国已通过相关法律法规，允许向虚假信息的生产者和传播者提起诉讼，最高可判处五年**监禁**。

这些举措也可能**殃及合法的新闻报导**。在某些国家，政府当局以此类法条为由，依据自身对虚假信息的理解，将一些独立新闻制作人判定为制造或散播虚假信息，继而对其实施逮捕、拘留甚至驱逐出境。由于采取应急措施紧急应对公共卫生和安全威胁仍存挑战，此类对策可能更广泛地侵犯表达自由权。然而国际规范和标准明确要求，即使在危机之时也必须尊重人权，包括获取信息的权利，并且所有限制都必须合理、合

法、有根有据、有其必要性，且符合执法目的。

其他一些政策类应对措施还包括对新闻媒体提供支持。例如：

- 鉴于疫情**对媒体部门的负面影响**，以及维护新闻机构所带来的社会价值，许多国家开始采取行动。例如，加拿大正对媒体实行**快速税收减免措施**，并将为新闻媒体登出的广告提供专项资金投入。世界报纸协会（WAN-IPRA）**已确认**一些国家会提供国家救助包或实行税收减免机制，**丹麦、比利时、匈牙利和意大利**的媒体及媒体雇主会因此得到支持。
- **越来越多的人呼吁**采取此类政策性对策，但前提条件是必须保证此类支持机制的透明性、公正性和独立性。也有人提倡对**公共服务媒体**进行援助。
- 还有案例显示，在国家的**捐助**下，许多非政府组织为处于危险中的新闻记者和疫情相关报道提供了**专项资金**。
- 一些大型的互联网通信公司向一些国家的媒体行业提供**小额资金资助**，以帮助它们应对这场危机。



世界卫生组织公布经核实的辟谣名单，  
积极应对新冠疫情相关虚假信息。

### 3.2.b 国家性和国际性信息打假活动

此类对策聚焦于生产用以挑战虚假疫情信息的反叙事内容，并寻求动员网络社区帮助传播官方公共卫生信息，披露不实信息。各互联网通信公司和有关部门已结成伙伴关系，为官方内容提供互动渠道。此类措施包括发起运动，以及设立特别机构专门负责生产打击虚假信息的内容。

例如：

- 联合国秘书长发起了一项[联合国信息传播应对举](#)

措，旨在向互联网传递大量事实和科学知识，同时打击日益严重的错误信息祸害——错误信息是一剂毒药，会使更多人的生命陷入危险境地。联合国[呼吁创意部门](#)制造有益内容以“打击谣言”。

- 教科文组织在“[虚假信息终结者](#)”的板块下发布使用当地语言产出的内容。
- 南非政府规定，所有在zaDNA顶级域名下运营的网站必须在登陆页面设置明显链接[www.sacoronavirus.co.za](#)（2019冠状病毒病国家官方网站）。
- 英国政府的“打击虚假信息小组”由来自政府和科技界的专家组成。其下设[快速反应小组](#)，旨在遏止危害生命的谎言和谣言传播。
- 印度政府推出了[WhatsApp聊天机器人](#)，旨在打击新冠疫情相关的虚假信息



## 3. 应对措施三：针对虚假疫情信息的生产和传播环节

这些对策侧重于通信领域内主要机构的行动，例如新闻媒体、社交媒体、社交聊天工具和搜索方面的行动。这些机构非不会对虚假信息免疫，反而很容易成为传播虚假信息的媒介。意识到这一点后，许多相关机构开始着手实施综合管理（即编辑和审核）相关的。这改变了不同类型内容的占比和突出程度，在许多情况下，技术被用来支持政策和实践。其应对措施有时专门针对企图从虚假疫情信息中牟利的人，此类措施可以减少对他们的经济诱因。

### 严格执行互联网通信公司政策并采取紧急行动：

一些互联网公司（脸书、谷歌、领英、微软、Reddit和推特）[已经开展合作](#)，发表行业联合声明，共同致力于打击其网站上的欺诈行为和虚假信息。一些互联网公司（脸书、谷歌、领英、微软、Reddit和推特）已经开展合作，发表行业联合声明，共同致力于打击其网站上的欺诈行为和虚假信息。

### 3.3.a. 孵化引导式对策

这类政策包括通过互联网公司的服务遏制虚假疫情信息的传播，并向用户和受众提供公共卫生信息的权威来源的链接。

此类措施的实例包括：

- 非政府组织First Draft [列出了](#)11个主要互联网平台针对2019新冠病毒大流行相关的错误信息和虚假信息的应对措施。主要行动包括注销提供明显虚假信息的账号，通过免费广告位和其他机制支持可靠信源。
- WhatsApp在其加密平台上监控或审查消息[仍然面临困难](#)，但他们仍在研究用户访问核查链接的可能性。
- CrowdTangle是脸书旗下的一家社交分析公司，该公司已向公众开放新冠疫情主题的控制面板，同时适用于脸书和Instagram的内容，并有助于信息疫情研究和报道。

互联网通信公司可以根据[联合国意见和言论自由问](#)

[题特别报告员的建议](#)评估其内容管理，该建议呼吁采取保障措施，避免以私人审查行为为由消除合法内容。

**孵化引导式对策**也是新闻机构打击虚假信息策略的重点之一，包括：

- [专题通讯](#)，定期策划最佳报告、研究和谣言披露的内容。
- [播客](#)，整理有关2019冠状病毒病的事实核查、访谈、数据回顾以及可信的公共卫生信息，用以破除谣言。
- [实时博客](#)，定期更新的驳斥世界各地虚假信息的列表和数据库。
- 在大流行期间[策划专栏](#)，集中整理以安全有效且合乎伦理的方式从事新闻工作的相关资源、指导方针和解释性报道。

### 3.3.b. 科技和算法对策

此类信息疫情对策采用自动化（例如浏览器插件、移动应用程序）和/或人工智能手段来监测和限制虚假信息的传播，或为个别项目和帖子提供背景知识和额外信息。社交媒体网站、搜索引擎和第三方提供商（例如浏览器插件、移动应用程序）都可采用这些对策。

某些新闻媒体和事实核查机构利用自动化工具加快了2019冠状病毒病相关的事实核查和内容核查的速度。

- 法新社（AFP）的InVID/WeVerify[浏览器插件](#)就是这样一个工具，帮助多家事实核查机构（如法新社、法国24电视台、印度The Quint网站、Boom、今日印度、法国L Express、Canal 1、人民网）披露了多个国家（美国、法国、印度、葡萄牙、荷兰、哥伦比亚、厄瓜多尔、毛里求斯）、多种语言（如英语、法语、西班牙语、荷兰语和葡萄牙语）的虚假疫情信息。

- [FirstDraft基本工具包](#)列出了许多其他工具，包括用于图像和视频验证工具、地理位置识别工具、广告透明工具，以及2019冠状病毒病控制面板。

新冠危机加上[劳动力短缺](#)，给需要对内容进行审查的互联网公司带来了挑战。因此，对于2019冠状病毒病的相关内容，这些公司更加依赖于自动化内容审核机制，[脸书就已经提请用户注意](#)，说他们可能会犯更多错误，内容被自动删除的用户在上诉时也无法保证可以进行人工复检。[谷歌、推特和油管](#)也发表了类似的声明。如果自动化审核出错（例如，用户发布的新冠疫情相关的合法的新闻和网站链接遭到[删除](#)），削弱上诉权利、缺乏健全的纠正机制会损害用户的表达自由。这违反了[联合国意见和言论自由问题特别报告员强调的一项关键的公司义务](#)。

### 3.3.c. 经济对策

此类对策是阻止人们从虚假信息中获利、消除钓鱼链接、假新闻网站和其他盈利性虚假信息经济诱因。

到目前为止，有两种主要的经济对策：广告禁令和新冠疫情内容的去盈利化

- 虽然脸书没有禁止政治广告中的虚假信息，但此次事件中(联合谷歌)，公司已主动出击，采取措施限制脸书和Instagram广告中的虚假疫情信息，并着力减少利用新冠病毒大流行牟利的情况。具体做法是剔除高价的检测工具、消毒剂、口罩和药品广告，这些广告通常通过虚假的点击诱饵进行宣传推广。然而，由于广告筛选采用自动化的方法，这些欺诈的广告商已经找到应对办法，通过利用自动化工具、同义词替换、盗用用户帐户等方式规避禁令。

- 谷歌和必应的反盈利工作也受到质疑，其搜索技术有时仍会显示出售可疑的防疫产品的页面。
- 谷歌和推特也全面禁止了所有提及新冠病毒和2019冠状病毒病的广告，政府和其他经授权的官方广告除外。这也导致了其他合法机构无法通过广告发起有用信息的宣传活动。因此，谷歌在4月初解除了禁令。但推特并没有改变立场：依旧禁止所有涉及2019冠状病毒病的推广内容。这条禁令不适用于各国政府和超国家实体授权的公共服务公告、持有政治内容豁免证明的新闻媒体，以及一些与推特政策团队有合作关系的组织。
- 除广告外，YouTube已经采取措施，要求作者对所有内容进行事实核查，遵循准则，确保提及或突出2019冠状病毒病的视频内容的盈利方式符合伦理准则。一旦发现违规，该公司将删除与新冠疫情相关的违规内容，并限制盈利或暂时关闭该频道的盈利功能。



## 3.4 应对措施四：支持虚假信息的目标受众

此类针对信息疫情的应对措施包括建议、决议、媒介和信息素养发展以及内容可信度标签。其目的是帮助虚假信息的目标受众和接收者，包括网络社区、新闻媒体及其受众。

### 3.4.a. 伦理规范对策

这类应对措施包括公开谴责虚假信息行为或旨在反对虚假信息的建议和决议。其中包括联合国特别报告员、世卫组织官员和政治人物的发言。此外，还有人呼吁加强新闻业的伦理准则，并要求互联网通信公司做出更多努力。

这些回应通常以公开声明、演讲或文章形式出现，其目的是使公众不再分享虚假信息，加强危机期间的表达自由规范，调整伦理标准以应对信息疫情的新挑战。



印度新闻业的一份公开倡议如此强调新闻媒体的使命：

“十多亿人期望我们在他们身边，观察、报道、编辑、为子孙后代记录历史，检举不公，揭发政府失职。”

例子：

- 包括联合国意见和言论自由问题特别报告员戴维·凯（David Kaye）在内的国际专家发表[联合声明](#)；欧安组织（OSCE）媒体自由问题代表哈莱姆·德西尔（Harlem Désir）和美洲人权委员会（IACHR）表达自由问题特别报告员爱迪生·兰扎（Edison Lanza）：“在新冠病毒大流行期间，各国政府必须促进和保护信息的获取和自由流动。”
- 资深编辑、记者和媒体学者呼吁停止直播政客通过演讲和新闻发布会上传播虚假信息，因为很难进行实时的事实核查和虚假信息披露。
- 互联网通信公司前所未有地决定更改或删除传播虚假疫情信息的政客的录音录像。



国际记者中心（ICFJ）发起了[全球卫生危机报道论坛](#)，其中包括一个互动的多语言中心，为全世界数以千计的新闻工作者提供信息，使他们能够直接获取可靠的科学和医学专业知识来源，从而提供信息丰富、合乎伦理的新闻报道；促进新冠疫情相关的知识共享以及事实核查和披露相关的合作。

### 3.4.b. 教育对策

此类对策旨在提升公民的媒介和信息素养，包括批判性思维和数字核查技能。此外，也有针对新闻教育和培训的应对措施，因为记者是虚假疫情信息的目标受众，同时也是其关键的应对者。在信息疫情的背景下，许多教育措施都是通过数字化手段进行——通常是在虚假信息泛滥的网络环境中进行（例如社交媒体）。世界各地的公共服务和信息素养项目、媒体、以新闻为导向的公民社会组织和新闻学院以及各国政府正在实施这些应对措施。

媒介和信息素养项目的例子包括：

- 巴基斯坦《黎明报》发布了一份[简短的公民指南](#)，指导人们如何应对信息疫情，提升数字媒介素养。
- 伦敦政治经济学院（LSE）发布了一份[指南](#)，帮助那些受新冠疫情影响不得不在家教育孩子的家庭，帮助儿童应对虚假疫情信息。

针对记者的教育干预措施侧重于核实、事实核查和符合伦理规范的健康报道，例如：

- 联合国教科文组织已将其手册[《新闻、假新闻和虚假信息》](#)众包翻译成多种语言，以应对信息疫情的负面影响。
- [新冠病毒信息资源](#)初稿页面包括辟谣数据库、信息来源列表、新冠疫情报导相关的在线教育研讨平台，以及帮助进行新冠疫情相关事实核查和谣言披露的工具和指南。

- 非洲卓越媒体中心（ACME）整理出了一份新冠疫情相关报导资源、工具、小贴士和信息来源的[综合清单](#)，包括事实核查集。
- 阿富汗非政府组织NAI制作了[新冠疫情期间新闻行业行为准则](#)。
- 数据与社会（The Data and Society）研究小组发布了一份表单，为报道虚假信息的记者提供了[10则小贴士](#)。

### 3.4.c. 赋能和可信度标签

赋能和可信度标签是对教育对策的补充。其中特别关注内容核查工具和网络内容指标，使公民和记者有能力避免成为虚假疫情信息的受害者。此外，还鼓励媒体公司在发布信息时采取良好做法。设置“路标”是一个广泛采用的应对措施，其中包括提供可靠信息来源的链接。例如：

- 哈佛医学院[识别出可靠信源的信号](#)，并提供了识别信号的方法。

网站可信度标签工作对此做以补充，旨在帮助人们快速辨别出不可靠的网站。例如：

- NewsGuard公司建立了一个[新冠病毒误报追踪中心](#)，其中标记了在美国、英国、法国、意大利和德国发布过虚假疫情信息的新闻和信息网站。该公司与英国电信和英国文化、媒体和体育部合作，在英国推广这一项目。

## 4. 结论

本政策简报提出了两种理解信息疫情的方式：

第一，确定了虚假新冠疫情信息及其影响的九个主题和四种主要传播方式。虚假疫情信息的主题范围从病毒的起源、发病情况、到病症和治疗方法，还包括对记者的政治性攻击。传播虚假疫情信息的方式包括：高度情绪化的叙事结构和模因；捏造、篡改或断章取义的照片和视频；虚假信息渗透和精心策划的传播活动，以及虚假的网站、数据集和数据来源。

第二，为了解信息疫情的应对措施，本简报将这些干预措施分为十种，并归为四个大类：

- » 监测和调查对策（帮助识别虚假疫情信息并且对其进行披露）
- » 法律和政策，以及国家针对“信息疫情”的应对措施（体现政府对信息生态的治理）
- » 引导、技术手段和经济对策（与机构内容审查政策和实践相关）
- » 规范和伦理；教育；赋能和可信度标签（特别针对虚假信息目标受众）

本简报的目的在于为理解信息疫情及其应对措施提供框架，突出推进实现联合国可持续发展目标、保障医疗卫生权和表达自由权的相关实践。

教科文组织同期还编制了该份政策简报的姊妹篇，对本文所列的各类虚假信息进行了进一步的分析 and 评估。

简报姊妹篇还为各国政府、新闻媒体、民间社会和研究人士提供了行动建议。

这两份简报旨在协助政府间组织、各国政府、民间社会、新闻媒体和其他机构，抗击助长新冠疫情和社会混乱的信息疫情。



联合国教科文组织信息与传播处的工作与疫情的关系日益密切，目前进行的工作包括：

- 表达自由和记者安全——促进自由、多元、独立且安全的高质量新闻事业的发展，这是虚假信息（以及对表达自由进行不合理的过度限制）的“解毒剂”。
- 信息获取——提高政府信息的透明度和信息披露的主动性，这有助于生成官方来源的权威信息，用以替代谣言和谎言。
- 数字创新和技术——研究技术如何用来生产、排序处理、分享和评估信息（和虚假信息）。
- 媒介发展与社会——提高公众的媒介和信息素养，用媒体手段推动媒体中的性别平等，发展对媒体多元化至关重要的社区媒体。

## 面对信息疫情，联合国教科文组织在做什么？

为应对这场信息疫情危机，联合国教科文组织信息与传播处针对信息的“供应”、“需求”和“传播”三方面，[加强了自身的工作](#)。

针对虚假信息的“供应”，该部门指出，为反击谣言，政府可依据知情权相关的法律政策来提高政府的透明度和信息披露的主动性，增加开放性数据，因为在这场危机中，获取官方来源的信息对于信息可信度和传播至关重要。

同时，官方信息的“供应”虽重要，但无法取代新闻媒体生产的信息。因此，该部门致力于说服政府权力机关将独立、专业的新闻机构视作打击虚假信息的盟友。其原因特别是因为新闻媒体在公共空间内开放运作，而大量虚假信息往往出现在聊天程序中传播，难以对涉事方进行追责。[2020年5月3日世界新闻自由日活动](#)让人们进一步认识到，在新冠疫情期间，无畏无私的新闻尤为重要。

作为该活动的一部分，教科文组织同联合国其他机构一样，敦促各国政府不要对表达自由施加限制，以免损害独立新闻的重要作用。同时，鼓励各国承认新闻媒体是抗击虚假信息的重要力量，即便其发布的可证实的信息或有依据的观点可能激怒某些当权者。联合国教科文组织信息与传播处也在分享良好做法，例如，官方承认媒体在疫情期间的作用不可或缺；媒体在保持独立和透明的前提下，在经济动荡时期应得到国家的支持。

联合国教科文组织致力于提高疫情相关新闻报道的专业性。一项通过国际媒介与传播研究协会（IAMCR）进行的合作倡议已经启动了[《新闻、“假新闻”和虚假信息：新闻学教育和培训手册》](#) 20种语言版本的翻译工作。我们正与设在美国德克萨斯大学奥斯汀分校的联合国教科文组织传播学教席共同开发一门有多语言版本的慕课（MOOC）。

在传播虚假信息方面，教科文组织致力于促进互联网的普遍性，将数字发展与可持续发展结合起来。这也会推进以会员国通过的R. O. A. M原则为基础的规范，即通过与互联网公司、政府、民间社会和其他各方合作，确保互联网尊重人权、开放、人人可及，并通过多方利益相关者参与模式进行管理。联合国教科文组织的《互联网自由》系列出版物为数字网络如何尊重言论自由和隐私权提供了建议，同时避免了与虚假信息融合在一起的仇恨言论和暴力极端主义的激进化。

针对信息的“接受或需求”，教科文组织正与世卫组织等机构合作，发布重要的公共卫生信息，用权威真实的信息反击虚假信息。这项活动正通过媒体网络（包括社区广播电台和公共广播台）和联合国教科文组织自有的社交媒体渠道开展。

联合国教科文组织还在推动线上媒介和信息素养活动，帮助公众建立对虚假信息的“免疫力”。这些措施有助于培养批判性思维能力和谨慎传播信息的习惯。例如，联合国教科文组织正在通过合作伙伴加强对 #ThinkBeforeSharing(思考后再分享), #ThinkBeforeClicking(思考后再点击)和 #ShareKnowledge(分享知识)等主题标签的宣传。

联合国教科文组织与IBM和SAP联合发起“编程战疫”（CodeTheCurve）国际黑客马拉松大赛，吸引了全世界的年轻人提出技术解决方案，以帮助应对疫情危机。此外，我们正在动员文献遗产保护机构分享过往流行病的解决方案及相关经验教训。联合国教科文组织国际传播发展计划已批准四个特别项目，以[支持记者对东非、南非、印度、以及加勒比地区新冠疫情的报道](#)。通过围绕#DontGoviral(去病毒化)和#ShareKnowledge(分享知识)等标签开展活动，促进科学和教育资源的开放，以及数字技术的创新。

该部门还参与了宽带可持续发展委员会的工作，后者已认识到获取信息对于应对危机的重要性，并且正在监督其下属的表达自由和虚假信息工作组的研究。联合国教科文组织以多种方式宣传这一观点，即表达自由权和信息获取是针对虚假信息的危害的强效“药方”。

表达自由权和信息获取使政府和公众能够基于事实来决定政策和做法，执行并监督尊重科学和人权的疫情应对措施。以此为基础，联合国教科文组织在信息和传播方面的工作可帮助人类以最佳的方式最终战胜当前的挑战。

## 研究方法

以上研究结论是本文作者基于案头研究的成果，以下合作者均对本简报做出贡献：丹尼斯·特索（法新社），克拉拉·海诺特（欧盟虚假信息研究所），特丽莎·迈尔（布鲁塞尔自由大学），萨姆·格雷戈里（见证人）和戴安娜·梅纳德（谢菲尔德大学）。

本研究结果所依据的数据集包括[逾200篇文章](#)、政策简报和研究报告。研究人员系统地搜索了波因特学院国际事实查核网络（IFCN）、审查制度索引（Index on Censorship）、国际新闻学会（IPI）、First Draft News等机构管理的公共数据库，以及媒体、政府、政府间组织、医疗卫生专业人员、非政府组织、智库和学术出版物的网站，从而确定了该数据集。所使用的

关键词包括“虚假信息”、“错误信息”、“2019冠状病毒病”、“新冠病毒”、“疫情”和“大流行病”。

该研究试图涵盖世界各大洲国家的相关资料，尽可能（根据研究人员的外语水平）包括英语之外语种的资料。这些收集到的资料现已被汇总至一个数据库中，该数据库将在未来数月内不断更新，并公开可用，可[点此获取](#)。由于信息疫情正在迅速蔓延并且规模巨大，本政策简报的研究结果所基于的资料是截至2020年4月10日的数据库中的资料快照。

## 作者简介

朱莉·波塞蒂（Julie Posetti）是国际记者中心（ICFJ）全球研究总监，谢菲尔德大学媒介自由中心（CFOM）和牛津大学路透社新闻研究学院的高级研究员。

卡莉娜·邦切娃（Kalina Bontcheva）是谢菲尔德大学计算机科学教授，及该大学媒介自由中心（CFOM）成员。



United Nations  
Educational, Scientific and  
Cultural Organization

### Multi-Donor Programme on Freedom of Expression and Safety of Journalists



### 阅读政策简报#2 信息疫情： 解析虚假新冠疫情信息 的应对措施



该政策简报得到了国际记者中心（ICFJ）的大力支持，该中心正在[协助在世界各地疫情一线的新闻工作者](#)，以确保准确、可信和可证实的公共卫生信息能传至世界各地。

