раздел 41

Раздаточный материал 6.b:

общая оценка первоначального варианта номинации элемента «гана»

Используйте этот раздаточный материал вместе с «инструкциями по заполнению номинационных форм ICH 01 и ICH 02**»** (Раздаточный материал Раздела 40), чтобы проанализировать первоначальный номинационный файл. Данные вопросы будут направлять дискуссию, но Вы можете поговорить о других проблемах и задачах.

* Является ли муниципалитет заинтересованным сообществом?
* Какая информация в секции 1 была размещена не в той подсекции?
* В процессе номинации при определении, что именно входит в состав элемента, номинационный файл должен основываться на мнении экспертов или сообщества?
* В 1980-тых годах процессии восстановили с нуля (что было бы неприемлемо с точки зрения Конвенции) или просто возродили?
* Каков подход Конвенции к проблеме аутентичности (смотрите Дополнение 1 к Руководству по проведению семинара IMP)? Как такой подход применим в данном случае?
* Совпадает ли экономическая жизнеспособность Летнего фестиваля с жизнеспособностью элемента?
* Когда клинки поместили в Провинциальный музей в Бромже, какое воздействие это оказало на элемент? Правильная ли это мысль, дать возможность юношам играть роли рыцарей?
* Какая мера по охране действительно поможет дальнейшему исполнению элемента? Как привлечение платных и профессиональных исполнителей может повлиять на элемент?
* Каким образом жители Забры должны принимать участие в создании номинационного файла? Где нужно зафиксировать такое участие?
* Чего не хватает в секции, посвященной включению в перечень?
* Правильно ли подобраны фотографии? Если нет, то какие фотографии нужно было выбрать?
* Правильно ли, что в номинационном файле на включение в Репрезентативный список нет видеофильма?