

En esta serie:

1. Lo más destacado del informe
2. Libertad de expresión. Marco de evaluación
3. Respuestas de identificación
4. Respuestas electorales
5. Respuestas legislativas
6. Respuestas de educación y empoderamiento

Encuentre la serie completa y otros contenidos relacionados en las páginas web de La Iniciativa de Comunicación y The Communication Initiative y UNESCO

RESUMEN

3

Resumen del informe:

“Un acto de equilibrio: la respuesta contra la desinformación digital y el respeto a la libertad de expresión”

Capítulo sobre:

Respuestas de identificación

“ Existe cierto grado de preocupación de que llamar la atención sobre la información falsa pueda contribuir a amplificarla. Sin embargo, el supuesto operativo es que el trabajo de verificación y desacreditación sigue siendo un recurso esencial para sacar a la luz la verdad y hacer que las personas, las figuras públicas, las instituciones y los medios de comunicación rindan cuentas por afirmaciones inexactas ... ”

Tomado del informe original

De interés para quienes identifican contenido falso o engañoso

Editores:

Kalina Bontcheva
& Julie Posetti

Autores:

Kalina Bontcheva
Julie Posetti
Denis Teyssou
Trisha Meyer
Sam Gregory
Clara Hanot
Diana Maynard

BROADBAND COMMISSION
FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT





RESUMEN

3

Con motivo del décimo aniversario de fundación de la Comisión sobre la Banda Ancha para el Desarrollo Sostenible, creada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Unión Internacional para las Telecomunicaciones (UIT), se publicó el estudio global **“Un acto de equilibrio: la respuesta contra la desinformación digital y el respeto a la libertad de expresión”**

El estudio mapea distintas respuestas al fenómeno de la desinformación en el ámbito global, al igual que el impacto que tienen las medidas de lucha que se han implementado en el marco del derecho a la libertad de opinión y de expresión, e incluye casos reales que se han presentado durante la pandemia de COVID-19. La desinformación es un reto para la libertad de expresión y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (específicamente, con el objetivo 16 sobre sociedades pacíficas e inclusivas y el 16.10 sobre acceso público a la información y libertades fundamentales) y es muy relevante para la Comisión sobre Banda Ancha.

Con el objeto de destacar aspectos críticos del informe se ha preparado una colección de seis resúmenes de su contenido. El Resumen sobre el capítulo de **Respuestas de identificación**, se relaciona con la tipificación de las respuestas a la desinformación que propone el informe, que se basa en aspectos específicos del problema y no en los responsables del mismo (por ejemplo, las compañías de internet).

Y se centra en respuestas de identificación, que incluyen:

La identificación de contenido falso y engañoso (fact checking), que habitualmente llevan a cabo las agencias de noticias, las compañías de internet, la academia, la sociedad civil y las organizaciones de chequeado. Dentro de esta categoría:

- **La verificación es una técnica editorial** para comprobar la exactitud de declaraciones y documentos y la identidad de plataformas digitales o personas que producen o transmiten contenido.
- **La verificación implica**, no sólo chequear el trabajo periodístico (y sus resultados), sino también, reclamos de terceros, declaraciones y datos que circulan fuera de la esfera de los medios tradicionales, especialmente en las redes sociales. Cada vez más, la verificación involucra un proceso proactivo de desacreditación, por ejemplo, exponer preventivamente las mentiras.

- **Respuestas de investigación**, que más allá de cuestionar la falsedad de un mensaje o contenido específico, proporcionan información sobre las campañas de desinformación, quienes las originan, el grado de propagación y las comunidades afectadas.

El estudio describe el trabajo de verificación a nivel mundial que llevan a cabo organizaciones como First Draft, la International Fact Checking Network (IFCN), Duke University Reporters' Lab y la red Third-Party Fact Checking de Facebook. Esta última es la red internacional de chequeo de desinformación más grande que existe y cubre a Facebook y a Instagram (desde mayo de 2019), pero tiene aún más alcance, ya que el contenido falso o engañoso publicado en Facebook, a menudo se publica también en redes sociales como Twitter, YouTube o WhatsApp (propiedad de Facebook). Tres diferentes estudios concluyeron que la disminución del interés por la desinformación en Facebook luego de las elecciones presidenciales de 2016 en Estados Unidos, puede ser parcialmente atribuida a intervenciones de verificación. AfricaCheck, el Chequeado de Argentina y el Observatorio Social de Desinformación y Análisis de Redes Sociales (SOMA) en Europa, han asumido las respuestas regionales de verificación de datos. El estudio también resume las respuestas nacionales.

El reto para los verificadores de información es establecer estándares objetivos y operar de manera transparente en todos los idiomas, a escala y con impacto. Sin embargo, lograrlo en la práctica está lejos de ser fácil. La verificación de hechos también debe ser consistente con los estándares internacionales para la libertad de expresión y otros derechos humanos como la privacidad; y reconocer que cierto contenido (por ejemplo, opiniones, humor) no es susceptible de verificación.



A la luz de estos y otros desafíos, el informe “Un acto de equilibrio” sugiere que las instituciones internacionales y regionales, los gobiernos, las empresas de Internet, las fundaciones y las organizaciones de noticias podrían:

- **Poner a disposición recursos para la verificación de datos independiente**, incluyendo la verificación de contenidos y publicidad política.
- **Apoyar el principio de acceso a la información**, especialmente en relación con las autoridades y empresas de internet, a fin de aumentar la transparencia y permitir que las propias organizaciones de chequeado trabajen con mayor exactitud y transparencia.
- **Promover los resultados de la verificación de datos** como fuentes de información confiables, útiles para la ciudadanía, los medios de comunicación y las intervenciones de alfabetización mediática e informacional (AMI).

- **Promover la investigación interdisciplinaria de respuestas de verificación a la desinformación.** Ayudar a desarrollar operaciones colaborativas de verificación de datos en todo el mundo, especialmente en asociación con organizaciones de noticias.
- **Fortalecer la capacidad de verificación de datos de las empresas noticiosas** con formación especializada y proyectos editoriales para apoyar la presentación de informes de rendición de cuentas de actores y acciones corporativas, gubernamentales y políticas.
- **Desarrollar estándares internacionales y un enfoque de rendición de cuentas** que posibilite procesos transparentes y objetivos de designación y valoración de personas y organizaciones de verificación de información y su desempeño, a lo largo del tiempo.

Adicional a la verificación de datos, los informes de investigación suelen tener como objetivo ayudar a las organizaciones noticiosas, los gobiernos, los verificadores de información, las empresas de Internet y otros, a comprender la dinámica de las campañas de desinformación para poder implementar medidas efectivas contra ella. Esta actividad podría incluir eliminación de contenido, procesos legales, medidas de transparencia y rendición de cuentas y reformas de las políticas regulatorias o de la empresa.

Varias iniciativas llevan a cabo investigaciones sobre la desinformación y producen informes detallados. Entre ellas:

- Entidades que se centran en la desinformación (por ejemplo, el Laboratorio de Investigación Forense Digital del Atlantic Council);
- Entidades con metodologías relevantes para la desinformación (por ejemplo, inteligencia de código abierto u OSINT);
- Investigaciones temáticas o sectoriales que llevan a cabo veedores (watchdogs) no gubernamentales, enfocados en la libertad de expresión;
- Investigaciones en profundidad de los medios noticiosos;
- Investigaciones académicas orientadas a la acción;
- Entidades comerciales que trabajan en análisis de redes sociales y ciberseguridad;
- Investigaciones dirigidas a la mitigación de amenazas que realizan equipos internos de las empresas.

Un desafío a tener en cuenta es el hecho de que los periodistas que realizan investigaciones sobre desinformación son vulnerables a ataques como el acoso en línea.

Algunas recomendaciones para la acción

- Todas las partes interesadas podrían reconocer la necesidad de invertir en un periodismo de investigación crítico e independiente, como medida defensiva contra la desinformación, particularmente con ocasión del COVID-19.
- Las empresas de Internet podrían: permitir un mayor y más completo acceso a sus bases de datos a investigadores independientes que estudian la desinformación, con miras al intercambio de conocimientos para combatirla; proporcionar más apoyo financiero a las redes independientes de verificación de datos; y aplicar la verificación de información a todo el contenido político (incluida la publicidad, la opinión basada en hechos y el discurso directo).
- Los donantes y las organizaciones de investigación podrían aumentar la inversión en investigaciones interdisciplinarias y colaborativas, fomentando la cooperación entre investigadores académicos, científicos de datos comerciales, ONG y organizaciones de noticias.
- Los organismos electorales y las autoridades nacionales podrían trabajar con periodistas e investigadores en la verificación de hechos, en la investigación de redes de desinformación electoral y de productores de “propaganda oscura”.
- Los partidos y otros actores políticos podrían enviar lo que anuncian en línea a procesos independientes de verificación de datos.
- Los medios de comunicación podrían: invertir más en investigaciones de verificación de datos, desacreditación y desinformación; asegurar cuestionamientos sólidos a las respuestas a la desinformación; mejorar la rendición de cuentas y la transparencia cuando se trata de los actores políticos, los estados, las instituciones y el sector empresarial; y asumir el cubrimiento de temas de transparencia, rendición de cuentas e independencia de las instituciones y las personas dedicadas a la verificación de datos y / o a verificar la credibilidad de las fuentes de información.

