

WHC Nomination Documentation

File name: 846.pdf UNESCO Region EUROPE AND NORTH AMERICA

SITE NAME ("TITLE") Classical Weimar

DATE OF INSCRIPTION ("SUBJECT") 5 / 12 / 1998

STATE PARTY ("AUTHOR") GERMANY

CRITERIA ("KEY WORDS") C (iii)(vi)

DECISION OF THE WORLD HERITAGE COMMITTEE:

22nd Session

The Committee inscribed this site on the World Heritage List on the basis of criteria (iii) and (vi):

Criterion (iii): The high artistic quality of the public and private buildings and parks in and around the town testify to the remarkable cultural flowering of the Weimar Classical Period.

Criterion (vi): Enlightened ducal patronage attracted many of the leading writers and thinkers in Germany, such as Goethe, Schiller, and Herder to Weimar in the late 18th and early 19th centuries, making it the cultural centre of the Europe of the day.

The Delegate of Thailand asked if the nomination of Weimar could stand alone on the basis of criterion (iii). ICOMOS responded that indeed it could, but underscored the linkage between criterion (iii) and (vi) in respect of this nomination.

The Delegate of Germany informed the Committee that Weimar would be the cultural capital of Europe in 1999 and that the German authorities would take the necessary measures in conformity with the obligations of the Convention to accommodate the increase in the number of visitors due to this event.

The Observer of Poland commended this inscription. His statement is attached as Annex VI.1 to this report.

BRIEF DESCRIPTION:

In the late 18th and early 19th centuries the small Thuringian town of Weimar witnessed a remarkable cultural flowering, attracting to it many writers and scholars, notably Goethe and Schiller. This development is reflected in the high quality of many of its buildings and of the parks in the surrounding area.

1.b. State, province or region: Free state of Thuringia

1.d Exact location: 50°58'24" N ; 11°20'8" E

APPLICATION FOR THE INCLUSION OF
THE ENSEMBLE OF HISTORICAL MONUMENTS OF

CLASSICAL WEIMAR

IN THE WORLD HERITAGE LIST



1996

**APPLICATION FOR THE
INCLUSION OF
THE ENSEMBLE OF
HISTORICAL
MONUMENTS OF**

**CLASSICAL
WEIMAR**

**IN THE WORLD
HERITAGE LIST**

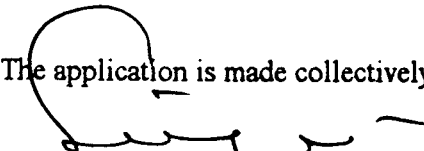
**2 nd copy
UNESCO**

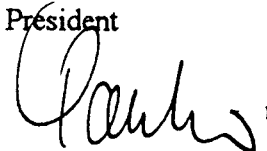
Application for the inclusion of the ensemble of historical monuments of classical Weimar in the World Heritage List

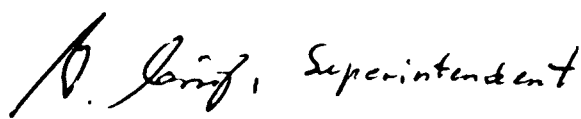
The application for the ensemble of historical monuments of classical Weimar includes

- I. Goethe's House**
- II. Schiller's House**
- III. City Church, Herder House and the Old High School**
- IV. City Castle**
- V. Widow's Palace**
- VI. Duchess Anna Amalia Library**
- VII. The Princes' Tomb and Historic Cemetery**
- VIII. The Park on the Ilm with Roman House, Goethe's Garden House and Garden**
- IX. Castle, Orangery and Castle Park Belvedere**
- X. Castle and Castle Park Tiefurt**
- XI. Castle and Castle Park Ettersburg**
- XII. Wieland's Manor and Manor Park OBmannstedt**

The application is made collectively by the owners:


Foundation for the Weimar Classical Period
The President


Foundation for Thuringian Castles
and Gardens
The Director


Evangelical-Lutheran
Church Congregation Weimar


City of Weimar
The Mayor

Contents

A. Classical Weimar. In support of the application

- Maps: 1 Weimar and Rural District Scale: 1: 100000
2 Weimar and surroundings Scale: 1: 50000
3 Weimar and surroundings Scale: 1: 25000
4 City of Weimar (section) Scale: 1: 5000
5 City of Weimar (section) Scale: 1: 2500
Photographs

- I. Goethe's House
Text, Photographs
- II. Schiller's House
Text, Photographs
- III. City Church, Herder House and Old High School
Text, Photographs
- IV. City Castle
Text, Photographs
- V. Widow's Palace
Text, Photographs
- VI. Duchess Anna Amalia Library
Text, Photographs
- VII. Princes' Tomb and Historic Cemetery
Text, Photographs
Map 6 Historic Cemetery Scale: 1: 2500
- VIII. Park on the Ilm with Roman House, Goethe's Garden House and Garden
Text, Photographs
Map 7 Park on the Ilm Scale: 1: 2500
- IX. Castle, Orangery and Castle Park Belvedere
Text, Photographs
Map: 8 Belvedere Scale: 1: 5000
9 Belvedere Scale: 1: 2500
- X. Castle and Castle Park Tiefurt
Text, Photographs
Map: 10 Tiefurt Scale: 1: 5000
11 Tiefurt Scale: 1: 2500
- XI. Castle and Castle Park Ettersburg
Text, Photographs
Map: 12 Ettersburg Scale: 1: 5000
13 Ettersburg Castle Park Scale: 1: 2500
- XII. Wieland's Manor and Manor Park Oßmannstedt
Text, Photographs
Map 14 Oßmannstedt Wieland's Manor Scale: 1: 2500

B. Colour slides 0.1-0.6, I.-XII.

C. Enclosures

0.1 Thuringian law for the protection of historical monuments of
07.01.1992

0.2 Statute of designing of the town Weimar of 27.08.1993
I. -XII. Materials to the objects

CLASSICAL WEIMAR

In support of the application for the inclusion of the ensemble of historical monuments in the World Heritage List

The Weimar classical period marks the high point of German national literature in the decades around 1800. During the Weimar classical period, German literature, enriched by many sources of progressive European thought, achieved an importance which radiated over Europe. The ethical and aesthetic values of antiquity and the German and European enlightenment were combined to form a universal, humanistic world view, to an intellectual programme of aesthetic education for the individual and humanity to bring nations together. Weimar's current reputation as a classical city, which arose during the last quarter of the 18th century, and its continuing influence confirm the importance of the theoretical and poetical ideals which were developed here for the culture of Europe and the world. Here, in this little residence city, GOETHE formulated for the first time the concept of a "world literature" with awareness of the richness of not only European but also, for example, Indian and Persian literature. Pedagogic, artistic, scientific-organisational, architectural and landscaping achievements of continuing influence were created, of which some were of European wide importance.

The way for the Weimar classical period was prepared by the intellectual and cultural atmosphere which had been allowed to develop from 1759 under Duchess ANNA AMALIA (1739-1807) in the residence city of the little Duchy of Sachsen-Weimar-Eisenach. The first of the important personalities to settle here was the poet CHRISTOPH MARTIN WIELAND (1733-1813), who was appointed tutor to the princes in 1772. After the succession of young Duke CARL AUGUST (1757-1828) in 1775, JOHANN WOLFGANG GOETHE (1749-1832) came to Weimar. His universal influence, radiating from this city for more than half a century, gives the Weimar classical period its chronological framework. The philosopher and theologian JOHANN GOTTFRIED HERDER (1744-1803) was also in Weimar from 1776. The high point of the Weimar classical period was the creative alliance between GOETHE and FRIEDRICH SCHILLER (1759-1805) from 1794 and particularly after 1799 when SCHILLER took up residence in Weimar. A large number of other personalities, who were living here or came to visit, contributed to the overall picture of the Weimar classical period. The positive side of the political disunity was the cultural diversity of the numerous, mostly small, residence cities of the 18th and 19th century, and this achieved exemplary quality during the Weimar classical period.

This site, which was first mentioned in 899, as a ducal (since 1816 a grand ducal) residence city had already acquired the basis for this unique development through the efforts of the ducal court from the 16th century, which were already achieving to some extent European importance. The repeated and active presence of MARTIN LUTHER was important for the intellectual development. Weimar's importance in the history of art began with LUCAS CRANACH THE ELDER (1472-1553), the painter of the Reformation era. After the Italian example, the "Fruitful Society", which was founded here in the 17th century and after early work in Köthen also became resident here, was responsible for a barrier-breaking programme of cultural advancement. The continuing endeavours during the baroque period also prepared the foundation for the Weimar classical period which became active two generations later. Whereby the near ten working years which JOHANN SEBASTIAN BACH spent in Weimar were outstanding, they comprised his adolescence and first period as a master.

In a "silver era" after Goethe's time, similarly outstanding cultural achievements of European and world wide importance were made in Weimar, often with direct or indirect reference to the influence of the Weimar classical period. The works of FRANZ LISZT (1811-1886) were important for the development of music. The fine arts and creativity showed the way by the development of the art school and the Weimar Artists School which worked there, and with the works of the important representative of Art Nouveau HENRY VAN DE VELDE (1863-1957 and those of the versatile and stimulating HARRY GRAF KESSLER (1868-1937) and finally the early years of Bauhaus under WALTER GROPIUS (1883-1969) from 1919 to 1925.

In 1919 the first German Republic was founded in Weimar. Weimar became not only the location of the Nazi concentration camp Buchenwald but also a place where humanity was defiled. The European Cultural City of 1999 will examine tradition and progress, humaneness and coercion.

The settings and structural witnesses to classical Weimar have been preserved in gratifying density and authenticity, they are largely embedded in historical areas of unique urban architectural unity and historical meaning. The Weimar Old Town and the Park and Castle ensembles are the focal areas of a "Classical Weimar" that can be experienced within Weimar's wider cultural landscape. This is also determined by the topographical features of the Ilm Valley and the hilly landscape, but more strongly by the historic connections of the Weimar and Jena areas of the former Grand Duchy of Sachsen-Weimar-Eisenach. Not only large parts of the rural district could be added to it, but also Jena (in the spirit of the historically established double city of Weimar-Jena), the Dornburger castles on the Saale, Ilmenau in the Thuringian Forest with its surroundings and Großkochberg.

It is this richness and this attachment to a meaningful environment, which in many parts enjoys conservation, which makes this ensemble of historical monuments of "classical Weimar" so special. The overall view is important for the understanding of the individual components.

Far more objects belong to the classical Weimar period than can possibly be included in a representative selection. However, adequate conservation is also guaranteed for these historical monuments.

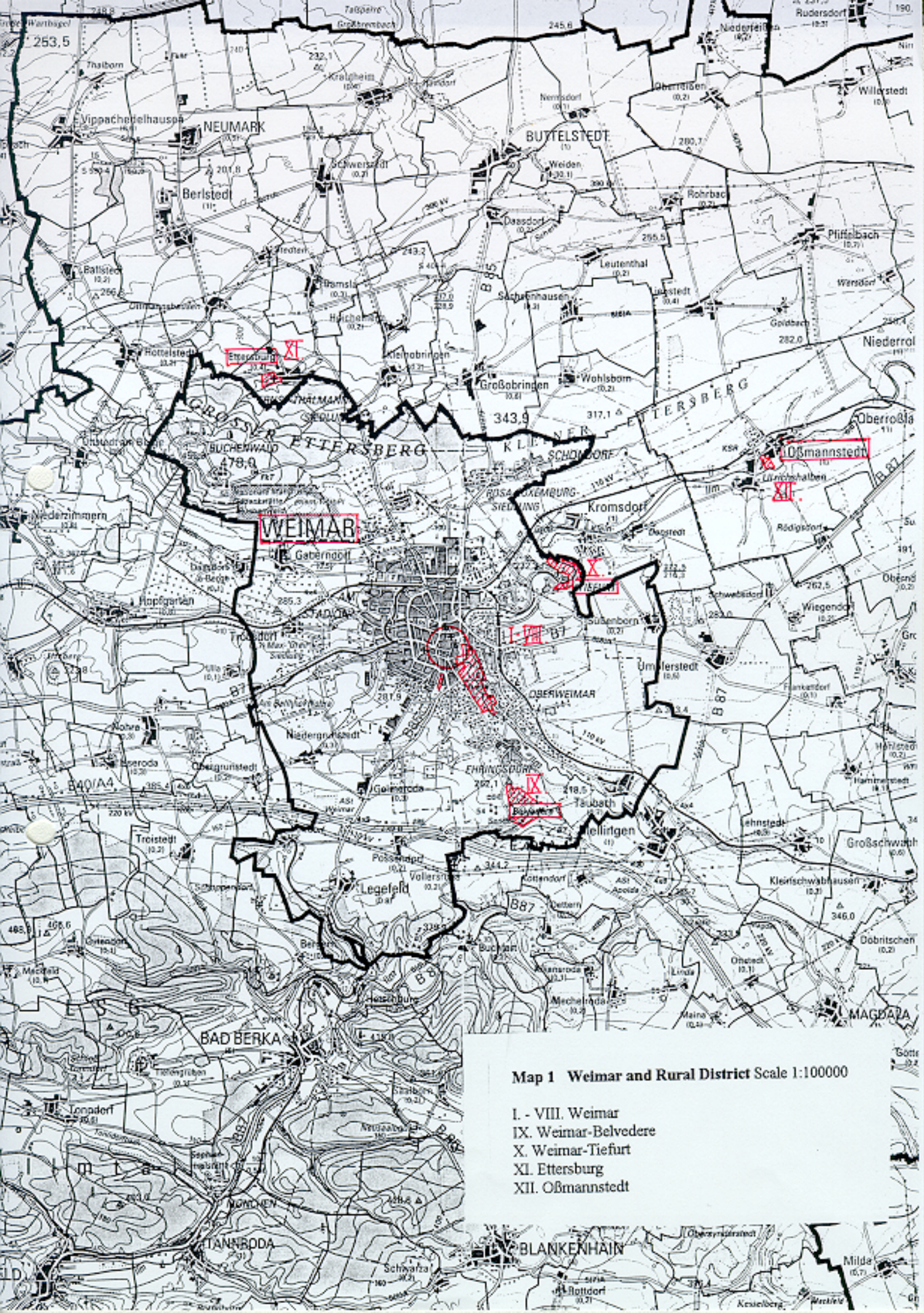
Amongst these objects, which have not been recommended for inclusion in the World Heritage, but which characterise the richness of the background are:

- the streets and squares of classical Weimar: Democracy Square, Castle Square, Women's Plain, Schiller Street, Theatre Square, Marketplace, Herder Square... (with their fountains and statues),
- the Princes' House (now the High School for Music),
- Charlotte von Stein's House,
- the Bertuch Houses (City Museum),
- Musäus House,
- Falcon House (Luther Square),
- Coudray House,
- Schardt's House with Garden Pavilion,
- Christiane Vulpius, House,
- Kirms-Krackow House,
- Eckermann House,
- Jakob's Church with Jakob's Church Courtyard and coffer vault,
- individual outstanding buildings of classical Weimar,
- the German National Theatre

as well as the classical sites in Dornburg, Großkochberg, Stützerbach, Gabelbach, Bauerbach, Jena and Bad Lauchstädt which lie outside Weimar.

A group of historical monuments has been selected from the many historical sites in Weimar and - in an exceptional case - the surrounding area as being particularly meaningful and essential for the understanding of the Weimar classical period, its 12 components are:

- I. **Goethe's House**
- II. **Schiller's House**
- III. **City Church, Herder House and the Old High School**
- IV. **City Castle**
- V. **Widow's Palace**
- VI. **Duchess Anna Amalia Library**
- VII. **The Princes' Tomb and Historic Cemetery**
- VIII. **The Park on the Ilm with Roman House, Goethe's Garden House and Garden**
- IX. **Castle, Orangery and Castle Park Belvedere**
- X. **Castle and Castle Park Tiefurt**
- XI. **Castle and Castle Park Ettersburg**
- XII. **Wieland's Manor and Manor Park Obmannstedt**



Map 1 Weimar and Rural District Scale 1:100000

- I - VIII. Weimar
- IX. Weimar-Belvedere
- X. Weimar-Tiefurt
- XI. Ettersburg
- XII. Obmannstedt



Map 2 Weimar and surroundings Scale 1: 50000

- I - VIII. Weimar
- IX. Weimar-Belvedere
- X. Weimar-Tiefurt
- XI. Entersburg
- XII. Olfmannstedt



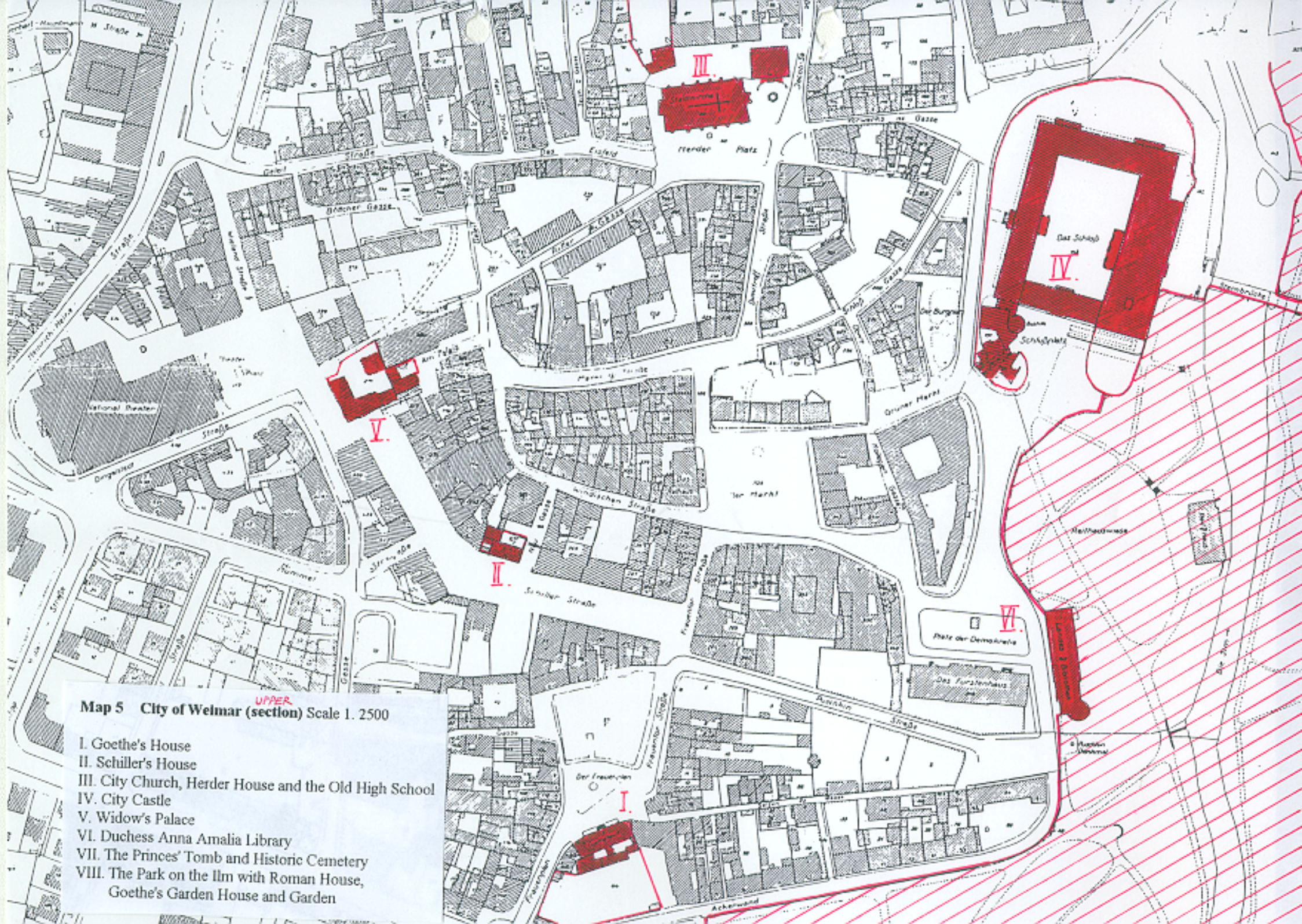
Map 3 Weimar and surroundings Scale 1:25000

- I - VI Weimar
- VII Weimar, Home Cemetery
- VIII Weimar, The Park on the Ilm
- IX Weimar-Belvedere
- X Weimar-Talhof
- XI Ettersberg
- XII Cönnarstedt



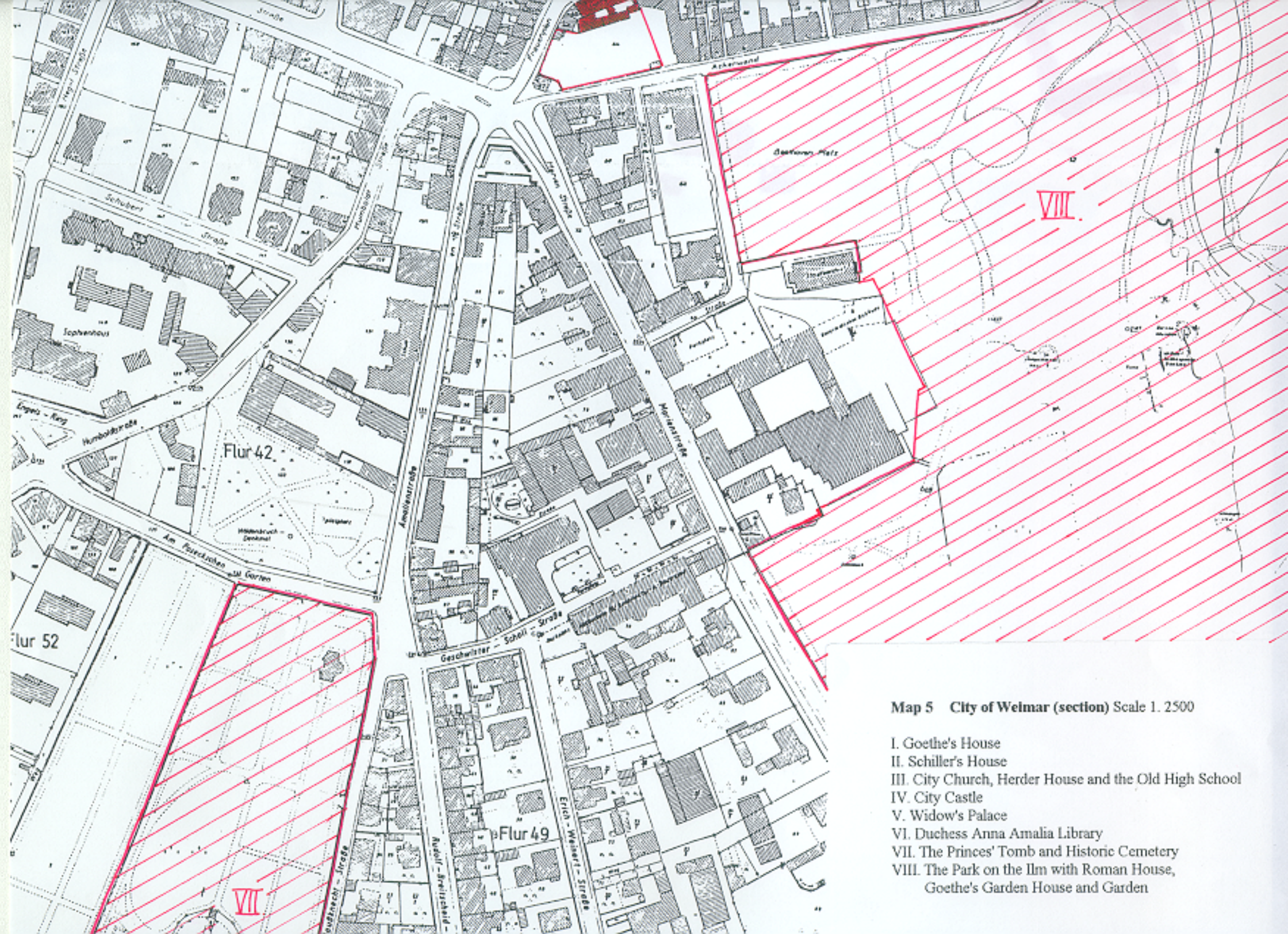
Map 4 City of Weimar (section) Scale 1: 5000

- I. Goethe's House
- II. Schiller's House
- III. City Church, Herder House and the Old High School
- IV. City Castle
- V. Widow's Palace
- VI. Duchess Anna Amalia Library
- VII. The Princes' Tomb and Historic Cemetery
- VIII. The Park on the Ilm with Roman House, Goethe's Garden House and Garden



Map 5 City of Weimar (section) Scale 1. 2500

- I.** Goethe's House
II. Schiller's House
III. City Church, Herder House and the Old High School
IV. City Castle
V. Widow's Palace
VI. Duchess Anna Amalia Library
VII. The Princes' Tomb and Historic Cemetery
VIII. The Park on the Ilm with Roman House, Goethe's Garden House and Garden



Map 5 City of Weimar (section) Scale 1. 2500

- I. Goethe's House
- II. Schiller's House
- III. City Church, Herder House and the Old High School
- IV. City Castle
- V. Widow's Palace
- VI. Duchess Anna Amalia Library
- VII. The Princes' Tomb and Historic Cemetery
- VIII. The Park on the Ilm with Roman House, Goethe's Garden House and Garden

CLASSICAL WEIMAR - I. GOETHE'S HOUSE

1. Specific location

- a) Country Federal Republic of Germany
- b) State, Province or Region Free State of Thuringia
- c) Name of property Classical Weimar - I. Goethe's House
- d) Exact location on map and indication of geographical coordinates Weimar, Frauenplan 2
Coordinates: lat. 50° 58' 24" n.,
long. 11° 20' 8" e.
- e) Maps and/or Plans see Map 4 City of Weimar Scale: 1: 5000
Map 5 City of Weimar Scale: 1: 2500

2. Juridical data

- a) Owner Foundation for the Weimar Classical Period
Burgplatz 4, D-99423 Weimar
- b) Legal status Public property.
By the Thuringian law of 8th July 1994 (published in the *Gesetz- und Verordnungsblatt* [Law and Official Gazette] of the Free State of Thuringia No. 24/1994) about the establishment of the Foundation for the Weimar Classical Period, the following state-owned properties, became the property of the Foundation upon the establishment of the Foundation: "Goethe's House with garden, Goethe Museum and outbuildings". The object is registered in the book of monuments of the Free State of Thuringia, the protection of historical monuments is regulated by the Thuringian law for the protection of historical monuments (ThDSchG) of 7.1.1992.
- c) Responsible national agency The object is the nucleus of the Museums of the Foundation for the Weimar Classical Period, administered by the Directorate of Museums. It is open to the public as a museum.
Foundation for the Weimar Classical Period,
Directorate of Administration and Directorate of Museums.
Building maintenance and monument preservation measures are carried out by the Foundation's Department for Buildings and the Preservation of Historical Monuments in agreement with the Thuringian State Office for the Preservation of Historical Monuments as the specialist authority.
Supreme authority for the preservation of historical monuments: Free State of Thuringia, Ministry of Science, Research and Culture, Juri-Gagarin-Ring 158, D-99084 Erfurt. Thuringian State Office for the Preservation of Historical Monuments, Petersberg Haus 12, D-99084 Erfurt.
Subordinate authority for the preservation of historical monuments: The Mayor of the City of Weimar, Markt 1, D-99423 Weimar.
- d) Collaborating national agencies and organizations Circle of Friends, Goethe National Museum, Weimar.

3. Identification

a) History

Built 1707-1709 as a residential building in bourgeois, baroque style, architect probably Johann Mützel. Johann Wolfgang Goethe 1782-1789 tenant of the western half of the house. 1792 Goethe moves in with his family, he is given the house as a working residence as a present by the Duke. Goethe left his mark on the rooms by their layout, furnishing and his collecting activity. Constructional changes in 1792-1795, in particular with the fitting of a staircase and the bridge room. Goethe's house became a focus of attraction for many visitors. Goethe died here in 1832. The house left to the state in 1885, Goethe National Museum since 1886 step by step opened to the public. Construction for the collection 1913 and the museum 1935 enabled the house to be reorganised purely as a memorial site. War damage 1945, reconstruction until 1949, restoration 1977-1980.

b) Description and Inventory

Front house, two-storeys, mansard roof with attic rooms, central main part with eight centre lines, on each side angular parts of the building with three centre lines with gateways. Central house entrance with inscription of dedication beneath the triangular gable. Rear-building opens onto courtyard two-storeys, to the garden single storey with mansard roof, western part with twelve centre lines, eastern part with two paired windows, set back. Lateral connecting buildings and the bridge room over the inner courtyard. Walled house garden with two massive two-storey garden pavilions. Interior rooms on the ground floor former working area, stables and wagon house. In the upper storey of the front-house living and representative function rooms of the writer, order of rooms: large collection room, Majolica Room, Ceiling Room, Yellow Room, Juno Room as main room, Urbino Room, all with the original furnishing. In the eastern rear-building three rooms - as the Christiane Room fitted out as a museum. In the western rear-building the writer's library, work room and bedroom.

c) Photographic and/or cinematographic documentation

- I.1 View from Frauenplan
- I.2 View from the garden
- I.3 Main staircase
- I.4 Small dining room
- I.5 View from the Yellow Room to the Bridge Room
- I.6 Bridge Room
- I.7 View from the Majolica Room to the large collection room
- I.8 Juno Room
- I.9 View from Urbino Room to the Juno Room
- I.10 Library
- I.11 Work room
- I.12 Bedroom, Goethe's death chamber

d) Public awareness

The image of the house on Frauenplan had already gone into the world during Goethe's lifetime with Goethe's verse "Warum stehen sie davor...". Since then, and since the museum opened in 1886, the house has been known as a focus of attraction for a continually increasing stream of visitors. Goethe's house as the central point of the museum and the many classical sites in Weimar and its surroundings and as Weimar's main attraction is also nationally and internationally in the public mind.

e) Bibliography

- Bode, Wilhelm: *Das Leben in Alt-Weimar*. 1922. pp. 132-154.
"Das Goethehaus in Weimar und seine Umgebung. Bautechnische Untersuchungen". In: *Wissenschaftliche Zeitschrift HAB Weimar 5 (1957/58)*.
- Deetjen, Werner: "Das Haus am Frauenplan mit Goethes Tod. In: *Schriften der Goethe-Gesellschaft 48 (1935)*.
- Dexel, Walter: "Das Goethehaus in Weimar". In: *Wohnkunst und Hausrat einst und jetzt 28 (1956)*.
- "Farbiger Anstrich des Goethehauses gemäß zeitgenössischen Berichten". In: *Zeitschrift für Denkmalpflege 1 (1926/27)*.
- Führer durch das Goethe-Nationalmuseum Band I*. 1925.
- Heubach, Hans: "Johann Mützel. Fürstlich-Sächsischer Baumeister zu Weimar, Jena und Eisenach". In: *Zeitschrift Thüringen Neue Folge 26 (1926)*, pp. 261-284.
- Huschke, Wolfgang: "Über Goethes Haus und Nachbarn am Frauenplan". In: *Festschrift für Friedrich von Zahn 1*. 1958. pp. 552-565.
- Jericke, Alfred: *Das Goethehaus am Frauenplan*. 1958.
- Jericke, Alfred and Dolgner, Dieter: *Der Klassizismus in der Baugeschichte Weimars*. 1975. pp. 177-188.
- Keil, Robert: *Erster gedruckter Führer durch das Goethehaus*. 1886.
- Klauss, Jochen: "Goethes Wohnhaus in Weimar". *Weimar o.J.* (1991).
- Leepin, Alfred: *Geschichte des Goethehauses*. 1956.
- Mangold, Elisabeth: "Goethes Hausgarten am Frauenplan". In: *Pflanze und Garten 14 (1964)*, pp. 88-89.
- Menzel, Friedrich: "Goethes Haus zu Goethes Zeit". In: *Goethe-Almanach auf das Jahr 1967*. 1966. pp. 269-296.
- Beyer, Jürgen: "Die Restaurierung der Innenräume in Goethes Wohnhaus", and: "Goethes Wohnhaus/Goethe-Museum (Katalogtext)". In: *Weimarer Klassikerstätten, Geschichte und Denkmalpflege*, Bad Homburg and Leipzig 1995.

**4. State of preservation/
conservation**

a) Diagnosis

House and garden are in well maintained condition. The great stream of visitors necessitates ongoing building maintenance.

b) History of
preservation/conservation

In the foundation charter of 1885 the objectives were laid down, amongst others, that Goethe's House was, as far as possible, to be preserved in or restored to its original state. The poor state of the building required extensive maintenance measures in 1886, amongst others, the replacement of the half-timbered walls in individual areas, also wooden beams were replaced in part by iron girders, wall surfaces and decorations partly renewed. Other alterations of a minor nature and restoration with methods which were in part still inadequate for the preservation of monuments. 1935 greater intervention on the ground floor for the construction of the museum. Bomb damage 09.02.1945 especially to the western part of the building, above all to the Urbino Room, also to the Juno Room and staircase, slight damage to the rear-house and attic storey. 1946-49 repair of the damage in, what was for its time, an exemplary manner for the preservation of monuments. Taken over in 1953 by the National Research and Memorials. 1960-62 painting work. 1977-80 extensive restoration with thorough evaluation of the records and investigative findings, authentic restoration of the main staircase, Yellow Room, Bridge and Garden Rooms and Goethe's private rooms.

c) Means for preservation/conservation Accompanying the ongoing maintenance, a step by step restoration of the rooms not dealt with in 1980 on the basis of the records and the evaluation of investigative findings is planned.

5. Justification for inclusion in the World Heritage List

a) Cultural property

(I) reasons for which the property is considered to meet one or more of World Heritage with, as appropriate, a comparative evaluation of the property in relation to properties of a similar type

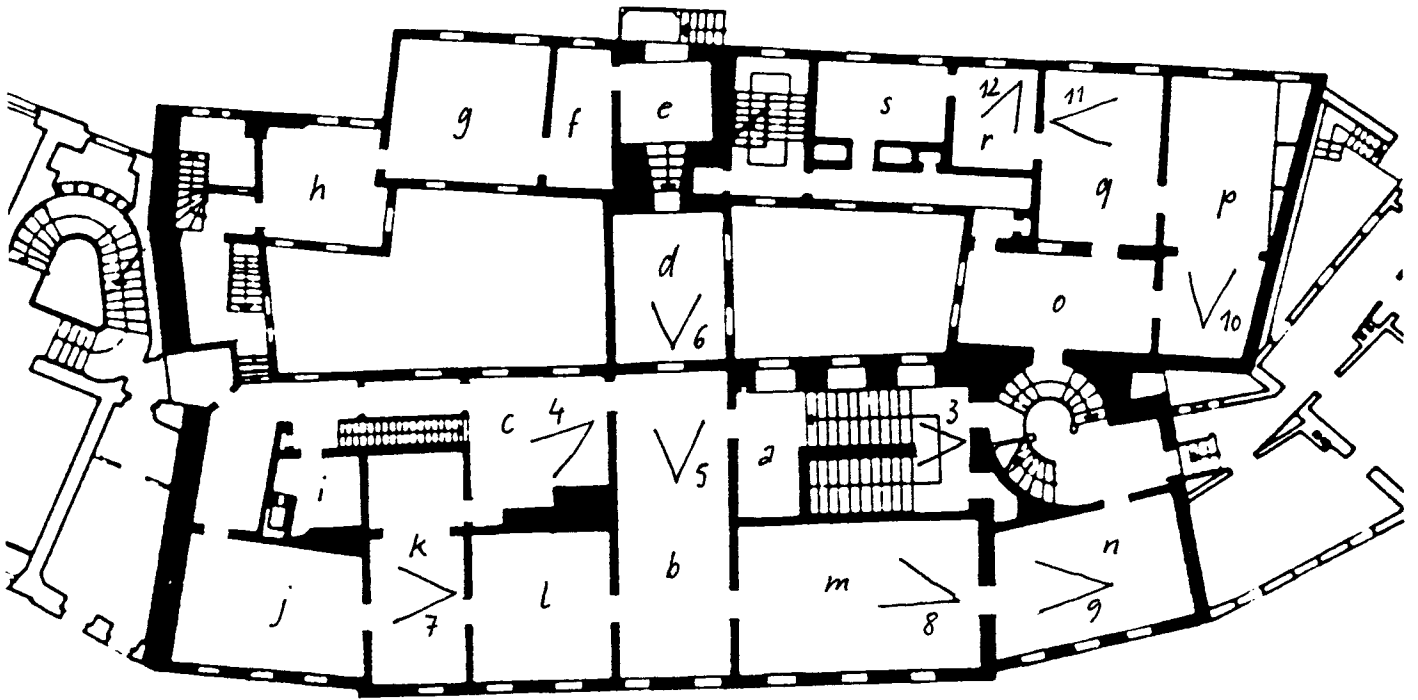
Criterion VI of the guidelines is valid for Goethe's House. Goethe's House is directly linked with ideas and literary works of extraordinary universal importance. Most of Goethe's works from his Weimar period were created here, of which "Faust" is the highlight.

(II) evaluation of the property's present state of preservation as compared with similar properties elsewhere

A comparison may certainly be made with the house in Frankfurt where the writer was born, but which can neither reflect Goethe's life's work nor - in full recognition of the rebuilding work after its destruction in the war - possess this degree of authenticity.

(III) indications as to authenticity of the property

Goethe's House in the unity of its construction and fittings and furnishings fulfils the requirements of authenticity of form, material and craftsmanship. The replacement of structural elements in 1886 for civil engineering reasons and the reconstruction of destroyed parts in 1946-49 affected only a comparatively small fraction of the total substance. Each replacement and restoration becoming necessary was and is carried out with much conservation of the original substance and on the basis of scientific research.



I. Goethe's House Floor plan Scale: 1: 250

< 3...12 photographs

a Staircase

b Yellow Room

c Small dining room

d Bridge Room

e Garden Room

Christiane Rooms:

f Anteroom

g Large room

h Living room

i Small kitchen

j Large collection room

k Majolica Room

l Ceiling Room

m Juno Room

n Urbino Room

Goethe's personal area:

o Anteroom

p Library

q Work room

r Bedroom

s Servant's room



CLASSICAL WEIMAR - II. SCHILLER'S HOUSE

1. Specific location

- a) Country Federal Republic of Germany
- b) State, Province or Region Free State of Thuringia
- c) Name of property Classical Weimar - II. Schiller's House
- d) Exact location on map and indication of geographical coordinates Weimar, Schillerstraße 12
Coordinates: lat. 50° 58' 24" n.,
long. 11° 20' 8" e.
- e) Maps and/or Plans see Map 4 City of Weimar Scale: 1: 5000
Map 5 City of Weimar Scale: 1: 2500

2. Juridical data

- a) Owner Foundation for the Weimar Classical Period, Burgplatz 4,
D-99423 Weimar
- b) Legal status Public property.
By the Thuringian law of 8th July 1994 about the establishment of the Foundation for the Weimar Classical Period, to whom belong those properties allocated to the City of Weimar which were transferred by the City of Weimar upon the establishment of the Foundation: "Schiller's House and the Schiller Museum". The object is registered in the book of monuments of the Free State of Thuringia, the protection of historical monuments is regulated by the Thuringian law for the protection of historical monuments (ThDSchG) of 7.1.1992.
- c) Responsible national agency Foundation for the Weimar Classical Period,
Directorate of Administration and Directorate of Museums.
Building maintenance and monument preservation measures are carried out by the Foundation's Department for Buildings and the Preservation of Historical Monuments in agreement with the Thuringian State Office for the Preservation of Historical Monuments as the specialist authority.
Supreme authority for the preservation of historical monuments: Free State of Thuringia, Ministry of Science, Research and Culture, Juri-Gagarin-Ring 158, D-99084 Erfurt. Thuringian State Office for the Preservation of Historical Monuments, Petersberg Haus 12, D-99084 Erfurt.
Subordinate authority for the preservation of historical monuments: The Mayor of the City of Weimar, Markt 1, D-99423 Weimar.
- d) Collaborating national agencies and organizations

3. Identification

- a) History
- 1777 erection of a simple, late-baroque residential house on the Esplanade, architect Anton Georg Hauptmann, with the inclusion of an existing, 16th century outbuilding with the title "Münze" (mint) as an indication of an old royal mint. 1802 bought by the writer Friedrich Schiller, extensive alterations with transposition of the staircase and new decorating with wallpaper, moved in with family on 29.4.1802. Schiller spent the last years of his life here until his death on 9.5.1805. After the death of Schiller's wife in 1827 sold into private hands, 1847 bought by the City of Weimar, setting up of Schiller Memorial in the work room and death chamber, Museum room in the function room. From 1876 extension of the memorial. Museum rooms on the 1st floor from 1930, extension 1936. Restoration after war damage 1946, further alterations 1955 and 1979. 1985-88 extensive restoration, setting up as a memorial, new museum building built.
- b) Description and Inventory
- The front house is a two storey, residential building with six centre lines and mansard roof with attic rooms. The three storey, projecting centre with two centre lines and a triangular gable gives the simple, late-baroque building an early-classical touch. Sub-division by shallow buttresses and smooth plasterwork, basket-handle entrance portal. Joined to the front-house is a two storey rear-house with saddle roof, three window centre lines to the street side.
- Connecting structure to the new Schiller Museum building (1984-88) at the rear, in between a small lawn and forecourt. Connection of Schiller's House from the rear to the Museum on the 1st floor. Interior rooms: on the ground floor of the rear building, Room with star network vault. In the front house, single storey entrance hall on the ground floor, servants' room, kitchen and former working area, family rooms on the 1st floor: living room, function room, Charlotte's living room and bedroom, daughters' bedroom. On the 2nd floor Schiller's rooms: reception room, function room, work room, bedroom and changing room. The rooms with stucco ledges, reprinted historic wallpaper and historical fittings and furnishings.
- c) Photographic and/or cinematographic documentation
- II. Schiller's House
II. 1. View from Schiller Street
II. 2. Function Room
II. 3. Charlotte's Room
II. 4. Schiller's Work Room
- d) Public awareness
- Schiller's great popularity led to his last house of residence in Weimar (more strongly than two other preserved houses which he had lived in) always having a firm place in the public mind. This had already found its expression in the setting-up of Weimar's first writer's memorial in 1847. As a memorial open to the public, the house is of outstanding importance amongst the classical sites and correspondingly well known to the public.

e) Bibliography

- Beyer, Jürgen: "Die Geschichte des Schillerhauses und seine Restaurierung von 1985-1988". In: *Das Schillerhaus in Weimar. Führungsschrift*. 1991.
Das Schillerhaus in Weimar. Führungsschrift. 1991.
Malberg, Hans: *Das Schiller-Museum in Weimar. Ein Führer durch seine Sammlung und Geschichte*, o.J.
Scheidemantel, Eduard: *Das Schillerhaus in Weimar*, 1930.
Scheidemantel, Eduard: *Das Schillerhaus in Weimar*, 1942.
Scheidemantel, Hermann: *Führer durch das Schillerhaus*, 1913.
Bastian, Karl-Heinz: "Die Restaurierung der Innenräume im Schillerhaus". In: *Weimarer Klassikerstätten, Geschichte und Denkmalpflege*, Bad Homburg and Leipzig, 1995.
Walter, Lutz J.: "Die Rekonstruktion historischer Tapetenausstattungen für Schillers Wohnhaus". In: *Weimarer Klassikerstätten, Geschichte und Denkmalpflege*, Bad Homburg and Leipzig, 1995.
Schillers Wohnhaus (Katalogtext). In: *Weimarer Klassikerstätten, Geschichte und Denkmalpflege*, Bad Homburg and Leipzig, 1995.
Beyer, Jürgen: *Historische Papiertapeten in Weimar*. Bad Homburg and Leipzig 1993.

4. State of preservation/conservation

a) Diagnosis

The house is in good condition, although it needs constant maintenance because of the heavy loads imposed by the stream of visitors. The facade requires minor repairs to the plasterwork and repainting.

b) History of preservation/conservation

1847 repairs during the setting up of the memorial. 1876, 1909 and 1930 interior alterations. On the 9. 2. 1945 severe damage from nearby bombing, reopened November 1946 after extensive building work. 1954 taken over from the City of Weimar by the National Research and Memorial Sites to Classical German Literature in Weimar. 1979 minor structural changes in the upper storey during rearrangement of the museum. 1985-1988 extensive restoration of the entire house, the new museum building made it possible for the entire house to be fitted out historically. Securing and partial renewal of walls, renovation of the roof, exterior plasterwork and colour scheme in accordance with that at the time of construction 1777, interior rooms restored and fitted out to a large extent in accordance with their condition in Schiller's time after thorough restorational investigation of the colour schemes and wallpaper.

c) Means for preservation/conservation

Merely piecemeal renovations as needed, including painting the facades.

5. Justification for inclusion in the World Heritage List

a) Cultural property

Schiller's House occupies a prominent position amongst the classical sites of Weimar as Schiller's last residence, in which the fittings and furnishings bear Schiller's stamp and reflect the environment he lived in, as the house in which he died, and as a site made prominent by decades of veneration of writers.

(I) reasons for which the property is considered to meet one or more of World Heritage with, as appropriate, a comparative evaluation of the property in relation to properties of a similar type

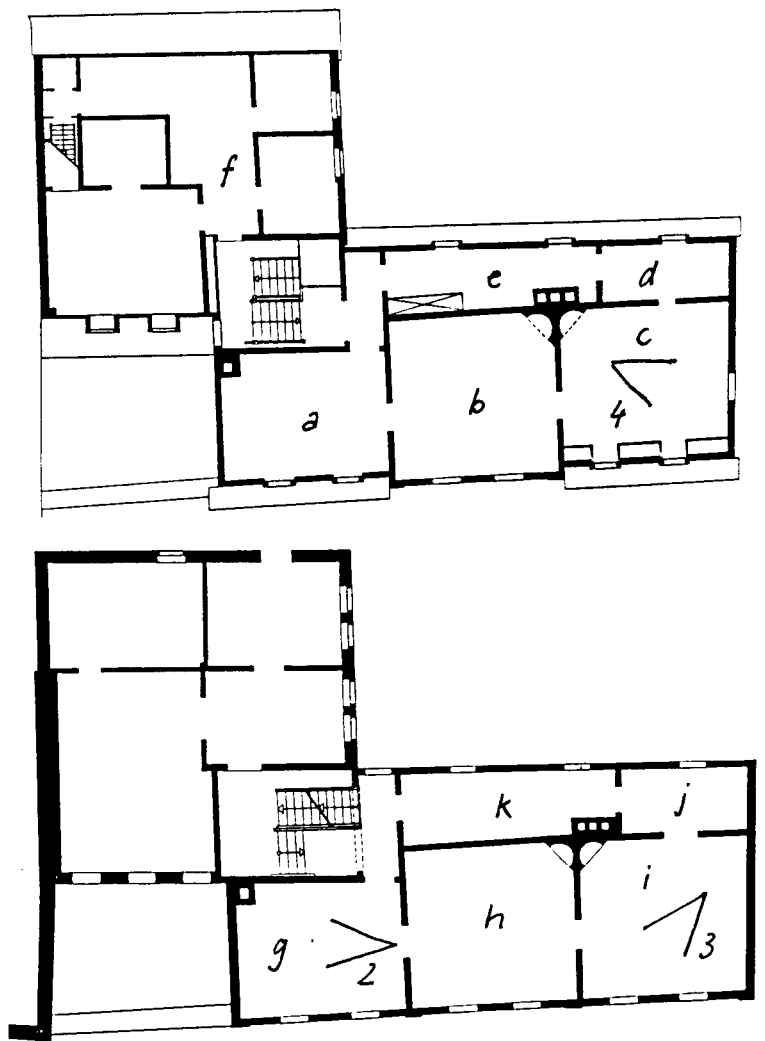
Schiller's House is, in conjunction with the other outstanding objects of the Weimar classical period, a cultural asset of extraordinary universal value, because, in accordance with criterion VI, it is directly and recognisably linked with literary works of extraordinary universal importance, the works of the Weimar classical period, in particular with the life and work of Friedrich Schiller

(II) evaluation of the property's present state of preservation as compared with similar properties elsewhere

Apart from the house of Schiller's birth in Marbach/Neckar - which obviously must be less marked by his personality - there is no comparable "Schiller" site.

(III) indications as to authenticity of the property

The requirement of the authenticity of the form, materials, craftsmanship and the overall view is fulfilled to a high degree, especially since the last, thorough restoration - despite some unavoidable loss of substance in 1945.



II. Schiller's House Floor plans, 2nd and 1st floors Scale: 1: 250

< 2...4 photographs

- a. Reception room
- b. Function room
- c. Schiller's work room
- d. Bedroom
- e. Changing room
- f. Rear house (no memorial rooms)
- g. Living and dining room
- h. Function room
- i. Charlotte's room
- j. Charlotte's bedroom
- k. Daughters' bedroom



CLASSICAL WEIMAR - III. CITY CHURCH, HERDER HOUSE AND OLD HIGH SCHOOL

1. Specific location

- a) Country Federal Republic of Germany
- b) State, Province or Region Free State of Thuringia
- c) Name of property Classical Weimar - III. (a) City Church
(City Church of St. Peter and Paul - Herder Church)
(b) Herder House and
(c) Old High School
- d) Exact location on map and indication of geographical coordinates Weimar, Herderplatz
Weimar, Herderplatz 8
Weimar, Herderplatz 14
Coordinates: lat. 50° 58' 24" n.,
long. 11° 20' 8" e.
- e) Maps and/or Plans see Map 4 City of Weimar Scale: 1 : 5000
Map 5 City of Weimar Scale: 1 : 2500

2. Juridical data

- a) Owner (a) (b) Evangelical-Lutheran Church Congregation Weimar,
Herderplatz 8, D-99423 Weimar.
(c) City of Weimar
- b) Legal status (a) (b) Church property
(c) Public property
The objects are registered in the book of monuments of the Free State of Thuringia, the protection of historical monuments is regulated by the Thuringian law for the protection of historical monuments (ThDSchG) of 7.1.1992.
- c) Responsible national agency Building maintenance and monument preservation measures are carried out by the owners in agreement with the Thuringian State Office for the Preservation of Historical Monuments as the specialist authority.
Supreme authority for the preservation of historical monuments: Free State of Thuringia, Ministry of Science, Research and Culture, Juri-Gagarin-Ring 158, D-99084 Erfurt.
- d) Collaborating national agencies and organizations

3. Identification

a) History

Oldest church middle of 13th century, 1424 made useable again after a fire, under the patronage of the Teutonic Order of Knights. New building in late Gothic style with the inclusion of the remains of the Roman tower end of the 15th century, chancel and nave 1498-1500 according to inscription. Luther preached here many times from 1518, 1525 Reformation. Place of internment of the Wettine-Ernestine royal house since 1554. 1555 winged altar by Lucas Cranach the Younger. Extension to the chancel in the 16th century, baroque alterations 1735-1745. 1707-1748 working place of the city organist and composer Johann Gottfried Walther, J.S. Bach also played here.

1776-1803 Johann Gottfried Herder preached in this church as General Superintendent and High Priest. Herder buried in the church 1803, 1807 Duchess Anna Amalia. On the 9.2.1945 destruction of the roof, vaults and interior, 1948-1953 reconstruction. 1973-75 restoration of the interior.

Herder House: Built ca. 1550 on older foundation walls, of which the renaissance portal, window jambs, and parts of the cellar and ground floor have been preserved. 1726/27 baroque alterations. Official residence of Johann Gottfried Herder from 1.10.1776 to his death on 18.12.1803. House not used since 1910.

High School: As Wilhelminum-Ernestinum High School commissioned by Duke Wilhelm Ernst (ruled 1694 - 1728) 1715/16 built in simple, baroque style by the architect Christian II. Richter (1665 - 1722). Distinguished teachers worked here already during the baroque period. During Goethe's time under the direction of Herder an important centre of intellectual life, teachers Karl August Böttiger, Carl August Musäus, Friedrich Wilhelm Riemer, Johann Heinrich Voß amongst others. From 1887 school for building trades.

b) Description and Inventory

City Church: late-Gothic three-naved hall church with five bays with a pentagonal, enclosed, set-back chancel, the aisles somewhat narrower and lower than the central nave. West tower not axial to the nave, square ground plan, with octagonal steeple, 60 m high. Steep, to the east hipped, tiled tent roof with a ridge turret at the east end, low chancel roof with large eaves. The vaulting trusses externally recognisable by the heavy flying buttresses. Flying buttresses and tower of stone, walls of the chancel and nave plastered. Extensions to the tower and chancel with mansard roofs. Baroque style portals and round-arched, divided windows corresponding to the gallery floors. Interior with groined vaults on octagonal pillars with set-forward pilasters, stuccoed galleries running round three sides, all in a baroque colour scheme.

Fittings and furnishings:

- a) Gothic pulpit with baroque covering.
- b) Gothic font.
- c) Front of the organ, redesigned by Coudray 1825.
- d) Winged altar with allegorical representation of the redemption, begun by Lucas Cranach the Elder and completed by Lucas Cranach the Younger 1555. (Cranach Altar)
- e) Luther Triptych, Veit Thiem 1572.
- f) Grave memorial Johann Friedrich and wife after 1554.

Six alabaster epitaphs:

- g) Duchess Agnes, 1555, renaissance.
- h) Duke Johann Friedrich II., 1571.
- i) Duke Johann Wilhelm, 1576.
- j) Duchess Dorothea Susanna, 1596.
- k) Duke Friedrich Wilhelm, 1594.
- l) Duke Johann III. and Duchess Dorothea Maria, 1617, manneristic.
- m) Stone grave plate Lucas Cranach the Elder 1553/1859.
- n) Bronze grave plates with illustrations, arms, inscriptions, 15-17th centuries.
- o) Herder's iron grave plate, 1819.
- p) Wooden epitaph Anna Amalia, 1822.

Herder House:

Three storey plastered building with mansard roof, seven window centre lines (one single and three twin windows). With the exception of the left-hand centre line (with renaissance portal) baroque sub-division, shallow buttresses, basket-handled rustic field. In the interior baroque, stucco ceilings, cross and barrel vaults. Large garden, recreated in the style of Herder's period.

High School: three storey, detached, plastered building with hipped roof, fronting the square with nine centre lines. Projecting centre with three centre lines continues as a two storey gable above the roof, with segmental arch border, dog-leg flight of stairs.

c) Photographic and/or cinematographic documentation

- III. City Church
- III. 1. The Church from the south-east
- III. 2. Herder Memorial on the entrance side
- III. 3. City Church, view from chancel to the organ
- III. 4. City Church, view of the pulpit and chancel area
- III. 5. City Church, centrepiece of the Cranach Altar
- III. 6. City Church, Herder's grave plate
- III. 7. Herder House
- III. 8. Old High School

d) Public awareness

The church entered the public mind as the Herder Church through the influence of Johann Gottfried Herder in his official occupation at the City Church from 1776 to 1803, in particular since the erection of the Herder Memorial and the naming of Herder Square 1850 which recognised it as an important monument of the classical period.

The Herder House, which for a long time could only be seen from outside, gained still greater importance in the public mind through the opening of the Herder Garden in 1994.

The High School, an urban development belonging to the Church, is in the public mind as a place where Herder worked and also as a site of classical Weimar.

e) Bibliography

Lehfeldt, P.: *Bau- und Kunstdenkmäler Thüringens, 1. Band.* Jena, 1893.

Schmidt, Eva: *Die Stadtkirche zu St. Peter und Paul in Weimar.* Berlin, 1955.

Schmidt, Eva: *Stadtkirche zu Weimar - Schnell Kunstführer Nr. 1857,* München and Zürich, 1991.

Haym, Rudolf: *Herder. 2 Bände.* Berlin, 1958.

**4. State of preservation/
conservation**

a) Diagnosis

City Church: The interior is in good condition after restoration in 1975. However, of the fittings, the grave memorial is endangered, the organ needs renewal. The exterior in urgent need of renovation (securing and completing the stonework, plastering), currently preparatory investigations.

Herder House: In good condition after the repair of the roof and facade, currently uncovering and reconstruction work is being carried out on the ground floor.

High School: In good condition.

b) History of
preservation/conservation

City Church: The alterations of 1735-1745 were triggered off by damage to the vault. After that only minor constructional alterations. 1924/25 removal of the bronze grave plates from the floor of the chancel and the baptism chapel for safety, fixed to the walls. 9. 2. 1945 destruction of the roof, central nave and chancel by two high-explosive bombs. The lack of a roof resulted in further damage until 1950. Extensive rebuilding with diverse support from, amongst others the writer Thomas Mann, who donated the money from the Goethe Prize. Roof truss in wood-saving design 1949/50, after that rebuilding of the towers. Internal restoration of the pillars and separating arches, new fitting of triumphal arch, cross vaults of wooden boards for the nave and chancel, rebuilding of the galleries except for the upper gallery, joining of the aisles to the front truss, new fitting of stained glass windows, renewal of baroque ledges and decorations. Reconsecration 14. 6. 1953. - before Weimar's 1000 Year Anniversary Celebrations 1975 extensive restoration of the interior, baroque colour scheme according to the investigative findings, cleaning of the epitaphs, exposure of a Gothic wall-painting.

From 1992 preparatory investigations for the external maintenance.

Herder House: new colour scheme 1975, roof repairs 1985/86, re-plastering and new colour scheme and reconstruction of the Herder Garden 1994.

High School: Before 1975 restoration of the flight of steps, external maintenance with colouration as analogy of the surface.

c) Means for
preservation/conservation

City Church: Based on the preparatory investigations, renovation of the exterior planned with the support of the German Foundation for Protection of the Environment: stone securing and renewal of the ledges, flying buttresses, walls. Wall renovation, re-plastering and painting work. Interior: restoration of the grave memorial. Inspection and cleaning of the epitaphs.

Herder House: Completion of the reconstruction of the baroque-style condition on the ground floor.

High School: In connection with the new public use, restoration of the building is planned.

**5. Justification for
inclusion in the World
Heritage List**

a) Cultural property

The City Church of St. Peter and Paul is, next to the Castle, Weimar's most important monument. However, here the works of art belonging to the building - the Cranach Altar and the epitaphs and grave plates of the ducal house - have the greater importance, in particular in relation to the cultural-historical events. The names of Luther, Cranach and Bach are connected with this church. This was the official work place of the theologian, philosopher and writer Johann Gottfried Herder from 1776 until his death in 1803. He was General Superintendent of the Duchy, pastor primarius, leader of the consistorial and member of the church council. Herder's sermons left their mark on the intellectual background of Weimar's classical period and correspond with the humanistic body of thought in his writings, which were written in Herder's now preserved residence. Herder was buried in the City Church in 1803, 1807 also Duchess Anna Amalia, the public figure, with whom the development of classical Weimar began. The High School, Weimar's training centre during Goethe's time, was also a work place for Herder together with eminent scholars.

(I) reasons for which the property is considered to meet one or more of World Heritage with, as appropriate, a comparative evaluation of the property in relation to properties of a similar type

City Church, Herder House and the High School are, in connection with the other outstanding objects of the Weimar classical period, cultural assets of extraordinary universal worth, because they are, in accordance with criterion VI, directly and recognisably linked to literary works of extraordinary universal importance, the works of the Weimar classical period, in particular with the life and work of Johann Gottfried Herder.

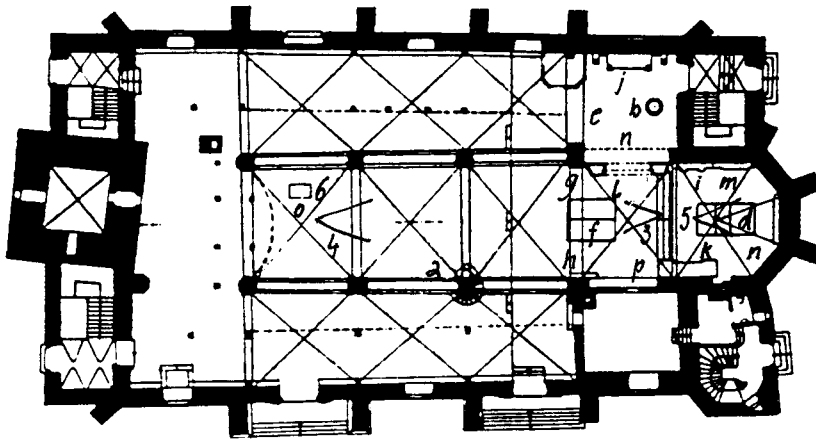
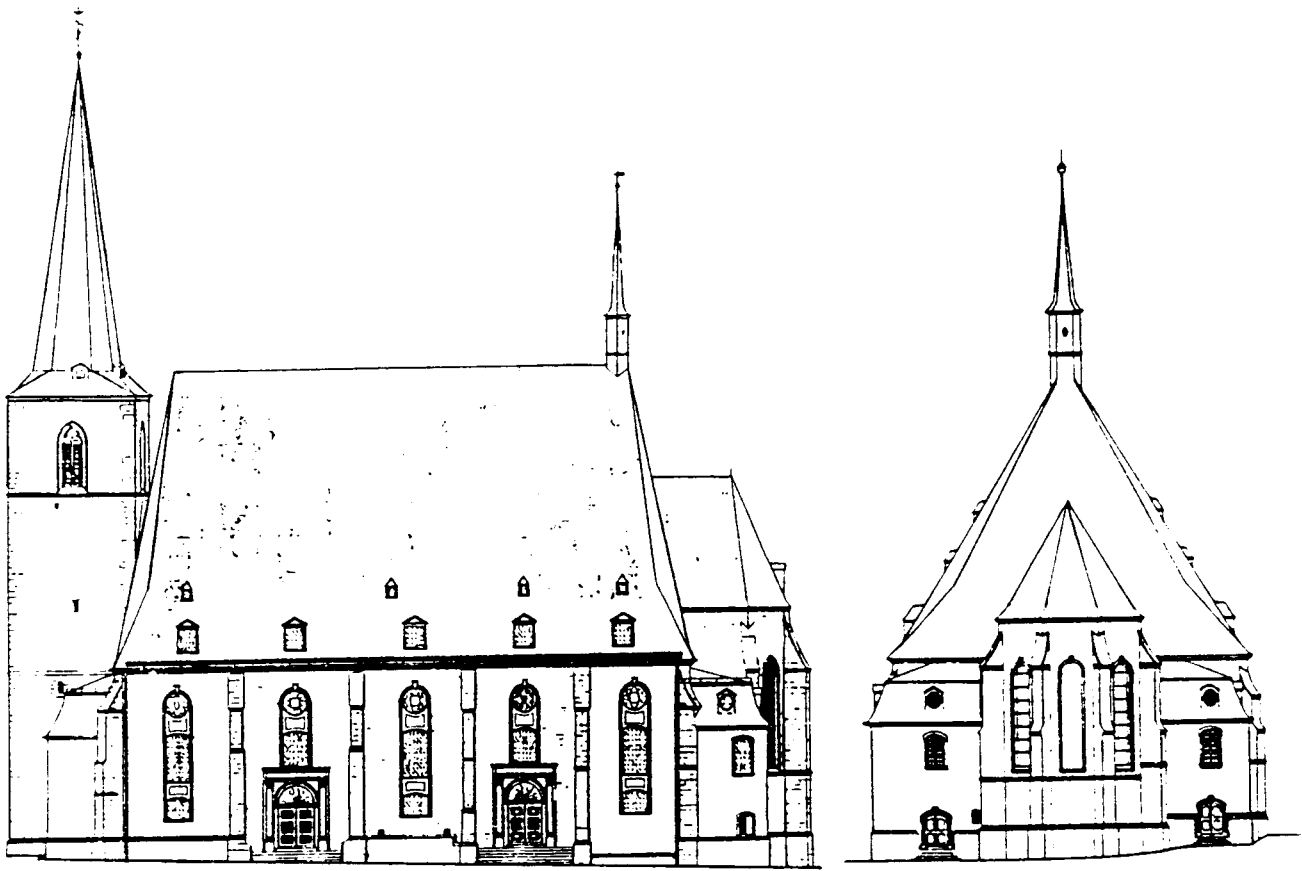
(II) evaluation of the property's present state of preservation as compared with similar properties elsewhere

A direct comparison is not available, because the architectural worth is not regarded as being decisive.

(III) indications as to authenticity of the property

Despite the partial reconstruction necessitated by war damage, the original substance of the City Church, which conveys the conditions of the classical period, is determinant. The requirements of the authenticity of form, materials and craftsmanship and the overall view are fulfilled.

The same applies to the Herder House and the High School.



$\sqrt{2}$

III. City Church Floor plan, south and east views Scale: 1: 500

< 2...6 photographs

- a Pulpit
- b Font
- c Organ
- d Winged Altar (Cranach Altar)
- e Luther Triptych
- f Grave Memorial of Duke Johann Friedrich
- g Epitaph of Duchess Agnes
- h Epitaph of Duke Johann Friedrich II.
- i Epitaph of Duke Johann Wilhelm
- j Epitaph of Duchess Dorothea Susanna
- k Epitaph of Duke Friedrich Wilhelm
- l Epitaph of Duke Johann III.
- m Grave plate of Lucas Cranach
- n Bronze grave plates
- o Herder's grave
- p Epitaph of Duchess Anna Amalia



CLASSICAL WEIMAR - IV. CITY CASTLE

1. Specific location

- a) Country Federal Republic of Germany
- b) State, Province or Region Free State of Thuringia
- c) Name of property Classical Weimar - IV. City Castle
- d) Exact location on map and indication of geographical coordinates Weimar, Burgplatz 4
Coordinates: lat. 50° 58' 24" n.,
long. 11° 20' 8" e.
- e) Maps and/or Plans see Map 4 City of Weimar Scale: 1: 5000
Map 5 City of Weimar Scale: 1: 2500

2. Juridical data

- a) Owner Foundation for Thuringian Castles and Gardens,
Schloß Heidecksburg, Postfach 142,
D-07393 Rudolstadt.
- b) Legal status Property of a Foundation under public law. The object is registered in the book of monuments of the Free State of Thuringia, the protection of historical monuments is regulated by the Thuringian law for the protection of historical monuments (ThDSchG) of 7.1.1992.
- c) Responsible national agency Supreme authority for the preservation of historical monuments: Free State of Thuringia, Ministry of Science, Research and Culture, Juri-Gagarin-Ring 158, D-99084 Erfurt.
Specialist authority: Thuringian State Office for the Preservation of Historical Monuments, Petersberg Haus 12, D-99084 Erfurt.
- d) Collaborating national agencies and organizations Art Collections of Weimar, Burgplatz 4, D-99423 Weimar, as main beneficiary.
Foundation for Weimar classical period, Burgplatz 4, D-99423 Weimar, as subsidiary beneficiary.

3. Identification

- a) History Castle as Count's residence since the 10th century, restoration after fire 1424, including gatehouse and castle tower. Late-Gothic and renaissance alterations as ducal castle, after fire 1618 baroque new construction by Giovanni Bonalino, 1651-1664 further construction as three-winged building by Johann Moritz Richter, west wing not completed. 1708-1717 Johann Sebastian Bach worked here. Baroque castle tower cupola 1729-32 by Gottfried Heinrich Krohne. 1774 fire, reconstruction with remaining external walls with the intensive participation of Goethe 1789-1803, with classical interior fitting out, architects Johann August Arens, Nikolaus Friedrich Thouret, Heinrich Gentz. West wing 1820-34 Clemens Wenzeslaus Coudray, extension until 1847. South wing 1912-14. Grand ducal residence castle until 1918, art collections since 1922.

b) Description and Inventory

Slightly irregular four-winged building of impressive size, mostly three storeys, two storeys in the central part of the west wing, with saddle roofs. South-west associated picturesque, many cornered group of buildings with medieval and renaissance parts: high, round castle tower with baroque cupola, connected gatehouse (so called "Bastille"), four and three storeyed, gateway, renaissance portal, pediment, saddle roofs and curved cupola. Baroque ladies-in-waiting's house with mansard roof. The east facade of the Castle set back in the north part, remaining facade three subdivisions with pavilion-type projecting constructional elements, central two storey construction with projecting centre, gateway. Balcony above open colonnade with Tuscan columns. North facade with two porch balconies. West facade connecting construction between two pavilions. South wing with main entrance, sandstone (otherwise plaster facades), somewhat in baroque style. Interior rooms, classical, with an especially splendid effect: eastern staircase with Doric columns and lantern, sculptures. Entrance hall, dining room, Banqueting Hall as Ionic columned hall with gallery, Hall of Mirrors, Falcon Gallery. Of the former living rooms, Cedar Room and Luise's Room are to be given prominence. In the west wing, around the audience room, row of four writer's rooms lavishly laid out as memorial rooms, the adjoining chapel blocked since 1962.

c) Photographic and/or cinematographic documentation

- IV. City Castle
- IV. 1. Gatehouse, Castle and south wing
- IV. 2. Inner courtyard
- IV. 3. Gentz's staircase
- IV. 4. Banqueting Hall
- IV. 5. Falcon Gallery
- IV. 6. Entrance hall
- IV. 7. Goethe Gallery

d) Public awareness

The Castle is fixed in the public mind because of its central position, its size and urban dominance, in addition as the office of the Foundation for the Weimar Classical Period and as an art museum which is open to the public, and through many public events. The Castle Tower is the dominant feature of the city and characterizes it. The ceremonial rooms of the castle with staircase and banqueting hall, which were reopened a few years ago, are also indivisibly linked with the name Goethe in the public mind.

e) Bibliography

- Bothe, Rolf: "Der Festsaal im Weimarer Castle". In: *Ettersburger Hefte 3*, Weimar, 1995.
- Doebber, A.: *Das Schloss in Weimar. Seine Geschichte vom Brande 1774 bis zur Wiederherstellung 1804*. Jena, 1911.
- Dolgner, Dieter: *Weimar, Schloß*. Leipzig, 1983.
- Heubach, H.H.: *Geschichte des Schloßbaus in Thüringen 1620 bis 1670*. Jena, 1927.
- Jericke, Alfred and Dolgner, Dieter: *Der Klassizismus in der Baugeschichte Weimars*. Weimar, 1975.
- Schätze der Kunstsammlungen zu Weimar*. Weimar, 1978.
- Scheidig, Walther: *Das Schloß in Weimar*. Weimar, 1949.
- Doebber, A.: *Heinrich Gentz*, Berlin, 1916.
- Faerber, P.: *Nikolaus Friedrich Thouret. Ein Baumeister des Klassizismus*. Stuttgart, 1949.
- Wietek, G.: "Der Hamburger Architekt Johann August Arens als Baumeister Goethes". In: *Bewahren und Gestalten, Festschrift für G. Grundmann*, Hamburg, 1962.

4. State of preservation/ conservation

- a) Diagnosis The overall condition can not yet be described as secure at the present time. Certainly the process of deterioration has been halted by re-covering most of the roofs, the renovation of the balcony area on the east side and on the western intermediate building, however the greater part of the facades, parts of the roofs and many interior rooms still require renovation.
- b) History of
preservation/conservation The Castle did not suffer any damage during the Second World War, but shortages after the war had their effect on the condition of the building. In particular, neglect of the roofing and drainage led to great damage, including dry rot, to the roof construction and the ceilings, so that some rooms had to be closed. Since the seventies the Castle has been a main focus of the preservation of monuments in Thuringia, but the money could not be used primarily for the necessary main construction work. Renovation of the roofs could only be carried out piecemeal. Therefore, for a long time the main focus was on the restoration of the interior rooms (Falcon Gallery until 1982, staircase and Banqueting Hall until 1991, the audience room and other suites of rooms in the Castle Museum are still being dealt with). Renovation of the roofs and facades of the western intermediate building, together with the renovation of the east balcony, was carried out in 1992/93, 1994/95 renovation of the roof of the gatehouse.
- c) Means for
preservation/conservation Continuation and completion of the roof renovation, external renovation of the south pavilion - east side, renovation of the exterior facades, court facades together with the gatehouse. Continuation of the restoration of the interior rooms. In the longer term, a new determination of the function in the south wing and in part in the upper storeys of the east wing. Regaining and restoring of the interior of the castle chapel in the south of the east wing.

5. Justification for inclusion in the World Heritage List

- a) Cultural property The Castle is the largest, in parts of its construction oldest and architecturally most important historic monument in Weimar. In large parts its condition still corresponds to that of Goethe's time and is at the same time a representation of the relations between the architectural ideals and the intellectual life of the period. The layout of classical interior rooms, developed under Goethe's direction and participation, and formed by the architects Johann August Arens, Nikolaus Friedrich Thouret and Heinrich Gentz, included the staircase, Banqueting Hall and Falcon Gallery, ranks as an achievement of European standing. The Castle was, until the fire of 1774 and after its reconstruction in 1803, until 1918 not only the residence of the princes of Weimar and the place where they held court, but also a site of cultural events, of theatre, musical performances and important meetings in classical and post-classical Weimar. Since 1920 it has, as the most important art museum, found suitable use and been open to the public.

(I) reasons for which the property is considered to meet one or more of World Heritage with, as appropriate, a comparative evaluation of the property in relation to properties of a similar type

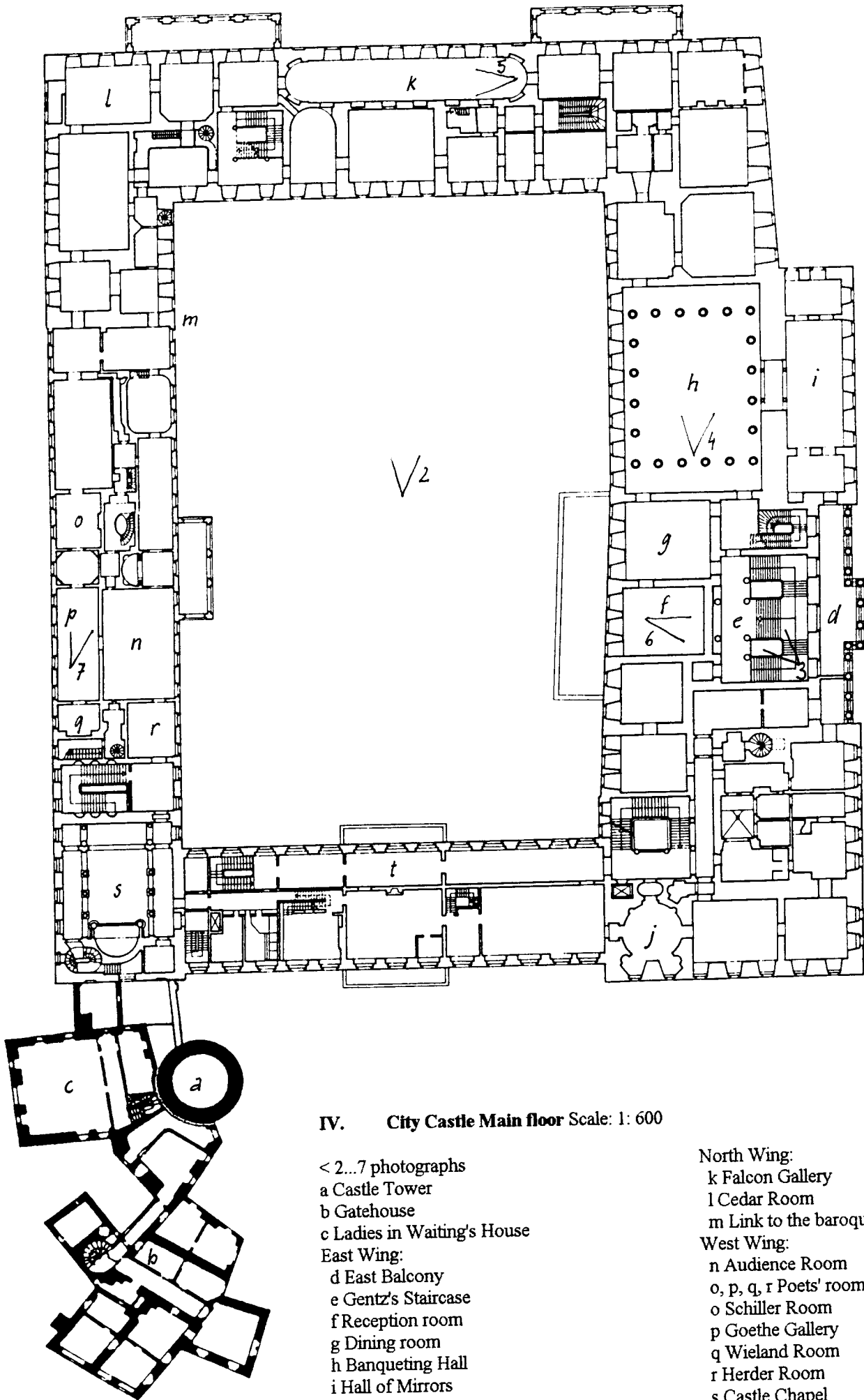
Weimar Castle is a cultural asset of extraordinary universal value in accordance with criteria I, IV and VI, and in particular in conjunction with the other important sites of classical Weimar of the greatest importance. It is, in accordance with criterion I, a unique artistic achievement in respect of the classical ceremonial rooms, which are unique in respect of their layout and genesis, which shows Goethe's architectural conceptions, which were influenced by adoption from the ancient world, and in their realization by outstanding architects of the time. It is an outstanding example of a type of building that symbolises several important historical eras in accordance with criterion IV: as an intermediate between the type of European baroque castle and the royal residence buildings of the 19th century, in addition as a unique example of royal, classical, interior room design. In accordance with criterion VI, it is linked in a direct way with artistic and literary works of extraordinary universal importance, the work of the Weimar are in keeping with the classical period and especially Goethe's work.

(II) evaluation of the property's present state of preservation as compared with similar properties elsewhere

Like no other castle, the residence castle in Weimar reveals the link between the architecture and Goethe's intellectual world. No comparison can be found of a building of this type being directly connected with the work of an outstanding writer.

(III) indications as to authenticity of the property

Except for the extension of the west wing in the immediate post-classical period and the addition of the south wing, the Castle retains a condition corresponding to that at the end of the Weimar classical period. In so far as the replacements to parts of the building have been necessary, they correspond to the original in form, materials and craftsmanship. All previous restorations were carried out in accordance with the results of investigations. Overall the requirement of authenticity has been fulfilled.



IV. City Castle Main floor Scale: 1: 600

- < 2...7 photographs
- a Castle Tower
- b Gatehouse
- c Ladies in Waiting's House
- East Wing:
- d East Balcony
- e Gentz's Staircase
- f Reception room
- g Dining room
- h Banqueting Hall
- i Hall of Mirrors
- j Luise's Room

- North Wing:
- k Falcon Gallery
- l Cedar Room
- m Link to the baroque structure
- West Wing:
- n Audience Room
- o, p, q, r Poets' rooms
- o Schiller Room
- p Goethe Gallery
- q Wieland Room
- r Herder Room
- s Castle Chapel
- t South Wing



CLASSICAL WEIMAR - V. WIDOW'S PALACE

1. Specific location

- a) Country Federal Republic of Germany
- b) State, Province or Region Free State of Thuringia
- c) Name of property Classical Weimar - V. Widow's Palace
- d) Exact location on map and indication of geographical coordinates Weimar, Am Palace 1
Coordinates: lat. 50° 58' 24" n.,
long. 11° 20' 8" e.
- e) Maps and/or Plans Map 4 City of Weimar Scale: 1:5000
Map 5 City of Weimar Scale: 1:2500

2. Juridical data

- a) Owner Foundation for the Weimar Classical Period, Burgplatz 4, D-99423 Weimar
- b) Legal status Public property.
By the Thuringian law of 8th July 1994 (published in the *Gesetz- und Verordnungsblatt* [Law and Official Gazette] of the Free State of Thuringia No. 24/1994) about the establishment of the Foundation for the Weimar Classical Period, the following state-owned properties became the property of the Foundation upon the establishment of the Foundation: "Widow's Palace with outbuildings". The object is registered in the book of monuments of the Free State of Thuringia, the protection of historical monuments is regulated by the Thuringian law for the protection of historical monuments (ThDSchG) of 7.1.1992.
- c) Responsible national agency Foundation for the Weimar Classical Period, Directorate of Administration and Directorate of Museums.
Building maintenance and monument preservation measures are carried out by the Foundation's Department for Building Maintenance and the Preservation of Historical Monuments in agreement with the Thuringian State Office for the Preservation of Historical Monuments as the specialist authority.
Supreme authority for the preservation of historical monuments: Free State of Thuringia, Ministry of Science, Research and Culture, Juri-Gagarin-Ring 158, D-99084 Erfurt. Thuringian State Office for the Preservation of Historical Monuments, Petersberg Haus 12, D-99084 Erfurt.
Subordinate authority for the preservation of historical monuments: The Mayor of the City of Weimar, Markt 1, D-99423 Weimar.
- d) Collaborating national agencies and organizations

3. Identification

- a) History
- Built 1767-69 as the city palace of the Minister Jakob Friedrich von Fritsch by Johann Gottfried Schlegel with assistance from Adam Friedrich Oeser, whereby older parts of the former dyeing works ("Schönfärbe") from the end of the 16th century were preserved and included. Duchess Anna Amalia bought the Palace in 1775 and lived there until her death in 1807. From 1775 fitting and furnishing of the interior rooms by Oeser, 1804 redesigning of the banqueting hall. In particular the "company at table" round Anna Amalia, Goethe, Herder and Wieland made the house a cultural centre of classical Weimar for 33 years. Open as a Museum since 1871.
- b) Description and Inventory
- Group of various kinds of two to three storey buildings round a courtyard, the higher level of Theatre Square and Schiller Street covered the lower storey on the west and south sides. The main wing has three storeys, on the street side two storeys, with eight and three window centre lines respectively, mansard roof with attic rooms. Division of the main front by shallow corner buttresses, horizontal plaster bands and smooth plasterwork. Projecting centre with two centre lines and three pilasters, beam framework and crowning of the attic with vases and cherubs playing. Side wing of five by two centre lines adjoining on the north-west, one storey lower. Plinth to the courtyard with basket-handle portals, segmental arched door and segmental arched windows with architectural framework. To the east, two storey building with high saddle roof, connected to the main building by a two storey building with mansard roof. Gatehouse with saddle roof and detached "cellar building" with mansard roof. Baroque gate pillars with iron barred gate. In the series of interior rooms with fittings and furnishings from the last quarter of the 18th century. In the upper storey of the main wing, "company at table" room and several rooms and small rooms. Side wing with Green Room, Painting Room and Music Room. In the second storey of the main wing, Blue Room and classically influenced Banqueting Hall which reaches into the attic storey, baroque and classically painted.
- c) Photographic and/or cinematographic documentation
- V. Widow's Palace
V. 1. Main facade to Schiller Street
V. 2. "Company at Table" Room
V. 3. Green Room
V. 4. Music Room
V. 5. Anna Amalia's bedroom
V. 6. Banqueting Hall
- d) Public awareness
- Because of its central position and Museum open to the public, the Widow's Palace occupies an important place in the public mind. It is regarded as the most important of the classical sites after the writers' houses.

e) Bibliography

- Anger, Sigrid: *Das Wittumspalais zu Weimar*. 1954.
Ehrlich, Willi: *Das Wittumspalais in Weimar*. 1982.
Schnaubert, Guido: *Aus Alt-Weimars Vergangenheit. Die Stadtbefestigung Alt-Weimars*. 1912.
Schnaubert, Guido: *Das Wittumspalais der Duchess Anna Amalia*. 1912.
Seifert, Jürgen: "Die Restaurierung historischer Wohnräume im Wittumspalais in Weimar". In: *Neue Museumskunde*. 24 (1981), Heft 1.
Wahl, Hans: *Das Wittumspalais der Duchess Anna Amalia*. 1927.
Wittumspalais (Katalogtext). In: Beyer, Jürgen and Seifert, Jürgen: *Weimarer Klassikerstätten, Geschichte und Denkmalpflege*. Bad Homburg and Leipzig, 1995.
Bruhm, Wolfgang: "Die Restaurierung der Wohnräume Anna Amalias im Wittumspalais". In: Beyer, Jürgen and Seifert, Jürgen: *Weimarer Klassikerstätten, Geschichte und Denkmalpflege*. Bad Homburg and Leipzig. 1995.
Beyer, Jürgen: "Zur Geschichte des Festsaaes im Wittumspalais". In: Beyer, Jürgen and Seifert, Jürgen: *Weimarer Klassikerstätten, Geschichte und Denkmalpflege*. Bad Homburg and Leipzig, 1995.
Bruhm, Wolfgang: "Die Restaurierung des Festsaaes im Wittumspalais". In: Beyer, Jürgen and Seifert, Jürgen: *Weimarer Klassikerstätten, Geschichte und Denkmalpflege*. Bad Homburg and Leipzig, 1995.

4. State of preservation/ conservation

a) Diagnosis

The buildings have been maintained in good condition. The work presently taking place is designed to improve protection against rising damp in the main building together with restoring and making the interior rooms of the outbuildings functionally usable.

b) History of preservation/conservation

Until 1870 relative neglect of the building substance, 1870/71 fitted out as a Museum with various renewals, above all the paintwork. After 1922 repairs, after the Goethe National Museum took over the management in 1919. 1945 war damage, repair of the damage until 1949. 1954 taken over by the National, Research and Memorials, 1957/58 constructional maintenance and external paintwork. 1966-69 renewal of surface of plinth of the north wing, repair of the floor of the banqueting hall, installation of electrical heating, restoration of the internal fittings and furnishings in the style of 1870/71. From 1973 restoration of the living rooms according to the findings. 1982-90 extensive restoration of the banqueting hall.

c) Means for preservation/conservation

Continuation of the restoration of the interior rooms: function and living rooms on the 1st floor, Blue Room on the 2nd floor, library. New connection to the museum in the basement, renovation and restoration. Outbuildings of the former "Schönfärbe": renovation, restoration, fitting out for gastronomic use.

5. Justification for inclusion in the World Heritage List

a) Cultural property

The well preserved building, with contemporary fittings and furnishings, is set up as a museum. As the residence (widow's residence) of the widowed Duchess Anna Amalia von Sachsen-Weimar-Eisenach it is a unique memorial site of the Weimar classical period. The literary-social circle of the "company at table" around the Duchess, Goethe, Herder and Wieland made the house the cultural centre of Weimars for 33 years and fostered cosmopolitan, cultural-literary communication to a high degree. The house and its furnishings, as a "picture book of good taste" conveys a vivid picture of this period.

(I) reasons for which the property is considered to meet one or more of World Heritage with, as appropriate, a comparative evaluation of the property in relation to properties of a similar type

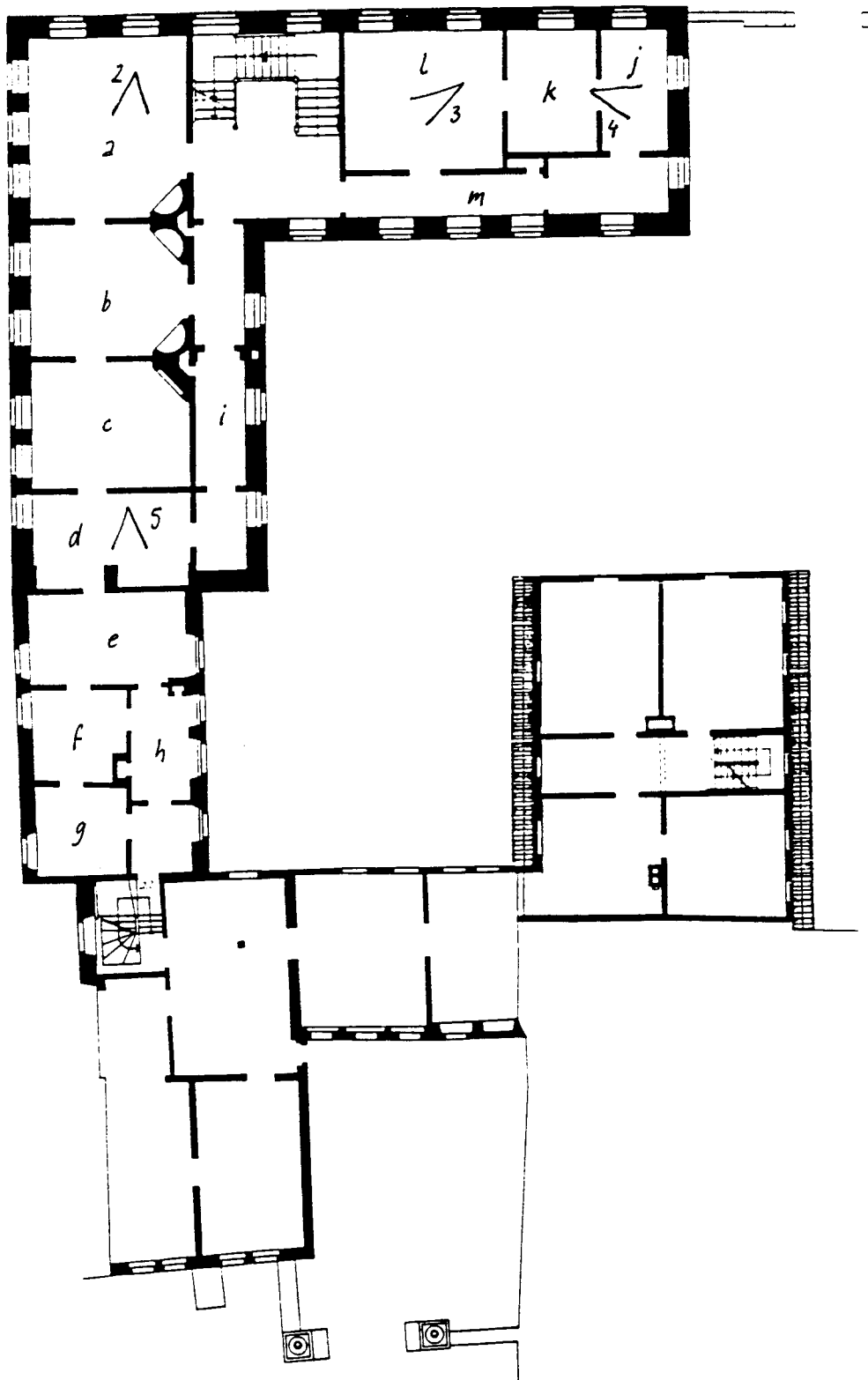
The Widow's Palace is regarded, in conjunction with the other outstanding sites of the Weimar classical period, as a cultural asset of extraordinary universal value, in accordance with criterion VI - under extraordinary circumstances -, because it is connected in a direct way with artistic and literary work of extraordinary universal importance, the work of the poets of the Weimar classical period, in particular that of Goethe, Herder and Wieland and the work of their royal patron.

(II) evaluation of the property's present state of preservation as compared with similar properties elsewhere

Comparable royal living rooms with direct relevance to a literary epoch of this importance cannot be found.

(III) indications as to authenticity of the property

The Widow's Palace, with the high degree of original substance in both the building and also the fittings and furnishings, fulfils the requirement of authenticity in respect of form, material and craftsmanship and also the overall view of the main rooms. Every necessary restoration, based on the results of thorough investigations, leads to a stronger resemblance to the original condition.



V. **Widow's Palace Floor plan, main floor** Scale: 1: 250

- < 2...6 photographs
- a "Company at Table" Room
- b First red drawing room
- c Second red drawing room
- d Duchess's bedroom
- e Writing room
- (above c, d, e Banqueting hall)
- f Small room
- g Gallery
- h Passage
- i Middle corridor
- j Music Room
- k Painting Room
- l Green drawing room (living room)
- m Corridor



CLASSICAL WEIMAR VI. DUCHESS ANNA AMALIA LIBRARY

1. Specific location

- a) Country Federal Republic of Germany
- b) State, Province or Region Free State of Thuringia
- c) Name of property Classical Weimar - VI. Duchess Anna Amalia Library
- d) Exact location on map and indication of geographical coordinates Weimar, Platz der Demokratie 1
Coordinates: lat. 50° 58' 24" n.
long. 11° 20' 8" e.
- e) Maps and/or Plans see Map 4 City of Weimar Scale: 1:5000
Map 5 City of Weimar Scale: 1:2500

2. Juridical data

- a) Owner Foundation for the Weimar Classical Period, Burgplatz 4,
D-99423 Weimar
- b) Legal status Public property.
By the Thuringian law of 8th July 1994 (published in the *Gesetz- und Verordnungsblatt* [Law and Official Gazette] of the Free State of Thuringia No. 24/1994) about the establishment of the Foundation for the Weimar Classical Period, the following state-owned properties, became the property of the Foundation upon the establishment of the Foundation: "Duchess Anna Amalia Library". The object is registered in the book of monuments of the Free State of Thuringia, the protection of historical monuments is regulated by the Thuringian law for the protection of historical monuments (ThDSchG) of 7.1.1992."
- c) Responsible national agency Foundation for the Weimar Classical Period,
Directorate of Administration and Directorate of Museums.
Building maintenance and monument preservation measures are carried out by the Foundation's Department for Buildings and the Preservation of Historical Monuments in agreement with the Thuringian State Office for the Preservation of Historical Monuments as the specialist authority.
Supreme authority for the preservation of historical monuments: Free State of Thuringia, Ministry of Science, Research and Culture, Juri-Gagarin-Ring 158, D-99084 Erfurt. Thuringian State Office for the Preservation of Historical Monuments, Petersberg Haus 12, D-99084 Erfurt.
Subordinate authority for the preservation of historical monuments: The Mayor of the City of Weimar, Markt 1, D-99423 Weimar.
- d) Collaborating national agencies and organizations

3. Identification

a) History

"Little French Castle" or "Green Castle " 1562-69 as three-storey renaissance building with four centre lines, architect Nicol Gromann. 1761-66 under Duchess Anna Amalia conversion to a library, plans by state architect Johann Georg Schmidt, implementation amended according to the plans of state architect August Friedrich Straßburger. Heyday of the Library under Goethe's direction 1797-1832. Rococo hall also took in an art collection and a gallery of honour. 1804 extension in classical style according to the sketches of Heinrich Gentz. 1818-25 alterations of the adjacent, medieval City Tower, with an entrance hall included in the library, C. W. Coudray and C. F. C. Steiner, together with the fitting of a 1671 newel from Castle Weida. 1844-49 extension of the central building on centre lines, C. W. Coudray.

b) Description and Inventory

Building complex of four structures, lying in a north-south direction, with the west side facing the square and the east side the park. Central structure in the north, on a rectangular ground plan, three-storey with six by two window centre lines, hipped mansard roof. Plaster finish with rustic ground floor, upper storeys with pilasters with baroque stucco ornamentation, rectangular windows still with renaissance framework. East side with strong arcades on the lower floor. Extension set slightly back and lower, three storey plastered construction, three centre lines, with hipped mansard roof, with simple classical lines. Single storey entrance hall in natural stone, flat roof with balustrade, in neo-gothic style. Library tower with dodecagonal storey set on three storeys of the round tower, tent roof with dodecagonal lantern. Interior: ground floor with groined vaults, renaissance key and springing stones. Great Library Hall (Rococo Hall) through two upper storeys up to the attic storey, galleries round the perimeter, ornamental plasterwork, many works of art. Library tower with baroque newel and neo-gothic banisters.

c) Photographic and/or cinematographic documentation

VI. Duchess Anna Amalia Library

VI. 1. View of the city side

VI. 2. View of the park side with library tower, Gentz's extension and central structure

VI. 3. Rococo Hall

VI. 4. Spiral staircase in the library tower

d) Public awareness

The library is, because of its position between the park and the most beautiful of the city's squares, already in the public mind of the citizens and visitors as a site with great tradition and a place of living intellectual life. The Rococo Hall, which is open to visitors, is always being described as the heart of Weimar. The Library's management by Goethe, which is also marked by an inscription on the building, is an important item of general knowledge about the classical period.

e) Bibliography

"Das Gebäude der Thüringischen Landesbibliothek Weimar, Bauaufnahme". In: *Wissenschaftliche Zeitschrift HAB Weimar 1 (1953/54)*, pp. 93-97.

Deetjen, Werner: *Goethe und das Weimarer Bibliotheksgebäude*. o.J.

Doebber, Adolf: Heinrich Gentz. 1916. Kästner, Dieter: "Zentralbibliothek der Nationalen Forschungs und Gedenkstätten der klassischen deutschen Literatur". In: *Restaurierte Kunstwerke in der DDR*. 1980. pp. 182-184.

Scheidig, Walter: "Zur Baugeschichte der Weimarer Bibliothek". In: *Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde Thüringens NF. Beiheft 23*. 1941, pp. 1-30.

Schwabe, Samuel: *Programm der Stadtschule zu Buttstädt zum 8.9.1774*. Weimar 1774.

"Duchess Anna Amalia Bibliothek" (Katalogtext) In: Beyer, Jürgen and Seifert, Jürgen: *Weimarer Klassikerstätten, Geschichte und Denkmalpflege*. Bad Homburg and Leipzig. 1995.

**4. State of preservation/
conservation**

a) Diagnosis

The library buildings are in good to satisfactory condition. The majority of the interior rooms need renovation, the Rococo Hall, which is also subject to great numbers of visitors, needs restoration.

b) History of
preservation/conservation

With the extension of the central construction in 1844-1849 the plaster work and exterior colour scheme were also renewed. In 1964 roof maintenance, repairs to the plaster work and repainting were carried out. In 1976-1979 the roofs were completely recovered and the colour scheme again renewed (in the case of the central structure in accordance with the results of investigations of the baroque period). This colour scheme was renewed in 1992. Thorough exterior and interior renovation of the library tower was carried out 1990-1992, including treatment to restore the stones in the entrance hall. In 1994/95 extensive functional alterations to the lending and reading room areas were carried out, which led to maintenance in the cellar and ground floor rooms.

c) Means for
preservation/conservation

Renewal of the heating, sanitary and electrical installations is planned together with restoration of the internal rooms.
Restoration of the Rococo Hall is in preparation.

5. Justification for inclusion in the World Heritage List

a) Cultural property

(I) reasons for which the property is considered to meet one or more of World Heritage with, as appropriate, a comparative evaluation of the property in relation to properties of a similar type

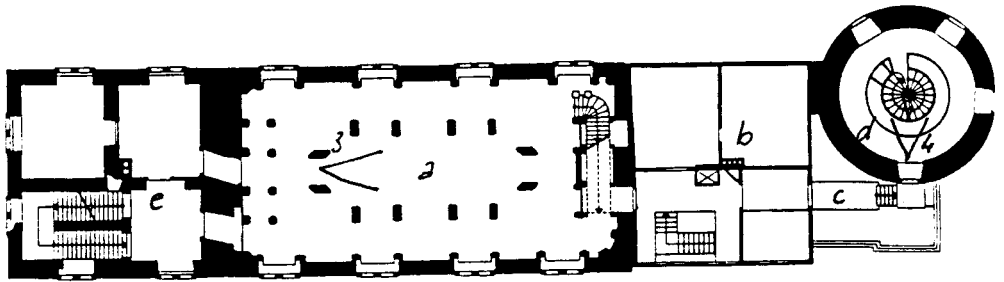
The Rococo Hall is one of the most beautiful and impressive royal exhibition libraries in Europe. In an impressive way it has become a symbol of the expression "Classical Weimar" with its harmony of balanced architecture, the valuable, historic collection of books and works of art. The Library is most closely connected with Goethe's work and the support given him by Anna Amalia and Carl August. Inclusion in the World Heritage List is, in conjunction with other outstanding sites of classical Weimar, justified, in that the Library is linked in a direct way with literary works - those of Goethe and the Weimar classical period - of extraordinary universal importance (criterion VI under extraordinary circumstances).

(II) evaluation of the property's present state of preservation as compared with similar properties elsewhere

Comparable examples of this connection between architectural- and cultural- historical importance scarcely exist. The Wolfenbütteler library rotunda, the work place of Gotthold Ephraim Lessing, which could be seen as a possible example no longer exists.

(III) indications as to authenticity of the property

All major alterations, except for Coudray's extension of the central structure, were carried out during the classical Weimar period up to Goethe's death. Since then conservative maintenance has guaranteed the authenticity of the general view as well that of the materials and the craftsmanship.



VI. Duchess Anna Amalia Library Floor plan, upper floor Scale: 1: 500

< 3, 4 photographs

a Rococo drawing room 1761-1766 core construction from 1562-1569

b Work rooms, extension from 1804

c Connection via the entrance hall from 1821-1825

d Library tower from 1453, extended 1821-1825
(spiral staircase from 1671)

e Staircase and work rooms
in the extension from 1844-1849



CLASSICAL WEIMAR - VII. PRINCES' TOMB / HISTORIC CEMETERY

1. Specific location

- a) Country Federal Republic of Germany
- b) State, Province or Region Free State of Thuringia
- c) Name of property Classical Weimar - VII. (a) Princes' Tomb and
(b) Historic Cemetery
- d) Exact location on map and indication of geographical coordinates Weimar, Am Poseckschen Garten, Historischer Friedhof
Coordinates: lat. 50° 58' 24" n.,
long. 11° 20' 8" e.
- e) Maps and/or Plans see Map 4 City of Weimar Scale: 1 : 5000
Map 5 City of Weimar Scale: 1 : 2500
Map 6 Historic Cemetery Scale: 1 : 2500

2. Juridical data

- a) Owner (a) Foundation for the Weimar Classical Period, Burgplatz 4,
99423 Weimar
(b) City of Weimar
- b) Legal status Public property
a. By the Thuringian law of 8th July 1994 (published in the *Gesetz- und Verordnungsblatt* [Law and Official Gazette] of the Free State of Thuringia No. 24/1994) about the establishment of the Foundation for the Weimar Classical Period, the following state-owned properties, became the property of the Foundation upon the establishment of the Foundation: "Princes' Tomb". The objects are registered in the book of monuments of the Free State of Thuringia, the protection of historical monuments is regulated by the Thuringian law for the protection of historical monuments (ThDSchG) of 7.1.1992.
- c) Responsible national agency (a) Foundation for the Weimar Classical Period,
Directorate of Administration and Directorate of Museums.
Building maintenance and monument preservation measures are carried out by the Foundation's Department for Buildings and the Preservation of Historical Monuments in agreement with the Thuringian State Office for the Preservation of Historical Monuments as the specialist authority.
(b) City of Weimar. Office for Cemeteries and Green Spaces.
Supreme authority for the preservation of historical monuments: Free State of Thuringia, Ministry of Science, Research and Culture, Juri-Gagarin-Ring 158, D-99084 Erfurt. Thuringian State Office for the Preservation of Historical Monuments, Petersberg Haus 12, D-99084 Erfurt.
Subordinate authority for the preservation of historical monuments: The Mayor of the City of Weimar, Markt 1, D-99423 Weimar.
- d) Collaborating national agencies and organizations

3. Identification

- a) History
- (a) Princes' family tomb commissioned by Grand Duke Carl August, 1823-1826, architect Clemens Wenzeslaus Coudray. 1824 transfer of 27 royal coffins from the vault in the City Castle. 1827 entombment of the remains of Friedrich Schiller, 1828 entombment of Duke Carl August, 1832 entombment of Goethe - coffins after Coudray's design. 1859/62 addition of the Russian-Orthodox Chapel for Duchess Maria Pavlovna. 1865 new decoration and furnishing. 1905 last entombment. Because of increasing importance as a site honouring writers, 1932/34 start of alteration to a hall of remembrance, 1949 removal of the chapel fittings and furnishings, 1952 renamed as "Goethe and Schiller Tomb", 1952 prominent places for the coffins of both writers. 1992 name restored to Princes' Tomb, 1993/94 thorough renovation and restoration with re-establishment of its sacred character and repositioning of the coffins in their original places.
- (b) Historic Cemetery: consecrated after the closure of the older James' Church Courtyard 1818, originally only the northern part as far as the Princes' Tomb. Southern part, with the former tree nursery, added in 1835 by extending the walls. Cemetery Chapel 1879.
- b) Description and Inventory
- (a) Building in classic style, on a mound at the southern end of the main avenue of the Historic Cemetery. Central building over square ground plan with three times three centre lines, sub-divided by romanesque arched plaster bands, small half-round windows. Flat tented roof with octagonal lantern. At the entrance side portico with a triangular gable above four Roman-Doric columns, free-standing staircase.
- Interior: Single-storey hall, sub-divided into nine parts by four pillars with Corinthian capitals. In the central nave, soaring walls with half-round arches above a framework of beams and a ledge, a cupola as a spherical cap. Rich natural stone floor, central oval opening to the vault. Vault reached by a corner staircase, dome over four brick pillars, under the ring of the opening four columns. 42 coffins of the ducal family, including the magnificent, baroque coffin and bronze sarcophagus of Grand Duke Carl August 1726. Simple oak coffins of Goethe and Schiller. Added-on, the Russian-Orthodox Chapel, central construction in Russian-Byzantine style with five cupolas.
- (b) Historic Cemetery: Ca. 370 m in the north-south direction, widened ca. 130 m in the west-east direction, gently rising area to the south, runs together at a sharp angle in the south. Central avenue to the Princes' Tomb, apart from that rich stock of trees. Many historic graves, especially by the walls. The northern area, which is no longer occupied, is characterized by isolated gravestones in the lawns. The southern part is still used as a burial ground.
- c) Photographic and/or cinematographic documentation
- VII. Princes' Tomb and Historic Cemetery
- VII. 1. Historic Cemetery, main avenue
- VII. 2. Princes' Tomb from the north
- VII. 3. Russian-Orthodox Chapel and Princes' Tomb from the east
- VII. 4. Princes' Tomb, upper room
- VII. 5. Princes' Tomb, vault
- VII. 6. Princes' Tomb, writers' coffins
- VII. 7. Historic Cemetery, northern part
- VII. 8. Historic Cemetery, Euphrosyne statue

d) Public awareness

(a) The Princes' Tomb is a building of great symbolic power, its image has become well known through many pictures. The Princes' Tomb is strongly impressed in the public mind as a site directly honouring writers, almost as a place of pilgrimage. The Princes' Tomb is a memorial that is open to the public.

(b) The Historic Cemetery, together with the Princes' Tomb, is one of the most visited sites of classical Weimar and they are regarded as one unit.

e) Bibliography

"Die Fürstengruft in Weimar". In: *Illustrierte Zeitung* 107 T.2 (1896), p. 631.

Hecker, Max: "Goethes Plan eines gemeinsamen Grabmals für Schiller und sich selbst". In: *Jahrbuch der Sammlung Kippenberg*, 1935, pp. 17-48.

Jericke, Alfred: "Die Goethe- und Schiller-Gruft in erneuerter Gestalt". In: *Jahrbuch der Goethe-Gesellschaft NF 17 (1955)*, pp. 322-326.

Jericke, Alfred and Dolgner, Dieter: *Der Klassizismus in der Baugeschichte Weimars*. 1975. pp. 246-249.

Koch, Herbert: "Die Rettung der Sarkophage Goethes und Schillers bei Kriegsende 1945". In: *Goethe-Jahrbuch NF 23 (1961)*.

Schlichting, Reiner: *Weimarer Friedhöfe*. 1981.

Schnaubert, Guido: *Der alte Friedhof vom Jahre 1818*. 1907. p.104.

Schneemann, Walther: *C. W. Coudray. Goethes Baumeister*. 1943. pp. 48-50, 119.

Voigt, Franz: "Die Entstehung der Fürstengruft in Weimar". In: *Jahrbuch der Sammlung Kippenberg*, 1935, pp. 7-16.

"Fürstengruft" (Katalogtext). In: Beyer, Jürgen and Seifert, Jürgen: *Weimarer Klassikerstätten, Geschichte und Denkmalpflege*, Bad Homburg and Leipzig, 1995.

Beyer, Jürgen: "Die russisch-orthodoxe Kirche in Weimar. Zur Baugestalt und Restaurierung". In: *Impulse 9. 1986*, pp. 300-315.

Russisch-orthodoxe Kapelle (Katalogtext). In: Beyer, Jürgen and Seifert, Jürgen: *Weimarer Klassikerstätten, Geschichte and Denkmalpflege*, Bad Homburg and Leipzig, 1995.

Renft, Gertrud: *Historische Grabstätten aus Weimars klassischer Zeit*. Weimar 1979.

**4. State of preservation/
conservation**

a) Diagnosis

(a) The Princes' Tomb and Russian-Orthodox Chapel are now in a good constructional and aesthetic condition after the completed of restoration. In the vault, the brickwork, after appropriately completed preparation, still requires years to dry out before the wall-facing can be completed.

(b) Damage to the wall, to some extent visible, and to individual historic graves. Severe damage to the former cemetery chapel.

b) History of preservation/conservation

(a) After minor repair work the Princes' Tomb was thoroughly renovated in 1931/32. The building was taken into public ownership in 1948, in 1954 the National Research and Memorial Sites to Classical German Literature in Weimar took it over. Repairs in 1955 included improvement to the ventilation and drainage. In 1975/80 the Russian-Orthodox Chapel was comprehensively renovated and the exterior of the Tomb restored by removing fungus, new roofing and drainage, external plastering and painting. Thorough constructional renovation and restoration was carried out in 193-94, from the roof and drainage to renovating the stone (also of the flooring) and reconstruction or retouching of the interior wall surfaces from 1865. Work was started to restore the coffins.

(b) Partial securing of the wall areas, restoration of many historic grave memorials (e.g. Goethe's family grave 1994). Securing (roof) of the former cemetery chapel.

c) Means for preservation/conservation

(a) After the tomb vault has dried out the inside plaster and colouring will be completed. The restoration of the coffins will continue step by step.

(b) Repair of the wall and the borders of the paths. Restoration of the former cemetery chapel. Step-by-step restoration of all historic graves.

5. Justification for inclusion in the World Heritage List

a) Cultural property

(I) reasons for which the property is considered to meet one or more of World Heritage with, as appropriate, a comparative evaluation of the property in relation to properties of a similar type

(a) The Princes' Tomb, in the context of the sites of the Weimar classical period, is one of the most important sites honouring writers, over a century ago it became almost a place of pilgrimage. In addition, the building is a characteristic witness of late Weimar classicism, "like a manifestation of Goethe's concept of art". Goethe's influence on building contractors and architects can actually be seen. Inclusion in the list is justified in accordance with criterion VI and the given, extraordinary circumstances, because the building together with the writers' coffins, is identifiably linked with artistic and literary works of extraordinary universal importance.

(b) The Historic Cemetery as the self-contained, direct surrounding area with the unique value of its atmosphere and its many preserved graves of personalities from the classical period is inseparable from the Princes' Tomb.

(II) evaluation of the property's present state of preservation as compared with similar properties elsewhere

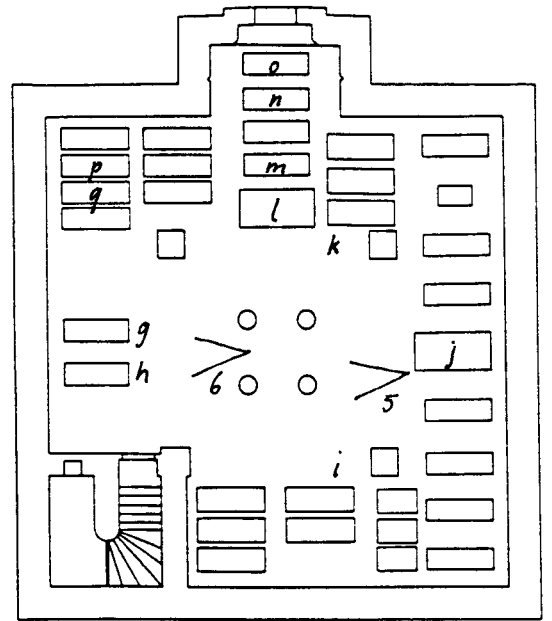
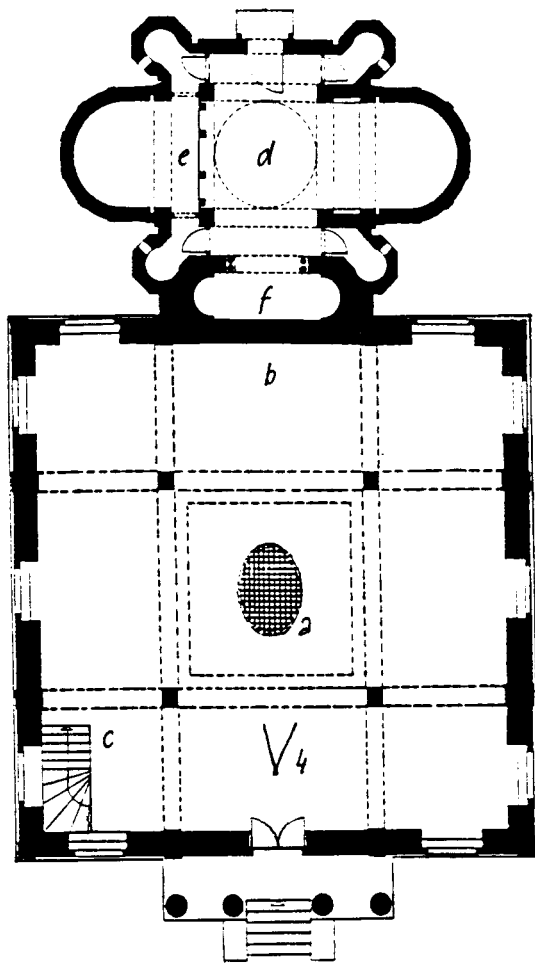
(a) A comparison with other preserved, royal family tombs is hardly meaningful, alone because of the exceptional situation of the inclusion of the writers' coffins, which is of prime importance for the exceptional worth of this cultural asset.

(b) The Historic Cemetery can be regarded as a unique witness to the place of the cemetery in the culture of the classical period.

(III) indications as to authenticity of the property

(a) There have only been losses in respect of the fittings and furnishings of the chapel room of the Princes' Tomb, so that the present altar is similar to the original. Apart from that, the substance, decoration and furnishing, including all the coffins, is absolutely authentic.

(b) The Historic Cemetery has suffered no serious losses to its substance. Some detraction caused by new internments in the part still in use can be corrected in the longer term.



VII. Princes' Tomb Floor plan, altar room and vault room with coffins Scale: 1: 250

< 4...6 photographs

a Opening to the vault

b Altar

c Stairs to the vault

d Russian Orthodox Chapel, cupola room

e Iconostasis and inner sanctum

f Cenotaph niche

g Schiller's coffin

h Goethe's coffin

i Coffins of the early princes, 1662-1758

j State coffin of Duchess Eleonore Wilhelmine + 1726

k Coffins of the later princes, 1828-1905

l Grand Duke Carl August + 1828

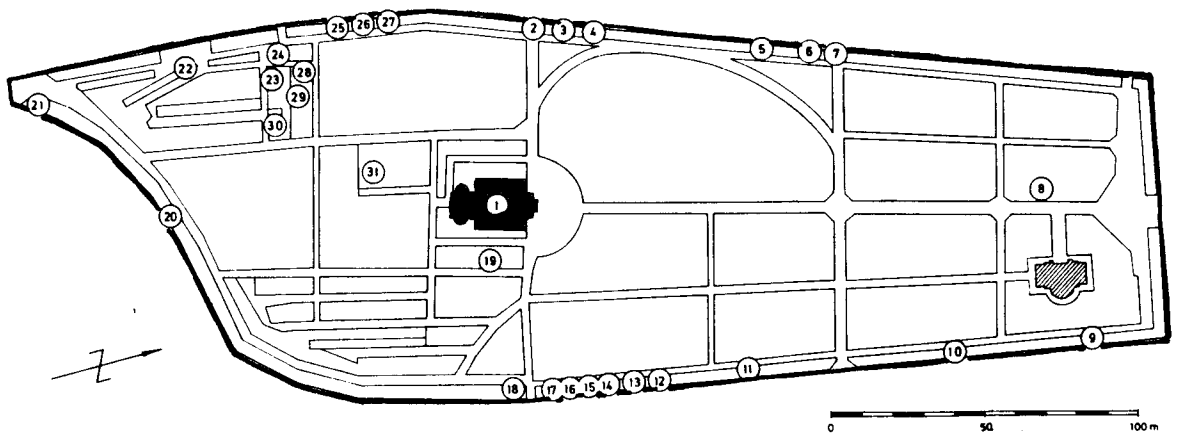
m Grand Duchess Luise + 1830

n Grand Duke Carl Friedrich + 1853

o Grand Duchess Maria Pavlovna + 1859

p Grand Duchess Sophie + 1897

q Grand Duke Carl Alexander + 1901



- 1 The Princes' Tomb and
Russian-Ortodox Chapel
- Graves of the Classical Period:
- 2 Goethe family +1844, +1883, +1885
 - 3 Johannes Daniel Falk +1826, writer
 - 4 Carl Lebrecht Schwabe +1851, mayor
 - 5 Clemens Wenzeslaus Coudray +1854, architect
 - 6 Franz Kirms +1826, civil servant
 - 7 Charlotte von Stein +1827, lady of the court
 - 8 Christian August Vulpius +1827, writer
 - 9 Angelica Facius +1887, sculptress
 - 10 Karl Ludwig Oels +1833, actor
 - 11 Johann Heinrich Meyer +1832, painter
 - 12 Eduard Genast +1866, actor
 - 13 Johann Joseph Schmeller +1841, graphic artist
 - 14 Wilhelm Ernst Christian Huschke +1828, doctor
 - 15 Friedrich Wilhelm Riemer +1845, teacher
 - 16 Christine Kotzebue +1828, lady of the court
 - 17 Pius Alexander Wolff +1828, actor
 - 18 Anna Dillon +1823, lady of the court
 - 19 Johann Peter Eckermann +1854, writer
 - 20 Carl Wieland +1856, Wieland's son
 - 21 Karl Eberwein +1868, musician
 - 22 Luise Seidler +1866, painter
 - 23 Ludwig Friedrich von Froriep +1847, doctor
 - 24 Carl August Schwerdgeburth +1877, graphic artist
 - 25 Johann Friedrich Röhr +1848, clergyman
 - 26 Johann Nepomuk Hummel +1837, musician
 - 27 Amalie Ridel +1848, sister of Charlotte Buff
 - 28 Eleonore Henckel von Donnersmarck +1843,
lady of the court
 - 29 Friedrich von Müller +1849, chancellor
 - 30 Karoline von Herder +1809, Herder's wife
 - 31 Euphrosyne Memorial, 1800, here 1950



**CLASSICAL WEIMAR - VIII. PARK ON THE ILM WITH ROMAN HOUSE,
GOETHE'S GARDEN AND GARDEN HOUSE**

1. Specific location

- a) Country Federal Republic of Germany
- b) State, Province or Region Free State of Thuringia
- c) Name of property Classical Weimar - VIII. Park on the Ilm with Roman House, Goethe's Garden and Garden House
- d) Exact location on map and indication of geographical coordinates Weimar.
Coordinates: lat. 50° 58' 24" n.,
long. 11° 20' 8" e.
- e) Maps and/or Plans see Map 4 City of Weimar Scale: 1 : 5000
Map 7 Park on the Ilm Scale: 1 : 2500

2. Juridical data

- a) Owner Foundation for the Weimar Classical Period, Burgplatz 4, 99423 Weimar
- b) Legal status Public property.
By the Thuringian law of 8th July 1994 (published in the *Gesetz- und Verordnungsblatt* [Law and Official Gazette] of the Free State of Thuringia No. 24/1994) about the establishment of the Foundation for the Weimar Classical Period, the following state-owned properties, became the property of the Foundation upon the establishment of the Foundation: "'Goethe's Garden House with Garden and Keeper's House", "Roman House", "Park on the Ilm with Park Buildings". The objects are registered in the book of monuments of the Free State of Thuringia, the protection of historical monuments is regulated by the Thuringian law for the protection of historical monuments (ThDSchG) of 7.1.1992.
- c) Responsible national agency Foundation for the Weimar Classical Period,
Directorate of Administration and Directorate of Museums.
Building maintenance and monument preservation measures are carried out by the Foundation's Department for Buildings and the Preservation of Historical Monuments and Gardens in agreement with the Thuringian State Office for the Preservation of Historical Monuments as the specialist authority.
Supreme authority for the preservation of historical monuments: Free State of Thuringia, Ministry of Science, Research and Culture, Juri-Gagarin-Ring 158, D-99084 Erfurt. Thuringian State Office for the Preservation of Historical Monuments, Petersberg Haus 12, D-99084 Erfurt.
Subordinate authority for the preservation of historical monuments: The Mayor of the City of Weimar, Markt 1, D-99423 Weimar.
- d) Collaborating national agencies and organizations

3. Identification

a) History

Grounds of the 17th century as the "Latin Garden" and "Star", partially preserved in the later park. With Castle built 1651/53, Star Bridge, baroque Riding House 1715/18, redesigned classically 1803/04 by Heinrich Gentz. Goethe's Garden House, a vineyard house from the end of the 16th century. Goethe's main residence 1776-1782, then used as a garden house. Design of his own garden as a landscape garden. Park development begins 1778 Goethe's sentimental sites, Rock Gate and Rock Steps. In the same year the bark cottage in memory of a court celebration. Inspired by Wörlitzer's estates of sentimental, English landscape parks, monuments. Second classical period 1786-1798 with the Roman House as high point and finale, this was a summer house for Duke Carl August by Johann August Arens under Goethe's direction, 1792-98. Layout of the park finished by 1830.

b) Description and Inventory

Landscape park south of the Castle and Old Town in the valley of the Ilm, which flows in many meanders, including the east slope and the steeper, in parts rocky west slope, total area ca. 55 ha. Dominated in the northern part by Goethe's Garden House with enclosed garden, in the southern part the Roman House. In the northern part of the park, recognisable as baroque, Star with wide main avenue and (much changed) Latin Garden, apart from that a pure landscape park with meadows and clumps of trees in the river valley, dense vegetation on the slopes. Many historic lines of sight. Park buildings and monuments.

Goethe's Garden House and Garden : two storey building with high shingle, hipped roof, three window centre lines. Interior rooms with furniture and fittings from Goethe's time. The fenced garden with a main path and landscaping on the slope, monument stone cube with stone ball (Good luck stone), stone bench with Goethe's inscribed plate.

Roman House: after the pattern of an Italian country house, on the steep slope of the Ilm single storey over the plinth, flat tiled roof. West side open entrance hall with four Ionic columns, cornice, triangular gable with bas-relief. Eastern entrance hall with Doric columns. Magnificent, classical interior rooms. Other park buildings see appendix.

c) Photographic and/or cinematographic documentation

- VIII. Park on the Ilm with Roman House
Goethe's Garden House and Garden
- VIII. 1. Aerial photograph of the Park from the south
- VIII. 2. The course of the Ilm in the Park
- VIII. 3. At the Knight Templars' House
- VIII. 4. Artificial ruins with Shakespeare Memorial
- VIII. 5. View of the Roman House from the north-east
- VIII. 6. Roman House in the Park from the north-west
- VIII. 7. Roman House, entrance side
- VIII. 8. Roman House, gateway
- VIII. 9. Roman House, Yellow Room
- VIII. 10. Goethe's Garden House
- VIII. 11. In Goethe's Garden
- VIII. 12. Good luck stone in Goethe's Garden
- VIII. 13. Goethe's Garden House, entrance area
- VIII. 14. Goethe's Garden House, small, ground floor hall
- VIII. 15. Goethe's Garden House, work room

- d) Public awareness In the public mind, the Park on the Ilm is an indivisible unit and probably the most popular monument of Weimar's classical period. It is usually referred to as Goethe Park, with the Roman House as its focal point - and even more strongly - with the writer's Garden House, which has become a symbol.
- e) Bibliography Burkhardt, C.A.H.: *Die Entstehung des Parkes von Weimar*, 1907.
 Huschke, Wolfgang: *Die Geschichte des Parkes von Weimar*, Weimar 1951 and 1955.
 Vulpius, Wolfgang and Huschke, Wolfgang: *Park um Weimar*, Weimar 1958 and 1965.
 Jericke, Alfred and Dolgner, Dieter: *Die Architektur des Klassizismus in der Baugeschichte Weimars*, Weimar, 1975.
 Jäger, Jürgen: "Gartendenkmalpflege in den Gärten und Parken". In: Beyer, Jürgen and Seifert, Jürgen: *Weimarer Klassikerstätten, Geschichte und Denkmalpflege*, Bad Homburg and Leipzig, 1995.
 Jäger, Jürgen: "Der Umgang mit dem Gehölzbestand in Landschaftsparken am Beispiel der historischen Parkanlagen in Weimar". In: Beyer, Jürgen and Seifert, Jürgen: *Weimarer Klassikerstätten, Geschichte und Denkmalpflege*, Bad Homburg and Leipzig, 1995.
 "Der Park an der Ilm" (Katalogtext). In: Beyer, Jürgen and Seifert, Jürgen: *Weimarer Klassikerstätten, Geschichte und Denkmalpflege*, Bad Homburg and Leipzig, 1995.
Goethe's Garden House
 Bode, Wilhelm: *Goethes Leben im Garten am Stern*. 1909.
 Kahler, Manfred: *Goethes Gartenhaus in Weimar*. 1982.
 Rödel, Wolfgang: *Goethes Gartenhaus in Weimar*. 1954-55.
 Wahl, Hans: *Goethes Gartenhaus*. 1927.
 Ahrendt, Dorothee and Aepfler, Gertraud: *Goethes Gärten in Weimar*. Leipzig, 1994.
 "Goethes Gartenhaus" (Katalogtext). In: Beyer, Jürgen and Seifert, Jürgen: *Weimarer Klassikerstätten, Geschichte und Denkmalpflege*, Bad Homburg and Leipzig, 1995.
Roman House
 Jericke, Alfred: *Das Römische Haus*. 1970.
 Jericke, Alfred and Dolgner, Dieter: *Die Architektur des Klassizismus in der Baugeschichte Weimars*. 1975.
 "Römisches Haus" (Katalogtext). In: Beyer, Jürgen and Seifert, Jürgen: *Weimarer Klassikerstätten, Geschichte und Denkmalpflege*, Bad Homburg and Leipzig, 1995

4. State of preservation/ conservation

- a) Diagnosis The Park is in good condition, but a large part of the tree stock is becoming too old. Path surfaces and meadow and sport areas on the margins need reconstruction.
Goethe's Garden House: good overall condition.
Roman House: Structural damage to the roof and brickwork. Comprehensive repair and restoration planned.
Knight Templars' House: a ruin, endangered, reconstruction considered.
Park buildings and monuments: further step by step restoration required.

- b) History of preservation/conservation
- Park: 1949 repair of war damage.
 From 1957 according to plan, clearance of unwanted growth, creation of views to the Garden House and the Roman House. From 1971 plan for the preservation of monuments, clearance of unwanted growth, lines of sight to the church tower Upper Weimar. From 1975 extensive tree-planting, creation of paths, re-creation of proven, historic conditions.
 1994 construction of paths as project supported by the European Union.
Goethe's Garden House: 1943 renovation of the ground floor brickwork on the north-east corner of the building. 1948 repair of war damage, new plasterwork and painting. 1954 renewal of the roof cornice, new plaster. 1963/64 fundamental reconstruction: in sections, renewal of foundation and external walls of the ground floor with old material, in the upper storey replacement by bond-stonework, partial replacement of the wood-beamed ceiling and roofing timbers, refitting of floorboards, windows and doors, new plasterwork, new roof covering.
Roman House: 1949 roof repairs, facade and stucco repairs. 1956/57 dry rot treatment. 1962 facade repair, interior work. 1967-73 new roof covering, renovation of ceiling beams, stucco and paint work.
Knight Templars' House: 1948 securing the ruins, 1994 investigations and action plan.
Park Buildings: 1960 Bark Cottage, 1977 and 1993 renewal of bridges. Repair of several monuments.
- c) Means for preservation/conservation
- Ongoing maintenance and renewal work on the tree stock and paths, enrichment of the variety of trees, improvement of the views around the Roman House with flower beds, surroundings of the Star Bridge.
Goethe's Garden House: painting the walls, restoration of the interior rooms including fittings and furnishings.
Roman House by 1999: securing the structure - roof, internal structure, plinth after 1999: restoration of the interior rooms.
Knight Templars' House: securing the ruins by strengthening the stonework. Reconstruction is planned long-term.
Park Buildings: step by step restoration of the park buildings. Restoration and opening of the park caves.

5. Justification for inclusion in the World Heritage List

a) Cultural property

(I) reasons for which the property is considered to meet one or more of World Heritage with, as appropriate, a comparative evaluation of the property in relation to properties of a similar type

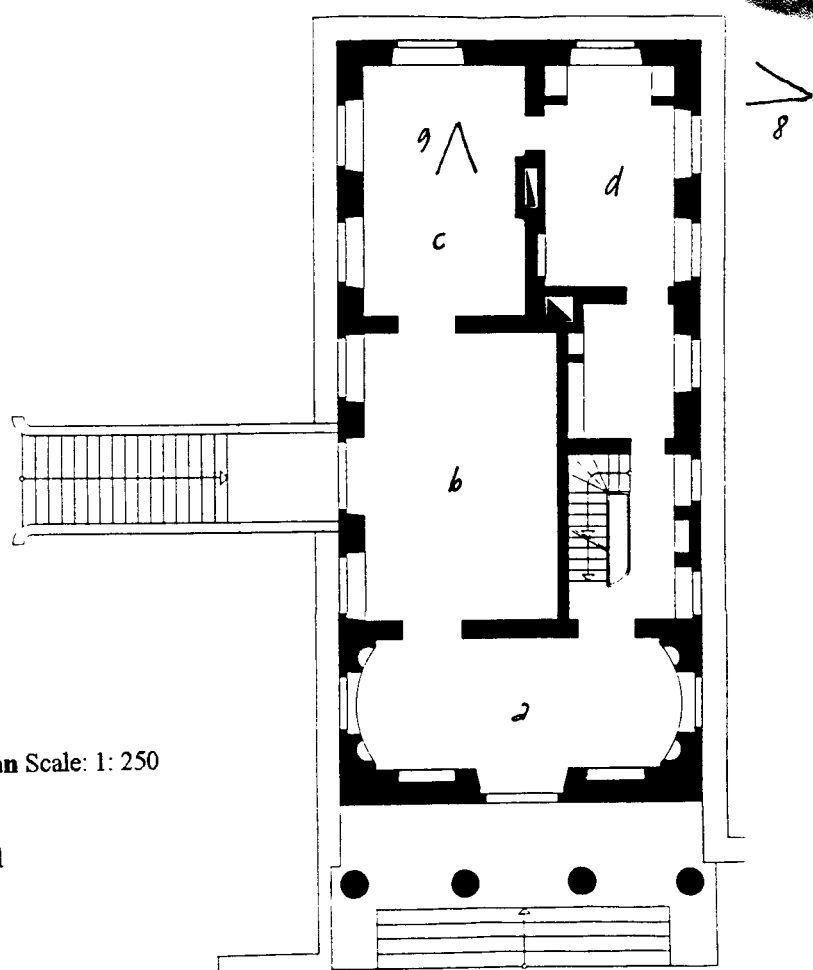
The Park on the Ilm fulfils the requirements in accordance with criterion I, it demonstrates a unique artistic achievement. The Park and the Roman House fulfil the requirements in accordance with criterion IV, they embody an outstanding example of landscaping and a type of building, which symbolises an important historical period - the Park as an outstanding example of the development of the European landscape park in three periods, the Roman House as an early classical building.
 The Park with the Roman House and Goethe's Garden House with garden as a historic unit corresponding to criterion VI, they are directly linked to events (the Weimar classical period) and with artistic and literary works of extraordinary universal importance (the life's work of Goethe).
 Goethe's Garden House and the Roman House in their spatial relationship reflect the relationship of the writer to his prince in an exemplary way.

(II) evaluation of the property's present state of preservation as compared with similar properties elsewhere

Assets of a similar type (the writer's direct influence on the layout of the garden, the Park as part of the writer's "Collected Works") do not exist. Otherwise there are comparisons within the Weimar parks, but which become important because each has its own individuality. Weimar's parks form a coherent unit.

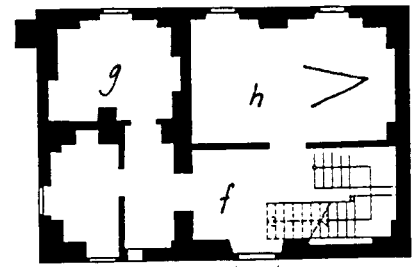
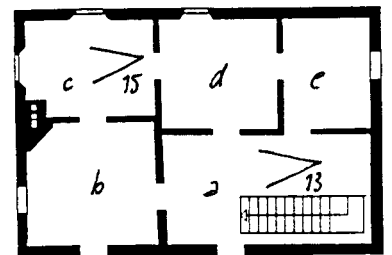
(III) indications as to authenticity of the property

In contrast to the city, which is subject to greater change because it must fulfil other functional requirements, the well preserved Park reflects the period of its creation in classical Weimar in respect of the overall view, the intentions behind the layout, materials and craftsmanship in a particularly conspicuous manner. Conservation of the basic substance and conservation of the artistic concept of the garden during essential renewals are fundamental principles. If in individual case copies of the park buildings become necessary, these are made according to an authentic model. In the case of Goethe's Garden House and the Roman House the authenticity has been retained even after the essential structural measures which had become necessary.



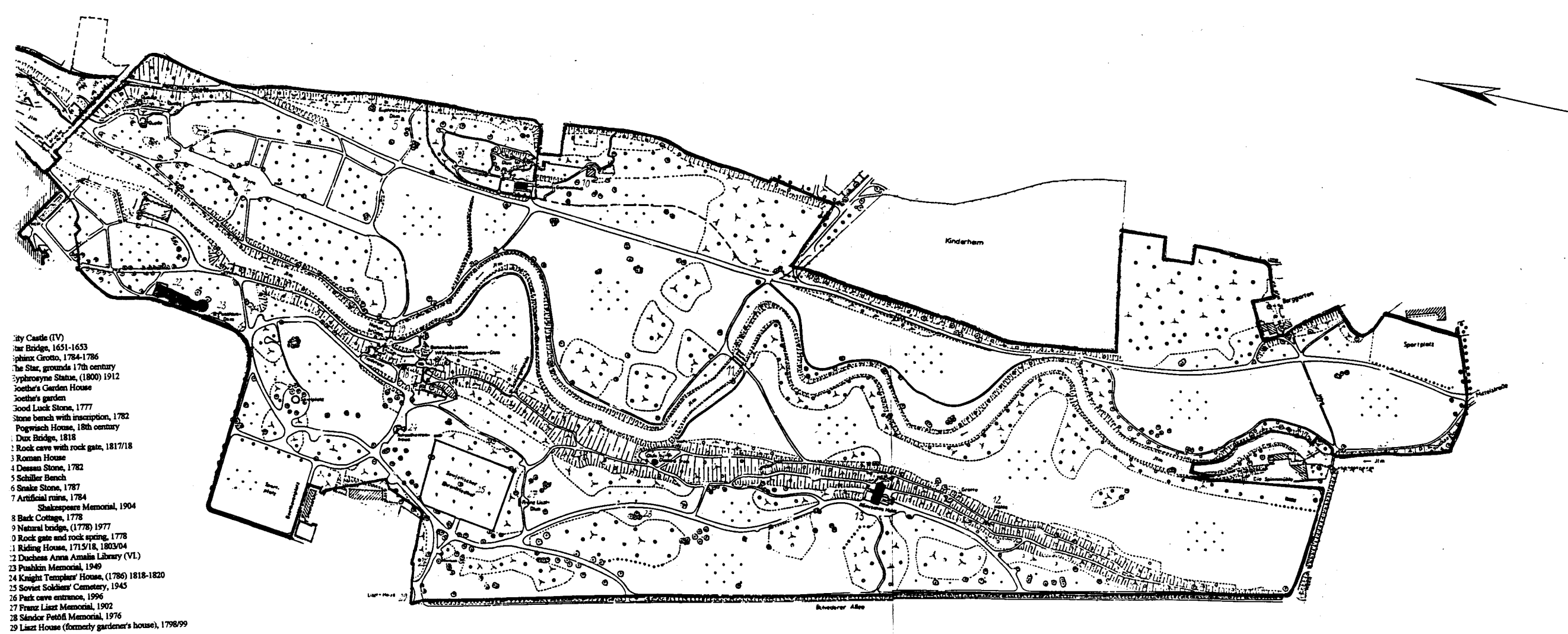
VIII. Roman House, floor plan Scale: 1: 250

- < 8, 9 photographs
- a Entrance hall, former dining hall
- b Blue Room
- c Yellow Room
- d Former bedroom



VIII. Goethe's Garden House, floor plans of upper and ground floors Scale: 1: 250

- < 13, 15 photographs
- a Staircase
- b Balcony room
- c Work room
- d Library room
- e Bedroom
- f Entrance hall
- g Kitchen
- h Small hall on ground floor, dining room



- City Castle (IV)
- Star Bridge, 1651-1653
- Sphinx Grotto, 1784-1786
- The Star, grounds 17th century
- Cyphroeyne Statue, (1800) 1912
- Joethe's Garden House
- Joethe's garden
- Good Luck Stone, 1777
- Stone bench with inscription, 1782
- Pogwisch House, 18th century
- Dux Bridge, 1818
- Rock cave with rock gate, 1817/18
- Roman House
- Dessau Stone, 1782
- Schiller Bench
- Snake Stone, 1787
- Artificial ruins, 1784
- Shakespeare Memorial, 1904
- Bark Cottage, 1778
- Natural bridge, (1778) 1977
- Rock gate and rock spring, 1778
- Riding House, 1715/18, 1803/04
- Duchess Anna Amalia Library (VI)
- Pushkin Memorial, 1949
- Knight Templars' House, (1786) 1818-1820
- Soviet Soldiers' Cemetery, 1945
- Park cave entrance, 1996
- Franz Liszt Memorial, 1902
- Sándor Petöfi Memorial, 1976
- Liszt House (formerly gardener's house), 1798/99

Map 7 VIII. Park on the Ilm Scale 1 : 2500



CLASSICAL WEIMAR -IX. CASTLE, ORANGERY AND CASTLE PARK BELVEDERE

1. Specific location

- a) Country Federal Republic of Germany
- b) State, Province or Region Free State of Thuringia
- c) Name of property Classical Weimar - IX. Castle , Orangery and Castle Park Belvedere
- d) Exact location on map and indication of geographical coordinates Weimar - Belvedere
Geographical coordinates (for Castle Belvedere):
lat. 50° 57' 0" n.
long. 11° 21' 0" e.
- e) Maps and/or Plans see Map 3 Weimar and surroundings Scale: 1: 25000
Map 8 Belvedere Scale: 1 : 5000
Map 9 Belvedere Scale: 1 : 2500

2. Juridical data

- a) Owner Foundation for the Weimar Classical Period, Burgplatz 4,
D-99423 Weimar
- b) Legal status Public property.
By the Thuringian law of 8th July 1994 (published in the *Gesetz- und Verordnungsblatt* [Law and Official Gazette] of the Free State of Thuringia No. 24/1994) about the establishment of the Foundation for the Weimar Classical Period, the following state-owned properties, became the property of the Foundation upon the establishment of the Foundation: "Castle Belvedere with Orangery and outbuildings, park grounds, park buildings". The objects are registered in the book of monuments of the Free State of Thuringia, the protection of historical monuments is regulated by the Thuringian law for the protection of historical monuments (ThDSchG) of 7.1.1992.
- c) Responsible national agency Foundation for the Weimar Classical Period,
Directorate of Administration and Directorate of Museums.
Building maintenance and monument preservation measures are carried out by the Foundation's Department for Buildings and the Preservation of Historical Monuments and Gardens in agreement with the Thuringian State Office for the Preservation of Historical Monuments as the specialist authority.
Supreme authority for the preservation of historical monuments: Free State of Thuringia, Ministry of Science, Research and Culture, Juri-Gagarin-Ring 158, D-99084 Erfurt. Thuringian State Office for the Preservation of Historical Monuments, Petersberg Haus 12, D-99084 Erfurt. Subordinate authority for the preservation of historical monuments: The Mayor of the City of Weimar, Markt 1, D-99423 Weimar.
- d) Collaborating national agencies and organizations

3. Identification

a) History

1st phase: 1724-26 "pheasant-house" for Duke Ernst August von Johann Adolph Richter, from 1727 influential involvement of Gottfried Heinrich Krohne. Lavish baroque buildings planned, however, not completely realised. 1728 clock pavilions and nobles' houses, with Court of Honour. 1731/32 extension of the corps de logis through the pavilions to a baroque triclinium construction. 1739-55 Grounds of the Orangery. ca. 1740 baroque building nearly finished.

2nd phase: 1756-75 summer residence of Duchess Anna Amalia, social gatherings, park changes to landscape garden.

3rd phase: 1775-1806 Duke Carl August uses Orangery, from 1790 Orangery gains greater botanical importance, Goethe's participation, decay of the park.

4th Phase: summer residence of Carl Friedrich and Maria Pavlovna from 1806 to 1853/59. 1811-1850 development of the post-classical-romantic landscape park with ornamental places, 1817 Russian Garden. Castle 1923 museum. 1970 grounds to the National Research and Memorial Sites.

b) Description and Inventory

Castle two-storey baroque triclinium construction, core construction on a square floor plan with seven centre lines, projecting centre with three centre lines, mansard roof, balcony and small tower with baroque cupola. On both sides connecting buildings with three centre lines and with segmental arched passageways on columns. Oval side pavilions with pointed cupolas that cut through the saddle roof. Projecting centre and pavilions with colossal pilaster order. In the interior, Great Hall and other rooms with splendid strapwork stucco, baroque decor even in the pavilions, former chapel on the ground floor of the left wing is worthy of note. To be fitted out as a museum of craft work of the rococo period (art collections in Weimar).

- Castle complex around Court of Honour completed by two noble's houses on both sides, two storeys with hipped roof, and two clock houses, two storeys with mansard roof and joining on to arched single storey royal stable wings. In front of the lateral centre line of the Castle, to the west three-winged, baroque hotel complex, to the east Orangery, laid out in a U-shape around the central gardener's house two curved orange houses with corner pavilions, adjoining to the south two further orange houses: New House and Long House. Finishing with classical Red Tower, round, brick building with conical roof, chinoise wall paintings (by Oeser, translocated from the garden pavilion of Widow's Palace).

Around the Castle the baroque grounds are still perceptibly preserved, i.e. Russian Garden with maze and hedge theatre.

The park is a landscape park of 44 ha on the southern slope with an old stock of trees, meadows, paths on the slope, many ornamental places, some with water effects, Great Grotto amongst others.

- c) Photographic and/or cinematographic documentation
- IX. Castle, Orangery and Castle Park Belvedere
 - IX. 1. Park, Orangery and Castle complex, aerial photograph from the east
 - IX. 2. Castle complex, aerial photograph from the south
 - IX. 3. Castle from the south-west
 - IX. 4. Castle, part of the hall
 - IX. 5. Castle, Blue Room
 - IX. 6. Castle, Red Room
 - IX. 7. Castle, Silver-grey Drawing Room
 - IX. 8. Orangery Court
 - IX. 9. Orangery with flower garden
 - IX. 10. Red Tower
 - IX. 11. Park, Russian Garden
 - IX. 12. Park, Rose Arbour
- d) Public awareness
- Belvedere, a very popular destination near the city, plays three roles in the public mind - as a castle with a rococo museum (including the nobles' houses used by the Music School, now by the Music High School), as one of the three great Weimar landscape parks from the classical period and as a place of botanical interest from the classical period, embodied in the Orangery and park nursery.
- e) Bibliography
- Deetjen, Werner: *Schloß Belvedere*. 1926.
- Dennstedt, August Wilhelm: *Hortus Belvedereanus oder Verzeichnis der bestimmten Pflanzen, welche in dem Gross-Herzoglichen Garten zu Belvedere, bei Weimar, bisher gezogen worden und zu finden sind, bis weitere Fortsetzungen folgen*. 1820.
- Duell, Ruprecht: *Die Pflanzen in der Orangerie von Belvedere*. 1952.
- Huschke, Wolfgang and Vulpius, Wolfgang: *Park um Weimar*. 1956.
- Jäger, Jürgen: "Der Russische Garten im Schloßpark Belvedere bei Weimar". In: *Impulse 5 (1982)*, pp. 389-398.
- Möller, Hans Herbert: *Gottfried Heinrich Krohne und die Baukunst des 18. Jahrhunderts in Thüringen*. 1956.
- Rückert, Joseph: *Bemerkungen über Weimar (1799)*. Hg. Eberhard Haufe. o.J.
- Scheidig, Walter: *Schloß Belvedere*. 1965.
- Skell, Otto: *Belvedere. Zur 200jährigen Wiederkehr seiner Begründung*. 1928.
- Voigt, Franz: *Die Entstehung der Jagd- und Lustschloßbauten des Herzogs Ernst August von Sachsen-Weimar*. 1938.
- Vollrath, Werner: *Die Schloßanlagen bei Weimar*. 1928.
- "Der Schloßpark Belvedere" (Katalogtext). In: Beyer, Jürgen and Seifert, Jürgen: *Weimarer Klassikerstätten, Geschichte und Denkmalpflege*, Bad Homburg and Leipzig, 1995.
- "Orangerie am Schloß Belvedere" (Katalogtext). In: Beyer, Jürgen and Seifert, Jürgen: *Weimarer Klassikerstätten, Geschichte und Denkmalpflege*, Bad Homburg and Leipzig, 1995.
- Oehmig, Christiane: "Der Rote Turm im Schloßpark Belvedere bei Weimar". In: Beyer, Jürgen and Seifert, Jürgen: *Weimarer Klassikerstätten, Geschichte and Denkmalpflege*, Bad Homburg and Leipzig, 1995.
- Ahrendt, Dorothee: "Die Schmuckplätze des Schloßparkes Belvedere, Geschichte und Wiederherstellung". In: Beyer, Jürgen and Seifert, Jürgen: *Weimarer Klassikerstätten, Geschichte und Denkmalpflege*, Bad Homburg and Leipzig, 1995.

4. State of preservation/ conservation

a) Diagnosis

The material of the 18th century buildings was in an endangered condition, in particular the plastered timberwork construction of the nobles' houses and the inn, renovation work is now being carried out. At the castle, roof renewal and treatment against rising damp have substantially protected the substance, the renovation and restoration of the interior rooms has also largely been completed. Completion of the renovation and restoration is expected by 1999. In the Orangery area the Red Tower has been repaired, the Orangery buildings require complete repair. The Park is well maintained, die buildings and ornamental places and the baroque-style grounds have been largely restored. There is a rolling programme of path maintenance and tree-thinning.

b) History of preservation/conservation

The Rococo Museum was opened in the castle in 1923, which was public property except for the furnishings. It was reopened after the war in 1950. In this period little repair work was carried out. From 1973 to 1992 the museum was closed, extensive treatment of dry rot, renewal of the roof timbers and drainage work were the pre-conditions for the interior work, this included plastering, flooring, moulding, carpentry and painting work. The windows were mostly renewed. The banqueting hall was extensively restored. Further restoration work is now being carried out while the museum is open: in the pavilion rooms, in the Grey Drawing Room on the upper storey and, including the structural members, on the tower and its "Tischleindeckdich" (land of milk and honey). - The first of the nobles' houses has been repaired, two further houses are under repair. - As regards the Orangery, roof repairs on the pavilions were started in 1979/80. - The Red Tower was renovated 1986-93.

Tree thinning and clearance work has been carried out in the park since 1973, as has path construction, reconstruction of the ornamental places since 1976, reconstruction of the Russian Garden, hedge theatre and maze 1978-1982.

c) Means for preservation/conservation

Complete repair of the Orangery has been planned. Path construction and further tree thinning, further repairs to the park buildings, including securing and constructive repairs to the Great Grotto, alterations to the Soviet Cemetery, tieing-in the surroundings of the newly built Music High School, re-creation of the Prince's Garden and the Botanical Garden.

5. Justification for inclusion in the World Heritage List

a) Cultural property

The importance of Belvedere comes from its three connections with the classical period - its role as the first of the three summer residences of Duchess Anna Amalia (before Ettersburg and Tiefurt, with the attendance of Christoph Martin Wieland from 1772) with the start of the conversion of the baroque park to a landscape park, its role as the summer residence of Duke Carl August and Duchess Luise from 1775 with visits of the court society with Goethe (who worked here to complete "Tasso") as well as the development of the Orangery, which Goethe followed with great interest until 1830, thirdly its role as the residence of the heirs to the principality Carl Friedrich and Maria Pavlovna from 1806 and the conversion of the Park to the third Weimar landscape park that was associated with it, here chronologically following Tiefurt and the Park on the Ilm in post-classical-romantic style.

(I) reasons for which the property is considered to meet one or more of World Heritage with, as appropriate, a comparative evaluation of the property in relation to properties of a similar type

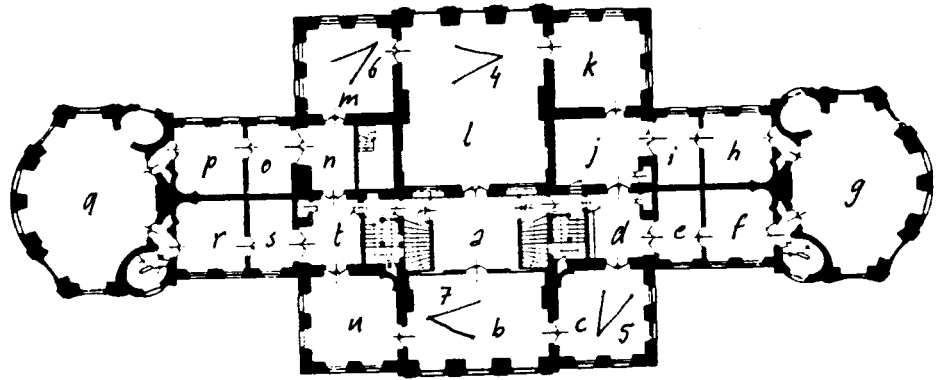
The Castle and Castle Park Belvedere are, in conjunction with the other outstanding objects of the Weimar classical period, cultural assets of extraordinary universal value, because, as per criterion VI, they are directly linked with artistic or literary works of extraordinary universal importance, i.e. the works of the Weimar classical period, in particular with the princes who created the framework and conditions for it.

(II) evaluation of the property's present state of preservation as compared with similar properties elsewhere

There is no direct comparison available of a baroque castle used as a summer residence, with an orangery and park, in connection with an important literary epoch.

(III) indications as to authenticity of the property

Changes which have occurred, such as the newly built little terraced inn and the Music High School in the hotel area to the west are peripheral to the total ensemble. The original substance of all the structures, from the castle to the greenhouses of the nursery has been preserved to a large extent and the replacement of parts has followed the original in form, material and craftsmanship. The same authenticity can be accorded to the Park with its network of paths, tree cover and the small buildings and ornamental places.



IX. Castle Belvedere Floor plan of upper floor and view Scale: 1: 500

< 4...7 Photographs

a Staircase

b Silver-grey Drawing Room

c Blue Drawing Room

d, e, f Entrance rooms

g Neptune Pavilion

h, i, j Entrance rooms

k Corner Drawing Room

l Banqueting Hall

m Red Drawing Room

n, o, p Entrance rooms

q Diana Pavilion

r Writing room

s Russian Room

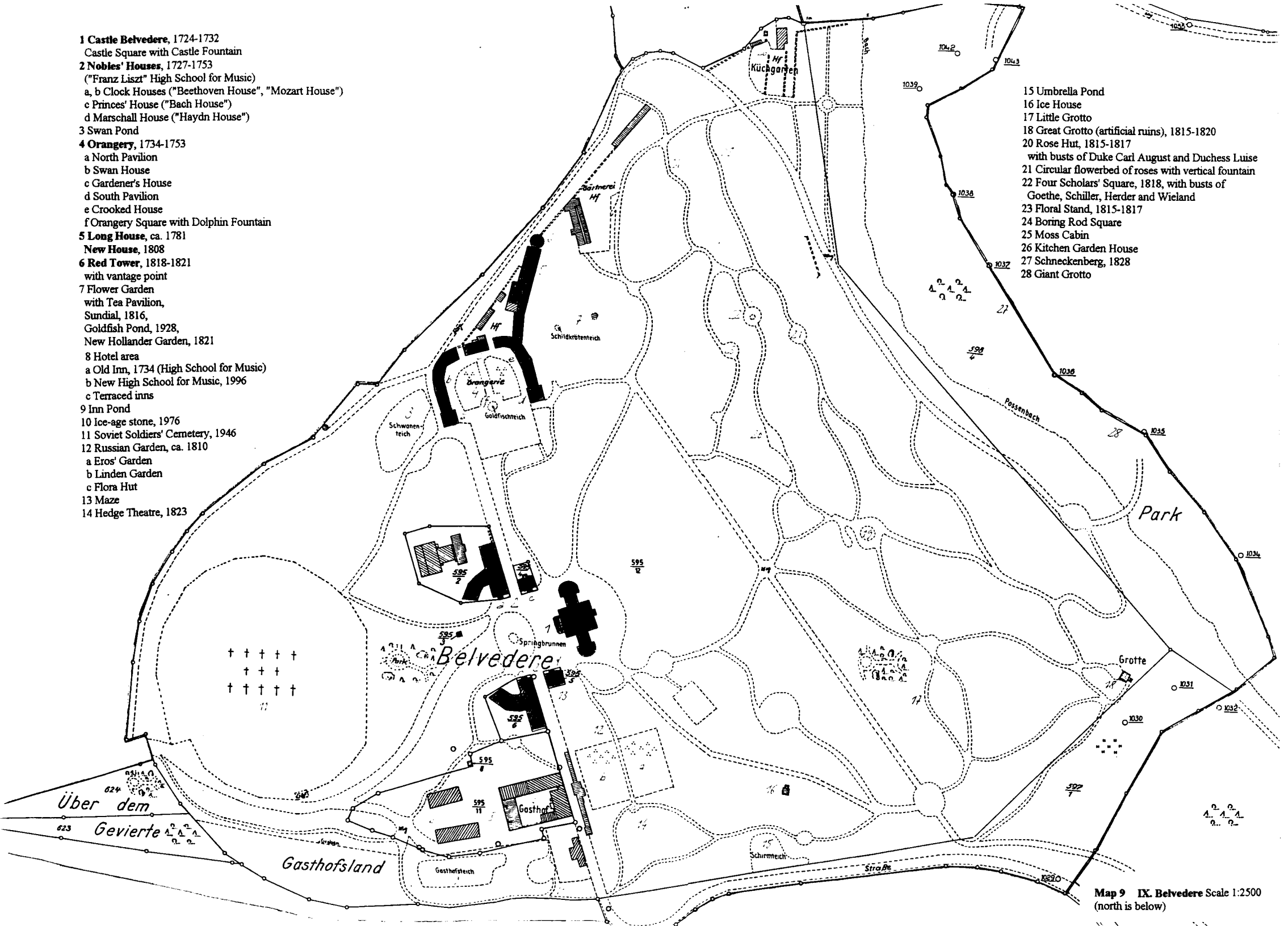
t Entrance room

u Drawing room



- 1 **Castle Belvedere**, 1724-1732
Castle Square with Castle Fountain
- 2 **Nobles' Houses**, 1727-1753
("Franz Liszt" High School for Music)
a, b Clock Houses ("Beethoven House", "Mozart House")
c Princes' House ("Bach House")
d Marschall House ("Haydn House")
- 3 Swan Pond
- 4 **Orangery**, 1734-1753
a North Pavilion
b Swan House
c Gardener's House
d South Pavilion
e Crooked House
f Orangery Square with Dolphin Fountain
- 5 **Long House**, ca. 1781
New House, 1808
- 6 **Red Tower**, 1818-1821
with vantage point
- 7 Flower Garden
with Tea Pavilion,
Sundial, 1816,
Goldfish Pond, 1928,
New Hollander Garden, 1821
- 8 Hotel area
a Old Inn, 1734 (High School for Music)
b New High School for Music, 1996
c Terraced inns
- 9 Inn Pond
- 10 Ice-age stone, 1976
- 11 Soviet Soldiers' Cemetery, 1946
- 12 Russian Garden, ca. 1810
a Eros' Garden
b Linden Garden
c Flora Hut
- 13 Maze
- 14 Hedge Theatre, 1823

- 15 Umbrella Pond
- 16 Ice House
- 17 Little Grotto
- 18 Great Grotto (artificial ruins), 1815-1820
- 20 Rose Hut, 1815-1817
with busts of Duke Carl August and Duchess Luise
- 21 Circular flowerbed of roses with vertical fountain
- 22 Four Scholars' Square, 1818, with busts of
Goethe, Schiller, Herder and Wieland
- 23 Floral Stand, 1815-1817
- 24 Boring Rod Square
- 25 Moss Cabin
- 26 Kitchen Garden House
- 27 Schneckenberg, 1828
- 28 Giant Grotto



Map 9 IX. Belvedere Scale 1:2500
(north is below)



CLASSICAL WEIMAR - X. CASTLE AND CASTLE PARK TIEFURT

1. Specific location

- a) Country Federal Republic of Germany
- b) State, Province or Region Free State of Thuringia
- c) Name of property Classical Weimar - X. Castle and Castle Park Tiefurt
- d) Exact location on map and indication of geographical coordinates Weimar - Tiefurt
Coordinates: lat. 50° 58' 24" n.,
long. 11° 20' 8" e.
- e) Maps and/or Plans see Map 3 Weimar and Surroundings Scale: 1 : 25000
Map 10 Tiefurt Scale: 1 : 5000
Map 11 Tiefurt Scale: 1 : 2500

2. Juridical data

- a) Owner Foundation for the Weimar Classical Period, Burgplatz 4,
D- 99423 Weimar
- b) Legal status Public property.
By the Thuringian law of 8th July 1994 (published in the *Gesetz- und Verordnungsblatt* [Law and Official Gazette] of the Free State of Thuringia No. 24/1994) about the establishment of the Foundation for the Weimar Classical Period, the following state-owned properties, became the property of the Foundation upon the establishment of the Foundation: "Castle Tiefurt with outbuildings, park grounds and park buildings". The objects are registered in the book of monuments of the Free State of Thuringia, the protection of historical monuments is regulated by the Thuringian law for the protection of historical monuments (ThDSchG) of 7.1.1992. Public property.
- c) Responsible national agency Foundation for the Weimar Classical Period,
Directorate of Administration and Directorate of Museums.
Building maintenance and monument preservation measures are carried out by the Foundation's Department for Buildings and the Preservation of Historical Monuments and Gardens in agreement with the Thuringian State Office for the Preservation of Historical Monuments as the specialist authority.
Supreme authority for the preservation of historical monuments: Free State of Thuringia, Ministry of Science, Research and Culture, Juri-Gagarin-Ring 158, D-99084 Erfurt. Thuringian State Office for the Preservation of Historical Monuments, Petersberg Haus 12, D-99084 Erfurt. Subordinate authority for the preservation of historical monuments: The Mayor of the City of Weimar, Markt 1, D-99423 Weimar.
- d) Collaborating national agencies and organizations

3. Identification

a) History

1765 construction of a tenant farmer's house which included parts of the ground floor and kitchen of the previous building. 1776 as smallholding for Prince Constantin, brother of the ruling Duke Carl August, and his tutor Knebel, furnished - since then a "Castle". First park-like grounds by Karl Ludwig von Knebel. 1781 summer residence of the Duchess' mother Anna Amalia, heyday until 1785, second phase of development of the park in the style of Wörlitzer. 1792 and 1796-1806 regular summer residence once again. Memorial and park buildings 1782 to 1805. 1820/21 new layout of the rooms by the hereditary Grand Duke Carl Friedrich. Third phase of development of the park in consultation with Prince Pückler by Eduard Petzold 1846-50. Castle used as museum since 1907, several phases of restoration, the last 1979-1981.

b) Description and Inventory

1. Castle Tiefurt: A two storey plastered building with a hipped roof, on an angular ground plan, to the west five, to the south six centre lines. A board framed passageway with a flat roof of wooden trelliswork leads from the main building to the smaller farm building, this has two storeys and a saddle roof. The interior rooms with walls, ceilings and floors from ca. 1780, including a staircase, dining room, music room, bedroom, gallery. Room design from 1821 in Goethe Room, small room, balcony passage and Göchhausen Room, all with historical fittings and furnishings.

The park encloses the old centre of Tiefurt in a semi-circular bend of the Ilm with the Castle roughly in the centre. Broad valley meadows with impressive groups of trees, opposite a wooded mountain slope connected by paths and with many views. Wooden bridges over the Ilm, many memorials particularly near the Ilm.

The park buildings and memorial include:

2. Inscribed stone, 3. Sundial, 4. Tea house, 5. Mozart memorial, 6. Leopold memorial, 7. Wieland memorial, 8. Stone table, 9. Herder memorial stone, 10. Temple of the Muses, 11. Landing stage, 12. Constantin stone, 13. Statue of Eros, 14. Second inscribed stone, 15. Virgil Grotto.

c) Photographic and/or cinematographic documentation

- X. Castle and Castle Park Tiefurt
- X. 1. Park Tiefurt, aerial photograph
- X. 2. Park Tiefurt, view from the slope to the Tea house
- X. 3. Park Tiefurt, Temple of the Muses by the Ilm
- X. 4. Park Tiefurt, Temple of the Muses
- X. 5. Castle Tiefurt from the park side
- X. 6. Castle Tiefurt, Göchhausen Room
- X. 7. Castle Tiefurt, music room
- X. 8. Castle Tiefurt, Goethe Room
- X. 9. Castle Tiefurt, dining room

d) Public awareness

The Castle and Castle Park Tiefurt are, together with the Widow's Palace the most important memorials to the widowed Duchess Anna Amalia and her artistic-literary-social circle around Goethe, Wieland and Herder. As such an important site of classical Weimar, Tiefurt has a secure place in the public mind.

e) Bibliography

- Ahrendt, Dorothee: "Mozart und den Musen". Das Mozartdenkmal im Tiefurter Park. In: *Weimarer Heimat* 5 (1993), pp. 61-66.
- Schumann, Wilhelm: *Beschreibung und Gemälde der Herzoglichen Parks bey Weimar und Tiefurt*. Erfurt, 1797.
- Wagner, Maximilian: *Führer durch die Parks von Weimar, Tiefurt und Belvedere*. 1920.
- Wahl, Hans: *Tiefurt*. 1929.
- Anger, Sigrid: *Castle Tiefurt*. 1955.
- Bode, Wilhelm: *Anna Amalia, Duchess von Weimar. 1-3*. 1909.
- Hegeler, Wilhelm: *Tiefurt*. 1913.
- Koetschau, Karl: "Tiefurt". In: *Kunst und Künstler* 8 (1910), pp. 189-207.
- Vollrath, Werner: *Die Schloßanlagen bei Weimar*. 1928.
- Seifert, Jürgen: "Wiederherstellung der Vergangenheit". In: *Impulse* 8 (1985), pp. 296-308.
- Eckardt, Dieter and Seifert, Jürgen: *Schloß Tiefurt*. 1982.
- Der Schloßpark Tiefurt (Katalogtext). In: Beyer, Jürgen and Seifert, Jürgen: *Weimarer Klassikerstätten, Geschichte und Denkmalpflege*, Bad Homburg and Leipzig. 1995.
- Schloß Tiefurt (Katalogtext). In: Beyer, Jürgen and Seifert, Jürgen.
- Hocqué-Schneider, Sabine: "Schloß Tiefurt, Geschichte, Raumgestaltung und Restaurierung". In: Beyer, Jürgen and Seifert, Jürgen: *Weimarer Klassikerstätten, Geschichte und Denkmalpflege*, Bad Homburg and Leipzig. 1995.

4. State of preservation/ conservation

a) Diagnosis

Castle Tiefurt is in a good state of repair, constant maintenance is necessary, in addition repair to the wooden trelliswork and restoration of the attics.

The Park is also in good condition, frequent flood damage. Path repair and tree thinning are on-going tasks.

b) History of preservation/conservation

A plan for preservation and restoration began to be put into effect in the park in 1957/58. From 1969 the Garden Directorate of the National Research and Memorial Sites to Classical German Literature in Weimar (NFG) continued the work: path renewal, clearing views, new planting. Since 1979 planting flowers. Restoration of the Temple of the Muses and the memorials.

After Anna Amalia's death the Castle was hardly occupied, an agricultural institute was here temporarily. From 1820 extensive maintenance and restoration work was carried out in the Castle and Park. After 1853 the Castle was neglected until restoration and alterations were carried for the Goethe National Museum in 1907. In the same way renovations were carried out by the NFG between 1927 and 1930, and from 1954. Between 1954 and 1963 the ceiling construction of the upper floor was secured, the roof recovered, the partial reconstruction of the "Cold Kitchen", and the renewal of the exterior plasterwork and colour scheme were carried out. Wallpapers and floor coverings were copied. Deterioration of the building substance led to extensive maintenance and restoration work on the basis of the archives and investigative findings from 1979 to 1981. The exterior colour scheme was changed to correspond to the old pattern. The rooms received, according to the proportion of investigative findings to be conserved, room fittings and furnishings either of the early Anna-Amalia period or the Carl-Friedrich period.

- c) Means for preservation/conservation In the park: renewal of trees and bushes, stabilising the slope after an earth slide, renewal of a destroyed bridge, restoration of the Tea House and the Virgil Grotto.
Castle : restoration of the interior rooms on the attic storey. Ongoing maintenance work.

5. Justification for inclusion in the World Heritage List

- a) Cultural property The Castle and Castle Park Tiefurt are an ensemble with their own attraction and offer possibly even more strongly than City of Weimar, including the more lively Ilm Park, an impression of classical Weimar by its rustic simplicity and intimate atmospheric value. In the park, which was renovated by Pückler and Petzold, the conservatively treated earlier structure is also visible. For over two decades the literary and social circle around Anna Amalia, Goethe, Wieland and Herder, together with famous guests, left its mark on the spirit of this site.

(I) reasons for which the property is considered to meet one or more of World Heritage with, as appropriate, a comparative evaluation of the property in relation to properties of a similar type

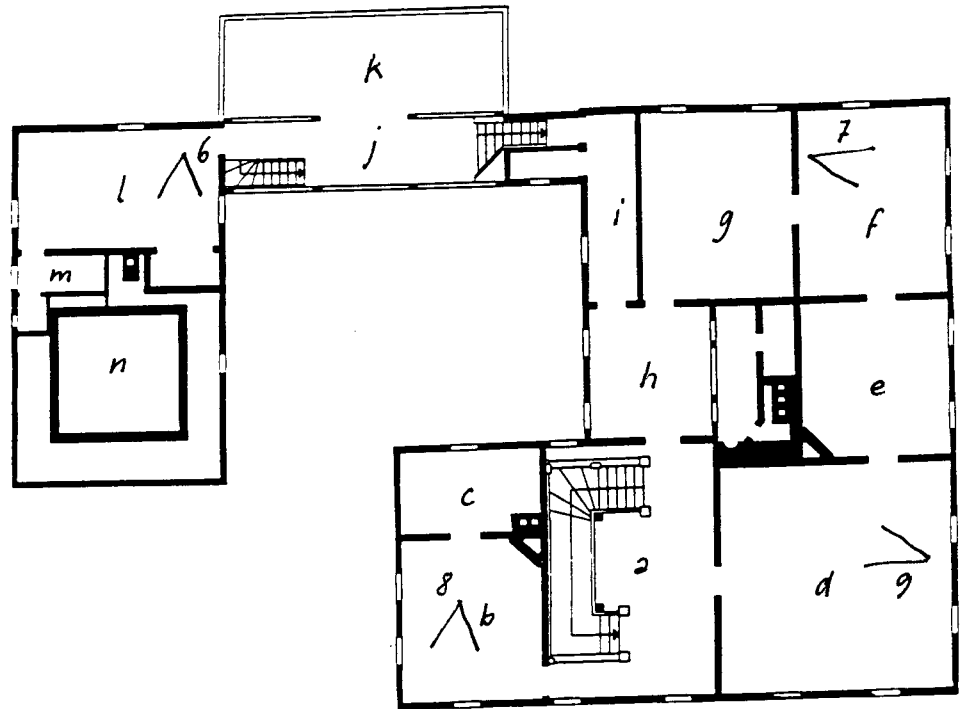
The Castle and Castle Park Tiefurt are, in conjunction with the other outstanding sites of the Weimar classical period, of extraordinary universal value, because they are linked, in accordance with criterion VI, in a direct and recognisable way with artistic and literary works of extraordinary universal importance - the works of the Weimar classical period, in particular Goethe's and Wieland's and their patron Anna Amalia.

(II) evaluation of the property's present state of preservation as compared with similar properties elsewhere

A degree of comparison with early, sentimental landscape parks such as the Seifersdorfer Tal near Dresden or the landscape garden Machern near Wurzen are possible, but Tiefurt has been preserved in better condition.

(III) indications as to authenticity of the property

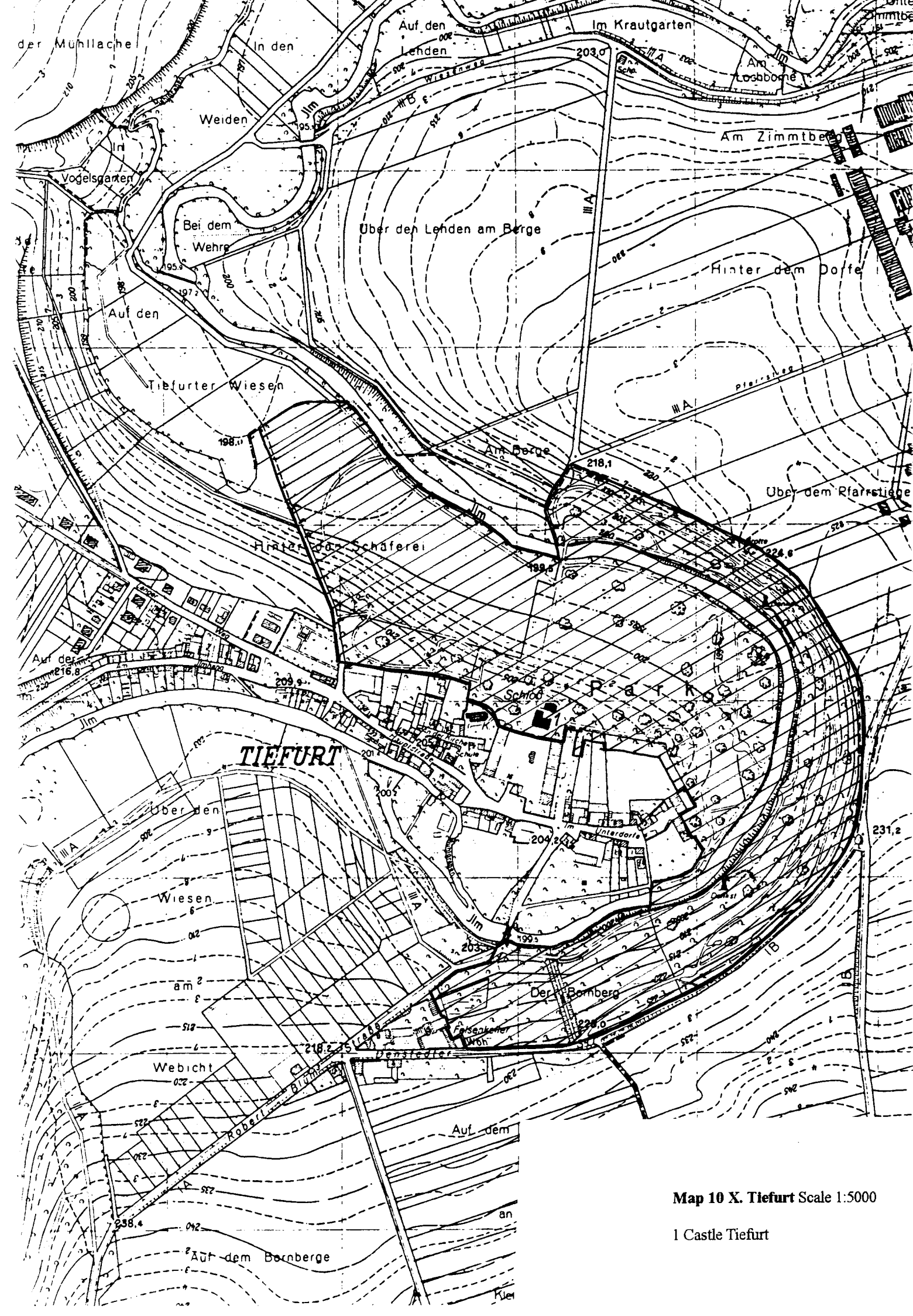
Alterations to the Castle and Park under the heir to the Grand Duchy Carl Friedrich from 1820 to 1850 left sufficient authentic substance from the Anna-Amalia period. Even the later restorations tended to lead to further convergence towards this condition, so that the requirement of authenticity in regard to form, materials and craftsmanship is satisfied.



X. Castle Tiefurt Floor plan, upper floor Scale: 1: 250

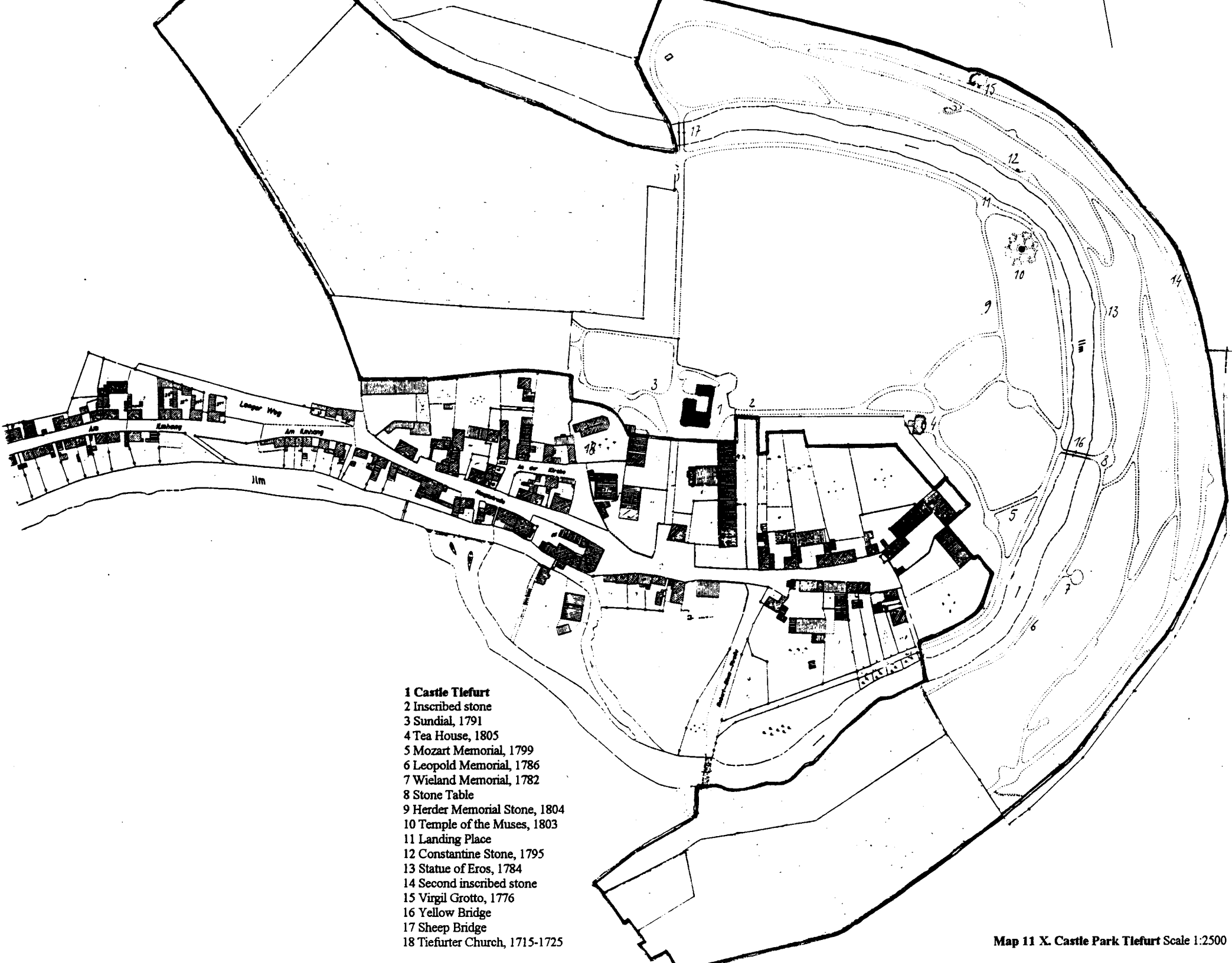
< 6...9 photographs

- a Staircase
- b Goethe Room
- c Gallery to Goethe Square
- d Dining room
- e Fireplace room
- f Music Room
- g Bedroom
- h Alcove corridor
- i Gallery
- j Balcony passage
- k Balcony
- l Göchhausen room
- m Gallery
- n Kitchen airspace



Map 10 X. Tiefurt Scale 1:5000

1 Castle Tiefurt



- 1 Castle Tiefurt
- 2 Inscribed stone
- 3 Sundial, 1791
- 4 Tea House, 1805
- 5 Mozart Memorial, 1799
- 6 Leopold Memorial, 1786
- 7 Wieland Memorial, 1782
- 8 Stone Table
- 9 Herder Memorial Stone, 1804
- 10 Temple of the Muses, 1803
- 11 Landing Place
- 12 Constantine Stone, 1795
- 13 Statue of Eros, 1784
- 14 Second inscribed stone
- 15 Virgil Grotto, 1776
- 16 Yellow Bridge
- 17 Sheep Bridge
- 18 Tiefurter Church, 1715-1725

Map 11 X. Castle Park Tiefurt Scale 1:2500



CLASSICAL WEIMAR - XI. CASTLE AND CASTLE PARK ETTERSBURG

1. Specific location

- a) Country Federal Republic of Germany
- b) State, Province or Region Free State of Thuringia
- c) Name of property Classical Weimar
XI. Castle and Castle Park Ettersburg
- d) Exact location on map and indication of geographical coordinates Weimar Rural District,
Ettersburg Local Authority,
Coordinates: 1 at. 51° 1' 58" n.,
long. 11° 16' 31" e.
- e) Maps and/or Plans see Map 3 Weimar and surroundings Scale: 1 : 25000
Map 12 Ettersburg Scale: 1 : 5000
Map 13 Ettersburg Castle Park Scale: 1 : 2500

2. Juridical data

- a) Owner Foundation for the Weimar Classical Period, Burgplatz 4,
D-99423 Weimar
- b) Legal status Public property.
By the Thuringian law of 8th July 1994 about the establishment of the Foundation for the Weimar Classical Period, the following state-owned properties, became the property of the Foundation upon the establishment of the Foundation: "Ettersburg. Old and New Castles with outbuildings, and park and grassed area". The object is registered in the book of monuments of the Free State of Thuringia, the protection of historical monuments is regulated by the Thuringian law for the protection of historical monuments (ThDSchG) of 7.1.1992.
- c) Responsible national agency Foundation for the Weimar Classical Period,
Directorate of Administration and Directorate of Museums.
Department for Buildings and the Preservation of Historical Monuments
Building maintenance and monument preservation measures are carried out in agreement with the Thuringian State Office for the Preservation of Historical Monuments as the specialist authority.
Thuringian State Office for the Preservation of Historical Monuments, Petersberg Haus 12, D-99084 Erfurt. Supreme authority for the preservation of historical monuments: Free State of Thuringia, Ministry of Science, Research and Culture, Juri-Gagarin-Ring 158, D-99084 Erfurt. Subordinate authority for the preservation of historical monuments: Weimar Rural District, Head of Administration, Apolda.
- d) Collaborating national agencies and organizations Participating organisations:
The Council for Historical Monuments of the Free State of Thuringia.
Curateship Castle Ettersburg e. V.

3. Identification

a) History

11th century site of an Augustinian Canons' Foundation, after 1525 royal property. 1706-1712 Old Castle built as simple baroque hunting lodge, architect Johann Mützel. 1722 corps de logis, also Mützel's design, major alterations 1728-1740 by Johann Adolph Richter and Gottfried Heinrich Krohne. The baroque hunting lodge complex were from 1776 to 1782 the regular summer residence of the court of Duchess Anna Amalia, first scene of intellectual-artistic life (with Goethe and Wieland), grounds of the little English Garden. Under Grand Duke Carl Alexander 1842 to 1894 third flowering, rebuilding, park grounds by Eduard Petzold and Prince Pückler.

Erection of the National-Socialist concentration camp Buchenwald on the nearby Ettersberg (1937 - 1945, further used as a soviet internment camp until 1952), memorial since 1958.

b) Description and Inventory

The Castle buildings consist of the Old Castle with Court of Honour and adjoining church to the east and the corps de logis (New Castle) in front with garden flower beds on both sides, the Castle Park adjoins the western side.

Old Castle : two-storey, three-wing building, mansard roof with attic rooms, the shorter east wing abuts the Castle Church. The window centre lines are in alternating order, structured by shallow buttresses, central entrance door with coat of arms. Staircase built on to the rear. Inside perimeter corridor and series of rooms, small hall in the north wing, large hall in the west wing.

Corps de logis: four-storey building above a rectangular floor plan with 9 times 4 window centre lines and a very shallow, hipped roof. Garden facade to the south with projecting centre with five centre lines in two-storey pilaster order, in front dog-leg flight of stairs. Court facade with built on staircase above an oval floor plan, sub-division by four colossal pilasters. Banqueting hall in the 2nd and 3rd storeys with rich stucco decoration, also rich stucco ceilings and moulded doors.

The small landscape park, running into the forest, clumps of trees and many ornamental trees. Slope to Ettersberg with "Pücklerschlag", a broad meadow with scenic shaping of the edges of the forest.

c) Photographic and/or cinematographic documentation

- XI. Castle and Castle Park Ettersburg
- XI. 1. Village, Castle and Park Ettersburg with Pücklerschlag aerial photograph towards Ettersberg from the North
- XI. 2. Castle Ettersburg with Park from the south
- XI. 3. Castle Ettersburg from the south
- XI. 4. Old Castle and Church Ettersburg from the Park
- XI. 5. New Castle Ettersburg, Banqueting Hall

d) Public awareness

It is public knowledge that Ettersburg is one of the four park complexes of classical Weimar. The castle buildings, as their focal point, have certainly suffered losses through the decades of extraneous use of a non-public type and it is at present in an endangered condition. The commitment of the Curatorship Castle Ettersburg e. V. is working to counter this with many events and public relations work in Weimar and in the castle and park areas. Whereby Ettersburg is seen as the humanistic opposite to the nearby site of the former Buchenwald concentration camp on the Ettersberg.

e) Bibliography

- Baier-Schröcke, Helga: *Der Stuckdekor in Thüringen vom 16. bis zum 18. Jahrhundert*. 1968. p. 76f.
- Deetjen, Werner: *Auf Höhen Ettersburgs*. 1924.
- Heubach, Hans: "Johann Mützel. Fürstl. Sächsischer Baumeister zu Weimar, Jena und Eisenach". In: *ZThür34. NF. 26*, pp. 261-284.
- Lehfeldt, Paul: *Bau- und Kunstdenkmäler Thüringens. 1.* 1893. pp. 224-237.
- Möller, Hans-Herbert: *Gottfried Heinrich Krohne und die Baukunst des 18. Jahrhunderts in Thüringen*. 1956. pp. 49-52, 204-206, 254-255.
- Voigt, Franz: *Die Entstehung der Jagd- und Lustschloßbauten des Herzogs Ernst August von Sachsen-Weimar*. 1938. pp. 41-51.
- Vollrath, Werner: *Die Schloßanlagen bei Weimar*. 1938. pp. 31-45.
- Gresky, Walter: *Eduard Petzold als Hofgärtner in Ettersburg & Weimar*. 1940.
- Huschke, Wolfgang and Vulpius, Wolfgang: *Parke um Weimar*. 1955.
- Petzold, Eduard: "Das Schloß Ettersburg". In: *Beiträge zur Landschaftsgärtnerei*. 1849. pp. 31-42.
- Petzold, Eduard: *Die Landschaftsgärtnerei*. 1888.
- Petzold, Eduard: *Erinnerungen aus meinem Leben*. 1890.

**4. State of preservation/
conservation**

a) Diagnosis

Both castles are largely empty and their substance endangered by constructional failure. The first safety work on the roofs has avoided their collapse for the time being.

The park grounds are well maintained, but tree loss must continually be made good.

b) History of
preservation/conservation

Until 1918 preservation was ensured by continual maintenance on account of it being used by the Grand Duke. During its use as a state approved school from 1923 minor repairs were made to the Old Castle, in 1938 the New Castle was re-plastered externally, received new sandstone jambs and renewed moulded decorations. Its use as an officers' school and legal school from 1945 ensured regular building maintenance. This ceased while it was used as an old peoples' home from 1962 to 1979. Since it was taken over by the National Research and Memorial Sites to Classical German Literature in Weimar (NFG) in 1979 the first restoration measure have been carried out, but the condition of the buildings could not be improved. Continuous maintenance of the Castle Park was resumed after the NFG took over responsibility in 1968. The Garden Directorate restored the views by clearance work, and carried out replanting. Paths were reconstructed and the castle flower beds renewed.

c) Means for
preservation/conservation

Complete investigation and planning of the necessary safety work and renovation is in hand. It follows intensive efforts to find a lasting, meaningful use and the financing of the necessary work. In the park further continuous maintenance work and further reconstruction on the basis of the latest survey of the tree stock

5. Justification for inclusion in the World Heritage List

a) Cultural property

(I) reasons for which the property is considered to meet one or more of World Heritage with, as appropriate, a comparative evaluation of the property in relation to properties of a similar type

As the first site of the intellectual and cultural and social life of the Weimar Court around Anna Amalia with Christoph Martin Wieland and Johann Wolfgang Goethe 1776-1782 and as one of the three summer residences and park estates around Weimar, the Castle and the Castle Park Ettersburg forms an important site recalling the classical period. Sufficient basic structure and original substance is present to verify this. The proximity of the Ettersberg and its site of the former Buchenwald concentration camp and the tense relationship resulting from it, strengthens the necessity for a meaningful cultural use of the place.

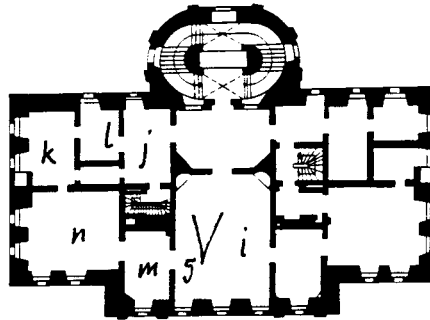
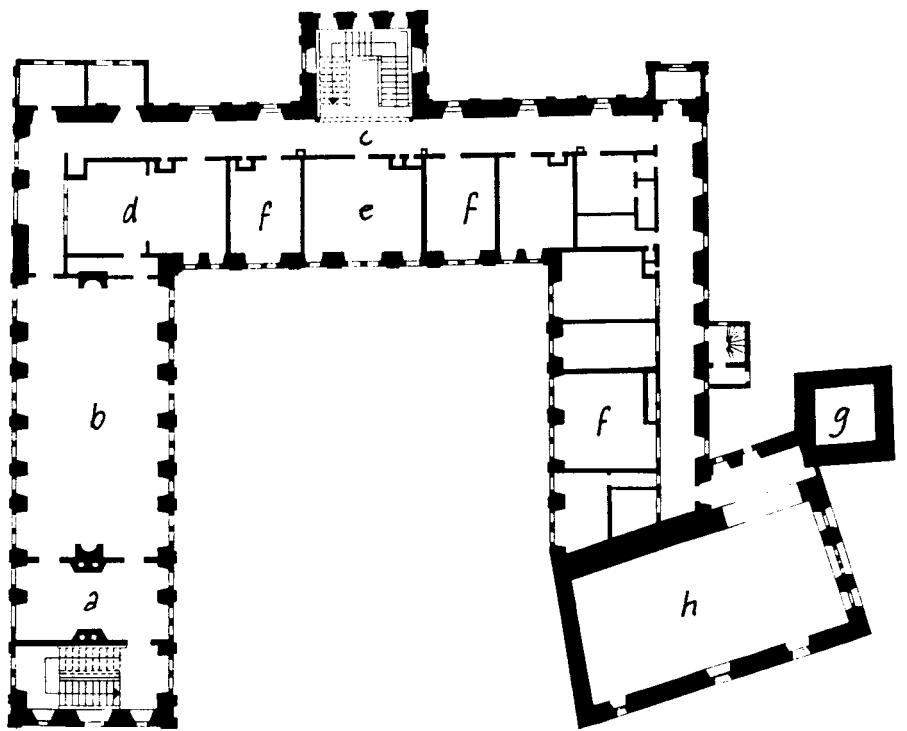
The Castle and Castle Park Ettersburg fulfil (in connection with the additional outstanding sites of classical Weimar, therefore under extraordinary circumstances) criterion VI, because they in are directly and identifiably linked with literary works (the works and influence of Goethe and the Weimar classical period) of extraordinary universal importance.

(II) evaluation of the property's present state of preservation as compared with similar properties elsewhere

A comparison exists only with the other castle and park estates of Weimar. Compared to them, the state of preservation of these castles is the worst.

(III) indications as to authenticity of the property

The Castle complexes remain authentic to a large extent, previously necessary replacements have been carried out with consideration for the proper form, materials and craftsmanship. The Castle Park also retains considerable elements of its early period, if also characterized by the late phase of the landscape garden.



XI. Castle Ettersburg, Floor plan of main floor Scale: 1: 500

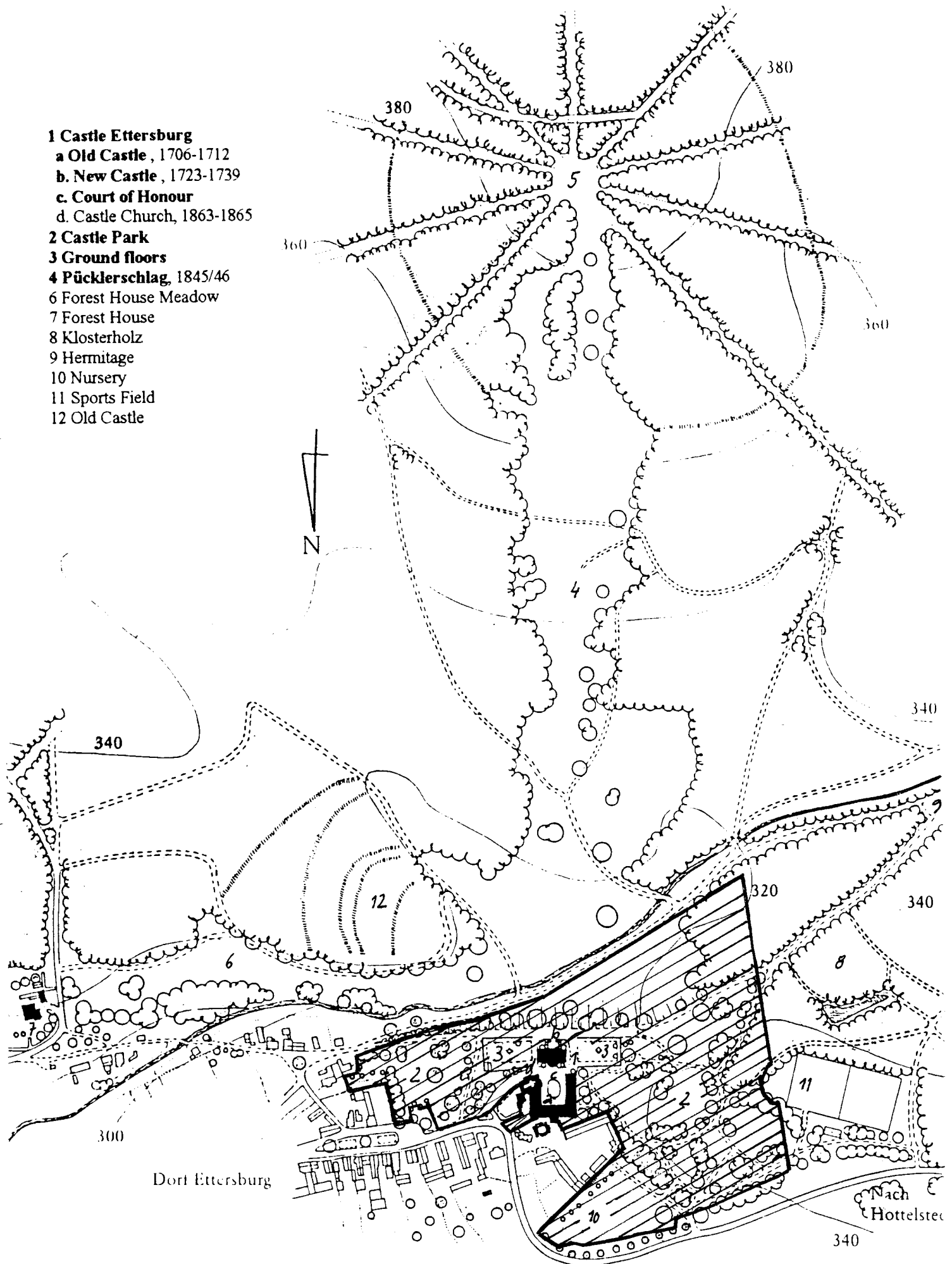
Old Castle :

- a Anteroom
- b Great Hall
- c Gallery
- d Alcove room
- e Hall
- f Room
- g Church Tower
- h Castle Church

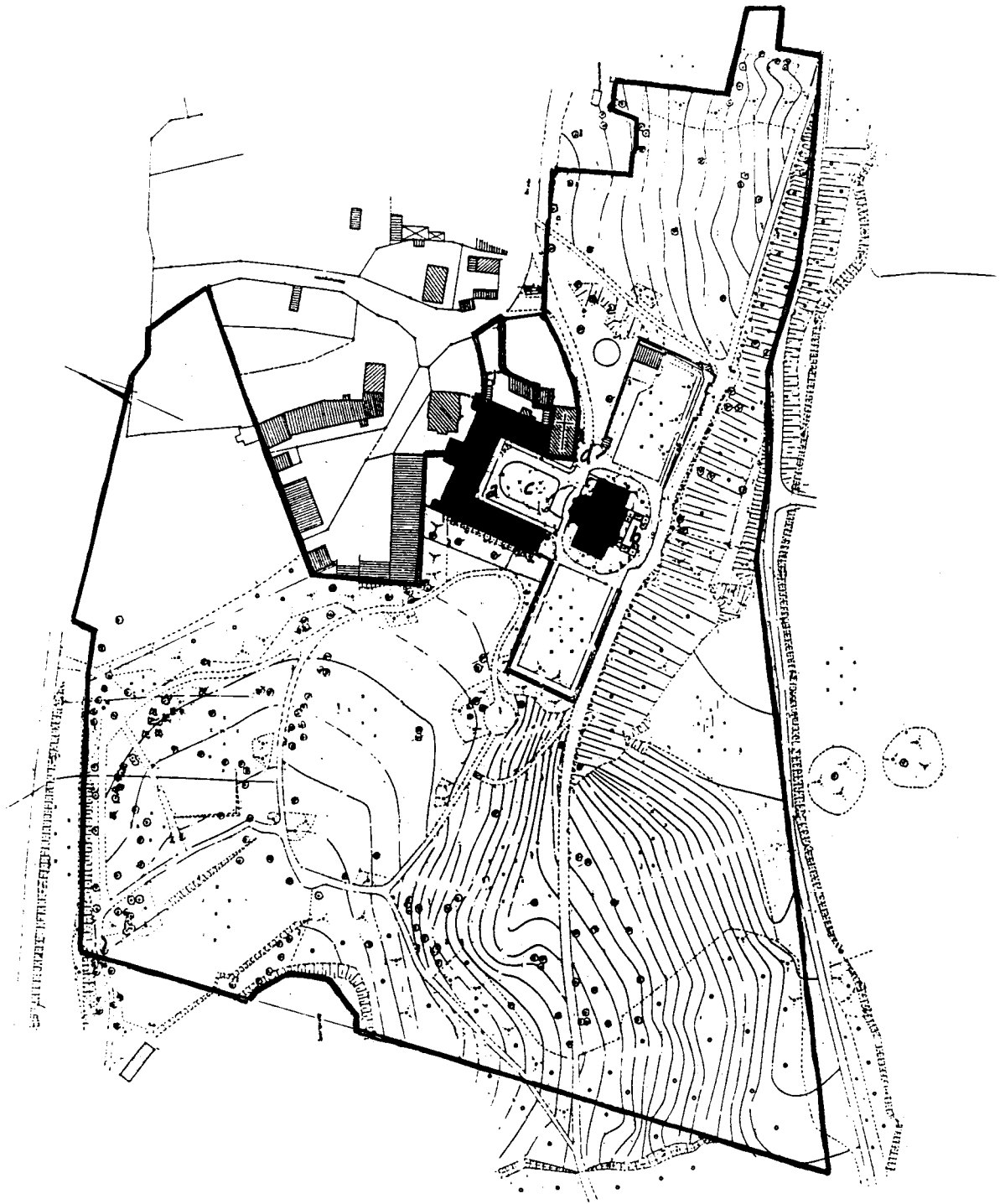
Corps de logis (New Castle) :

- i Dining Hall (Great Hall above)
- j Room
- k Small room
- l Alcove
- m Room
- n Small hall

- 1 Castle Ettersburg**
- a Old Castle , 1706-1712
- b. New Castle , 1723-1739
- c. Court of Honour
- d. Castle Church, 1863-1865
- 2 Castle Park**
- 3 Ground floors**
- 4 Pückerschlag, 1845/46**
- 6 Forest House Meadow
- 7 Forest House
- 8 Klosterholz
- 9 Hermitage
- 10 Nursery
- 11 Sports Field
- 12 Old Castle



Map 12 XI. Ettersburg Scale 1:5000



- a Old Castle
- b New Castle
- c Court of Honour
- d Castle Church

Map 13 XI. Ettersburg Castle Park Scale 1:2500



CLASSICAL WEIMAR - XII. WIELAND MANOR AND MANOR PARK OßMANNSTEDT

1. Specific location

- a) Country Federal Republic of Germany
- b) State, Province or Region Free State of Thuringia
- c) Name of property Classical Weimar - XII. Wieland Manor and Manor Park, Oßmannstedt
- d) Exact location on map and indication of geographical coordinates Weimar Rural District, Oßmannstedt Local Authority, Wielandstraße 1.
Coordinates: lat. 51° 1' 0" n.
long. 11° 10'43" e.
- e) Maps and/or Plans see Map 3 Weimar and surroundings Scale: 1: 25000
Map 14 Manor Park Oßmannstedt Scale: 1: 2500

2. Juridical data

- a) Owner Foundation for the Weimar Classical Period, Burgplatz 4, D-99423 Weimar
- b) Legal status Public property.
By the Thuringian law of 8th July 1994 (published in the *Gesetz- und Verordnungsblatt* [Law and Official Gazette] of the Free State of Thuringia No. 24/1994) about the establishment of the Foundation for the Weimar Classical Period, the following state-owned properties, became the property of the Foundation upon the establishment of the Foundation: "Oßmannstedt. Wieland Manor with Manor House, outbuildings and park and Wieland-Brentanos' Grave in the manor garden". The object is registered in the book of monuments of the Free State of Thuringia, the protection of historical monuments is regulated by the Thuringian law for the protection of historical monuments (ThDSchG) of 7.1.1992. Public property.
- c) Responsible national agency Foundation for the Weimar Classical Period, Directorate of Administration and Directorate of Museums.
Building maintenance and monument preservation measures are carried out by the Foundation's Department for Buildings and the Preservation of Historical Monuments in agreement with the Thuringian State Office for the Preservation of Historical Monuments as the specialist authority.
Supreme authority for the preservation of historical monuments: Free State of Thuringia, Ministry of Science, Research and Culture, Juri-Gagarin-Ring 158, D-99084 Erfurt. Thuringian State Office for the Preservation of Historical Monuments, Petersberg Haus 12, D-99084 Erfurt. Subordinate authority for the preservation of historical monuments: Weimar Rural District, Head of Administration, Apolda.
- d) Collaborating national agencies and organizations European Youth Meeting Place, in the Wieland Manor, Oßmannstedt, Gemeinde Oßmannstedt

3. Identification

a) History

In 1757-1762 Count Heinrich von Büнау commissioned Johann Georg Schmidt from Dresden to build a small, baroque castle, which however remained uncompleted. The most work was done on the western extension and the castle garden. In 1762-1783 the Manor became the Duke's property, but was however little used. In 1797 the writer, Christoph Martin Wieland, bought the manor from the Oßmannstedt Local Authority. He spent his creative years here, receiving as visitors Goethe and Heinrich von Kleist, amongst others. After the death of his wife 1801 Wieland sold the manor in 1803. In 1813 he was buried in the park. Since 1954 the manor and park have been looked after by the National Research and Memorial Sites, there has been a Wieland Museum since 1956.

b) Description and Inventory

Manor buildings in the baroque style with manor park. A central castle building was not built, of the planned outbuildings to the left and right, only the western one as a baroque, four-winged building was completed and has been preserved, today it is the main building. Two storey main wing to the courtyard with single storey side wings, hipped roof, south wing with attic rooms. Main facade with 13 window centre lines, central gateway and two side basket-handle arched portals. Rectangular windows and portals all with simple sandstone jambs. South facade of the orangery - or garden hall with large glass doors. Internal rooms with simple stucco ceilings, Wieland Museum in two rooms on the ground floor with historic fittings and furnishings. Garden with baroque pools and a fountain house with dolphin. Small landscape park from the manor courtyard up to a bend of the Ilm, with recognisable traces of the baroque grounds, e.g. avenue on the west side. A winding perimeter path runs, clumps of trees around a large meadow. Grave memorial in the south-west to Wieland, his wife and Sophie Brentanos, triangular, sandstone pyramid, enclosed by classical railings.

c) Photographic and/or cinematographic documentation

XII. Wieland Manor with Manor Park Oßmannstedt
XII. 1. Manor House from the east
XII. 2. Museum Room in Wieland Manor
XII. 3. Wieland Manor, baroque complex
XII. 4. Manor Park Oßmannstedt, Wieland grave

d) Public awareness

Wieland's name is almost more strongly connected with Oßmannstedt than it is with Weimar. The recognition of Oßmannstedt as an important site of the Weimar classical period exists and is increasing further. Contributing to this are the activities of the Foundation for the Weimar Classical Period as well as the European Youth Meeting Place in Wieland Manor.

e) Bibliography

- Deetjen, Werner: "Erwerbung Oßmannstedts durch Wieland". In: *Festschrift für Albert Leitzmann*. 1937.
- Dürr, Alfons: A. F. Oeser. *Ein Beitrag zur Kunstgeschichte des 18. Jahrhunderts*. 1879.
- Gothe, Rosalinde: "Wo Wieland als Gutsherr saß. Gut und Gemeinde Oßmannstedt am Ende des 18. Jahrhunderts". In: *Impulse 8 (1985)*. pp. 203-230.
- Liess, Hermann: *1000 Jahre Oßmannstedt*. 1956.
- Menzel, Friedrich: "Oßmannstedt, Gutshaus und Park". In: *Goethe-Almanach auf das Jahr 1970*. 1969.
- Weilguny, Hedwig: *Wieland-Gedenkstätte Oßmannstedt*. 6 (Faltblatt).
- Wieland, Christoph Martin: *Ausgewählte Briefe an verschiedene Freunde in den Jahren 1751 bis 1810*. 4. 1816.
- Bertuch, Carl: "Wielands Denkmal zu Oßmannstedt". In: *Journal für Luxus, Moden und Gegenstände der Kunst 28 (1813)*, p. 228 ff.
- Deetjen, Werner: "Wieland in Weimar". In: *Mitteilungen des deutschen Schillerbundes 64 (1939)*.
- Freitag, Egon: *Wielandgedenkstätte in Oßmannstedt*. 1987 (Faltblatt).
- Bock, H. and Radspieler, H.: *Gärten in Wielands Welt. Marbacher Magazin. Sonderheft 40*, (1986).
- Gothe, Rosalinde: "Wo Wieland als Gutsherr saß: Gut und Gemeinde Oßmannstedt am Ende des 18. Jahrhunderts". In: *Impulse 8 (1985)*, p. 203 ff.
- Gothe, Rosalinde: "Wieland und die Gemeinde Oßmannstedt 1797. Projekt in einer Umbruchzeit". In: *Genealogisches Jahrbuch 30 (1990)*. p. 73 ff.
- Starnes, Thomas: *Christoph Martin Wieland. Leben und Werk 1-3*. 1987.
- Beyer, Jürgen and Seifert Jürgen: "Wielandgut Oßmannstedt / Der Gutspark Oßmannstedt (Katalogtexte)". In: *Weimarer Klassikerstätten, Geschichte und Denkmalpflege*, Bad Homburg and Leipzig 1995.

4. State of preservation/ conservation

a) Diagnosis

The condition of the manor building is satisfactory at present, without major structural damage, but with signs of age and use. Thorough renovation of the exterior facades (with some strengthening of the stonework) and interior rooms is required. The manor park is in good condition, but on-going tree thinning is required, in addition the change of use of previously improperly used areas.

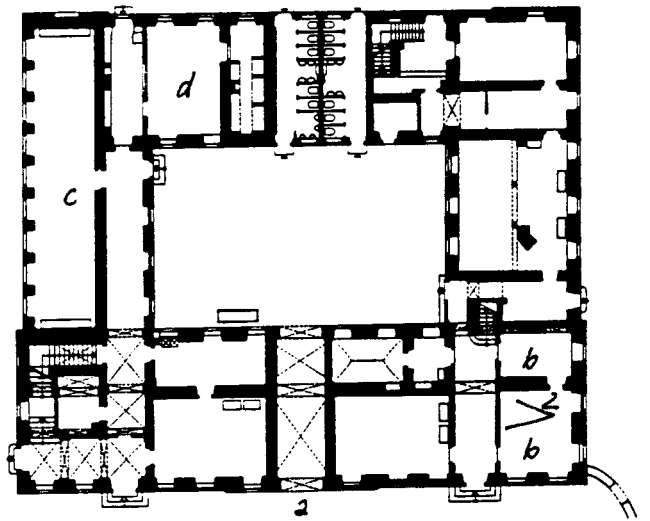
- b) History of preservation/conservation After 1945, the manor house was at first used for residential purposes, which was incompatible with its proper preservation. Parts of the eastern main wing, outbuildings and also the park wall were demolished. The essential building renovations were carried out when the manor house was used as a school from 1954, as well as building work specific to its use as a school, which also led to losses of its historic substance. Nevertheless, the external facades and castle courtyard were restored step by step. The trees were thinned in the park, the grave was restored. The baroque fountains were restored in 1974. The park, which has been maintained by the garden directorate since 1968, has been treated in accordance with a monument preservation plan since 1979, tree thinning and path renovation have been carried out. The manor house roofs were repaired in 1991/92 and re-covered in preparation for further renovation measures for new use of the building.
- c) Means for preservation/conservation Renovation and restoration of the entire building substance of the manor house is planned, as soon as its present use as a school ends. An extensive museum is planned in Wieland's former living rooms in the main wing, use of the adjacent wing for the European Youth Meeting Place. Tree thinning will continue in the manor park, in addition, an intrusive sports field will be moved and the school yard will be converted to a garden area, the school garden to an orchard.

5. Justification for inclusion in the World Heritage List

- a) Cultural property Amongst the writers of the Weimar classical period, Christoph Martin Wieland had enormous influence with his fundamental, european view of education and his knowledge of antiquity, in addition he was the most successful of the Weimar classicists in Europe in his time. Oßmannstedt gains in importance, because it is the only residence of the writer to have been preserved in Weimar. The character of the park as a landscape park is attributable to Wieland. Wieland's grave is part of the park. Oßmannstedt is exemplary for the choice of a life in the country as a European cultural phenomenon.
- (I) reasons for which the property is considered to meet one or more of World Heritage with, as appropriate, a comparative evaluation of the property in relation to properties of a similar type Wieland Manor and Manor Park Oßmannstedt fulfil (in conjunction with the other outstanding sites of classical Weimar, therefore under extraordinary circumstances) criterion VI, because they are linked directly and recognisably to literary works (in this case, Christoph Martin Wieland's works of the Weimar classical period) of extraordinary universal importance.
- (II) evaluation of the property's present state of preservation as compared with similar properties elsewhere Oßmannstedt as a characteristic example for the conscious choice by an artistic personality of living in the country in the 18th century is without comparison, at least in central Europe.

(III) indications as to authenticity of the property

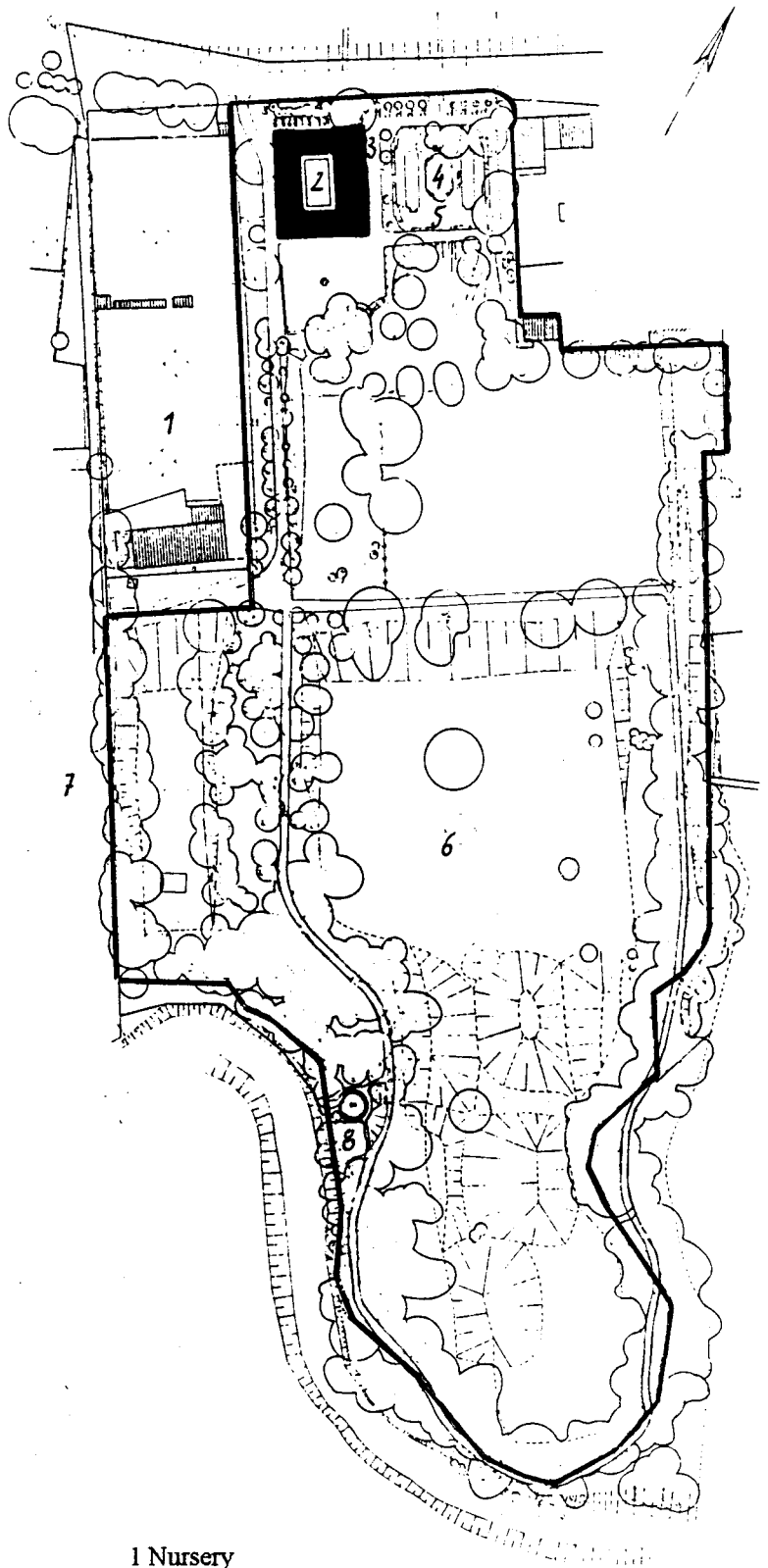
The substance of Wieland Manor and Manor Park and the grave is authentic to a large extent and belongs to the classical period. Alterations have been carried out with consideration to the proper form, materials and craftsmanship, or being reversible, will be eliminated in the next few years.



XII. Wieland's Manor Floor plan of ground floor Scale: 1: 500

< 2 photograph

- a Court entrance in main wing
- b Wieland Rooms in main wing
- c Garden Hall in south wing
- d Kitchen in west wing



- 1 Nursery
- 2 Wieland's Manor**
- 3 Museum entrance
- 4 Fountain**
- 5 Rococo Garden**
- 6 Manor Park**
- 7 Swimming Pool
- 8 Wieland's Grave**

Map 14 XII. Obmannstedt Wieland's Manor Scale 1:2500



copy #3

DEMANDE D'ADMISSION
„WEIMAR CLASSIQUE“
DANS LA LISTE DU PATRIMOINE MONDIAL
NOUVELLE FORMULATION ET EXTENSION
JUILLET 1998

WEIMAR CLASSIQUE

Remarques du demandeur concernant les modifications et l'extension de la demande d'admission de l'ensemble de monuments « Weimar classique » dans la liste du patrimoine mondial

La demande d'admission de l'ensemble des monuments « Weimar classique » dans la liste du patrimoine mondial a été formulée en 1996 sur la base des « directives », version révisée de février 1994. Il faut prendre son parti du fait que, lors de l'évaluation de la demande par ICOMOS basée sur les « directives », version de février 1997, les justifications du demandeur aient pu apparaître insuffisantes.

La demande a été reformulée et motivée à nouveau et comporte quelques indications supplémentaires. Elle s'appuie à présent davantage sur la signification de l'intégralité du patrimoine culturel et sur les relations d'urbanisme, elle se concentre davantage sur l'espace urbain de la ville historique de Weimar. L'un des objets soumis a donc été éliminé après examen de la nécessité de concentrer davantage l'ensemble : il s'agit de la partie (XII.) Oßmannstedt.

L'étendue de la demande reste sinon inchangée.

La République Fédérale Allemande demande maintenant d'inclure les modifications et les extensions à la demande et de tenir compte lors de l'évaluation :

- d'un aperçu des indications exigées (pour le tout),
- d'un résumé de la demande modifiée, ci-inclus les thèses,
- des explications et des justifications ayant trait à la demande,
- des extensions de la demande, ci-inclus trois cartes.

Le demandeur est d'avis que la nouvelle formulation de la demande

- éclaire la notion de **période classique de Weimar** comme **époque culturelle** passée autonome et d'une signification unique dont l'influence s'est fait longtemps sentir,
- rend plus perceptible le caractère du patrimoine culturel désigné sous le nom de « **Weimar classique** » comme illustration spatiale, comme expression de l'héritage matériel de la période classique de Weimar,
- illustre le caractère **d'ensemble** du patrimoine culturel désigné, en particulier aussi comme **partie intégrante d'une ville à caractère historique**,
- qu'il est donc possible de **souscrire à la proposition que des critères supplémentaires s'ajoutant au critère VI peuvent être appliqués à l'intégralité du patrimoine culturel « Weimar classique »**. Cela concerne en particulier le critère III, ainsi que les critères II et IV pour les parties plus grandes et plus importantes du patrimoine culturel.

WEIMAR CLASSIQUE

Demande d'admission de l'ensemble des monuments dans la liste du patrimoine mondial

L'expression « Weimar classique » désigne un patrimoine culturel qui représente et représentera toujours avec une grande force d'expression et authenticité la période culturelle classique de Weimar dans son ensemble, pour autant qu'elle ait été commémorée dans des monuments. Il s'agit aussi d'une partie déterminante de la ville historique de Weimar.

Le patrimoine culturel « **Weimar classique** » proposé se compose de 11 parties :

Groupe de bâtiments individuels faisant partie de la vieille ville de Weimar :

- I. Maison de Goethe,**
- II. Maison de Schiller,**
- III. (a) Église de la Ville, (b) Maison de Herder et (c) Ancien Lycée,**
- IV. Château de la Ville,**
- V. Palais Wittum,**
- VI. Bibliothèque de la duchesse Anna Amalia**

Surfaces vertes, parcs et jardins avec édifices isolés :

- VII. (a) Tombeau des Princes et (b) Cimetière Historique,**
- VIII. (a) Parc sur l'Ilm avec (b) la Maison Romaine, (c) Pavillon et (d) Jardin de Goethe,**
- IX. (a) Château, (b) Orangerie et (c) Parc du château Belvedere,**
- X. (a) Château et (b) Parc du château Tiefurt,**
- XI. (a) Château et (b) Parc du château Ettersburg**

Le tout et les parties sont présentés sous forme de texte, de cartes et de photographies.

WEIMAR CLASSIQUE

Particularités du patrimoine culturel désigné

1. Emplacement exact

- | | |
|----------------|--|
| a) Pays | République Fédérale Allemande |
| b) Land | État libre de Thuringe |
| c) Désignation | Weimar classique (comprenant 11 parties I. à XI.) |
| d) Lieu | Ville de Weimar
entre 50°57'00" et 51°01'58" de latitude nord,
entre 11°16'31" et 11°22'10" de longitude est |
| e) Cartes | Carte 0 Zone de la ville de Weimar au 1: 5000
Carte 0.1 Zone de la ville de Weimar au 1: 20000
Carte 0.2 Avant-projet de zonage de Weimar au 1: 20000
Cartes 1 à 13 (demande initiale) |

2. Indications juridiques

- | | |
|-------------------------|---|
| a) Propriétaire | <p>Fondation « Weimarer Klassik »:</p> <p>I. Maison de Goethe</p> <p>II. Maison de Schiller</p> <p>V. Palais Wittum</p> <p>VI. Bibliothèque de la duchesse Anna Amalia</p> <p>VII.a. Tombeau des Princes</p> <p>VIII. Parc sur l'Ilm avec la Maison Romaine,
Pavillon et jardin de Goethe</p> <p>X. Château, orangerie et parc du château Belvedere</p> <p>X. Château et parc du château Tiefurt</p> <p>XI. Château et parc du château Ettersburg</p> <p>Paroisse évangélique-luthérienne de Weimar :</p> <p>III.a. Église de la Ville, III.b. Maison de Herder</p> <p>Ville de Weimar:</p> <p>III.c. Ancien Lycée</p> <p>VII.b. Cimetière historique</p> <p>Fondation « Thüringer Schlösser und Gärten », siège
Rudolstadt :</p> <p>IV. Château de la Ville</p> |
| b) Statut légal | voir indications pour les parties I. à XI. |
| c) Responsables | voir indications pour les parties I. à XI. |
| d) Autres institutions | voir indications pour les parties I. à XI. |
| 3. Recensement | voir « Explication » et indications pour les parties I. à XI. |
| 4. État de conservation | voir indications pour les parties I. à XI. |
| 5. Motifs | voir « Explication » et indications pour les parties I. à XI. |

WEIMAR CLASSIQUE

Thèses à l'appui de la demande d'admission dans la liste du patrimoine mondial

- L'**époque classique de Weimar** représente le sommet, la période classique de la littérature nationale allemande au cours de six décennies vers 1800, née de l'activité de personnalités importantes dans la résidence d'une petite principauté d'Allemagne centrale. Elle est le foyer des courants d'idées européens. Elle est aussi une **période culturelle** d'une signification unique, un cas très particulier de la culture des petites résidences du 18^e et du 19^e siècle influencées par le siècle des lumières qui a aussi trouvé son expression dans des réalisations exemplaires du domaine artistique, du domaine architectural, du domaine urbanistique et de l'architecture de paysage. Le patrimoine culturel « **Weimar classique** » choisi représente la concrétisation dans l'espace, l'expression de l'héritage matériel de l'époque classique de Weimar.
- Pour créer le cadre de l'époque classique de Weimar, il était crucial que l'endroit possède une forte **tradition culturelle**.
- Le climat libéral ouvert aux nouveautés de tous les horizons, encouragé par les représentants importants de la cour, a permis l'échange de **personnalités importantes** de la bourgeoisie cultivée, ce qui a eu pour effet des accomplissements culturels uniques. Les écrivains **Goethe, Schiller, Wieland et Herder** représentent l'époque classique de Weimar, le **lieu de leurs activités** forme le noyau du « Weimar classique ».
- Une soif universelle de connaissances et une aspiration vers l'humanisme a donné à l'époque classique de Weimar une signification et une importance dépassant de loin le cadre national. Elle est devenue partie intégrante de la **culture mondiale**.
- L'époque classique de Weimar a **stimulé sans relâche le développement culturel**. Son action se poursuit. Son message humaniste doit être appliqué et défendu.
- Le **patrimoine culturel** choisi **comme partie du Weimar historique** inclut les **lieux des activités** des classiques et de leurs mécènes, les constructions et les aménagements de cette époque ainsi que les bâtiments et les domaines modifiés lors de leur restauration. Il importe de mentionner tout particulièrement le cachet très divers des **parcs paysagers** et les superbes exemples de **décoration intérieure vers 1800**.
Le choix du patrimoine culturel « Weimar classique » est basé sur les critères III et VI au sens des directives ainsi que, pour une part essentielle, sur les critères II et IV.

WEIMAR CLASSIQUE

Explication et justification de la demande d'admission de l'ensemble des monuments dans la liste du patrimoine mondial

Sommaire :

Explications (concerne le point 3. Recensement de l'ensemble) :

- | | | | |
|-------------|---|--|------|
| (pour 3.a.) | Historique : | | |
| | 1. L'époque classique de Weimar en tant que période culturelle | | p. 6 |
| | 2. Histoire de Weimar jusqu'à son époque classique | | p. 9 |
| | 3. Historique et personnalités de l'époque classique de Weimar | | p.10 |
| | 4. Internationalisme - « littérature mondiale » - culture mondiale | | p.12 |
| | 5. Tradition et poursuite du développement culturel dans <i>le Weimar</i> postclassique | | p.14 |
| (pour 3.b.) | Description : voir indications pour les parties I. à XI.) | | |
| (pour 3.c.) | Photographies : voir indications pour les parties I. à XI.) | | |
| (pour 3.d.) | 6. Esprit du public | | p.15 |
| (pour 3.e.) | 7. Littérature | | p.15 |
| (pour 4.) | État de conservation : voir indications pour les parties I. à XI.) | | |

Justification du choix et de la proposition (pour point 5. Justification) :

- | | |
|---|------|
| 8. L'ensemble des monuments « Weimar classique » dans le Weimar historique | p.16 |
| 9. Parties constituant le patrimoine culturel | p.17 |
| 10. Justification | p.17 |
| 11. Autres indications | p.18 |

Annexes à la demande (pour plans d'entretien, zones tampons), avec trois cartes.19

1. L'époque classique de Weimar en tant que période culturelle

L'époque classique de Weimar s'avère être un phénomène particulier pour trois raisons. Elle fleurit pendant la période s'étendant de 1772 à 1832 dans un environnement historique extraordinairement favorable et représente un sommet du développement de la culture nationale. Elle entretient une relation fructueuse avec les traditions et les tendances d'alors de la culture mondiale. Elle-même a influencé dès le début la culture mondiale.

Du point de vue historique, les villes de résidence des états territoriaux absolutistes allemands du 18^e siècle offraient en général des possibilités de développement culturel. La comparaison avec un modèle, les villes italiennes de la Renaissance ayant le statut d'État (Florence, Mantoue, Milan, Ferrare) est justifiée. Mais Weimar est une exception : dans le duché de Saxe-Weimar-Eisenach ANNA AMALIA et son fils CHARLES-AUGUSTE, les souverains qui ont tenu les rênes du pouvoir, ont cherché de leur mieux à développer économiquement et culturellement leur territoire dans le cadre de possibilités relativement restreintes. Le rôle longtemps dominant de la bourgeoisie au siècle des lumières pouvait s'exercer ici pleinement, car les souverains avaient reconnu la nécessité d'effectuer des réformes dans leur État et attachèrent à leur cour des personnalités qui, selon leurs conceptions, devaient avoir une action réformatrice dans tous les domaines des arts et de la politique.

Ceux qui furent choisis étaient des esprits universels : le précepteur du prince CHRISTOPH MARTIN WIELAND en 1772 était aussi l'éditeur d'une revue très lue qui familiarisait les Allemands avec la littérature mondiale et un auteur qui perfectionna les multiples formes de la tradition poétique européenne ; le théologien JOHANN GOTTFRIED HERDER en 1776 prit la responsabilité des réformes ecclésiastiques et scolaires de l'État ; le poète FRIEDRICH SCHILLER en 1799 enseigna tout d'abord à l'université d'Iéna avant de développer, avec GOETHE, le programme de l'esthétique classique allemande et son théâtre classique « comme institution morale ». Le rôle joué par JOHANN WOLFGANG GOETHE depuis 1775 qui englobait dans une égale mesure la politique, la science et la culture a constitué le point culminant de l'époque classique de Weimar. Le concept d'un « âge de Goethe » usé fréquemment pour caractériser cette époque est particulièrement lié aux six décennies de la culture de cette ville. Le niveau élevé de cette culture a aussi été influencé par les activités de bien d'autres personnalités résidant à Weimar et par des personnes entretenant des relations créatives avec le Weimar intellectuel.

Il n'existe pour ainsi dire pas d'autre ville, et certainement aucune de cette taille, dont le rôle de **foyer des courants intellectuels européens** d'une ère culturelle soit aussi incontestable que Weimar. L'importance, la signification et l'effet de l'époque classique de Weimar s'étendent bien au-delà des frontières nationales, ils font maintenant partie de la culture mondiale. Les meilleures créations de l'époque classique de Weimar illustrent parfaitement le concept d'un humanisme lien des peuples, le message d'un développement harmonieux de soi dans un cadre de paix et d'harmonie sociale. L'époque classique de Weimar a transmuté de façon productive toutes les traditions et les influences progressistes de la culture mondiale : l'héritage de l'Antiquité et de la Renaissance européenne, le théâtre de SHAKESPEARE, les pensées du siècle des lumières anglais et français, les créations marquantes de la culture européenne contemporaine.

Les œuvres créées dans ce cadre, pour la plupart d'après les événements de l'histoire européenne, forment même le cadre d'une tradition de la culture mondiale et font aujourd'hui partie du patrimoine culturel de l'humanité toute entière. Il faut plus particulièrement citer « Iphigénie en Tauride » et le Premier et le Second « Faust » de GOETHE, « Marie Stuart », « la Pucelle d'Orléans », « Guillaume Tell », « Wallenstein » ainsi que les ballades de SCHILLER, « Idées sur la philosophie de l'Histoire de l'Humanité » et « Lettres pour faire progresser l'humanité » de HERDER. Le « Second Faust » de GOETHE tient une place particulièrement importante, car il s'agit de l'œuvre poétique allemande dont l'art reflète de façon unique l'universalité incomparable du savoir historique et de l'expérience du monde du poète et qui lie le plus profondément l'héritage culturel des peuples aux forces littéraires de l'époque. Outre les œuvres poétiques, ce contexte favorable à la création voit s'épanouir des concepts philosophiques et pédagogiques qui ne cesseront d'exercer leur influence de façon complexe, mais avant tout des réalisations artistiques, urbaines, architecturales et d'aménagement des sites qui sont en partie d'importance européenne.

L'héritage de l'époque de la culture classique de Weimar est sans contredit de nature spirituelle avant tout. Cela n'empêche pas toutefois l'atmosphère et le paysage de Weimar d'être tout imprégnés de son « âge d'or ».

La présence de nombreux monuments authentiques témoigne de la pérennité de cette époque. Il faut accorder une mention particulière aux principaux **lieux d'habitation et d'activité** des poètes, aux **châteaux et parcs** témoins d'événements historiques et monuments artistiques, mais aussi aux **lieux de sépulture**, entre autre le Tombeau des Princes - monument artistique et « lieu de pèlerinage » à la fois.

Un choix de monuments illustrant de façon parlante l'époque classique de Weimar doit inclure les créations grandioses mais discrètes, pleines d'attrait et uniques de cette période.

Les conceptions artistiques de GOETHE et des architectes qu'il a encouragés sont exprimées de façon convainquante dans les monuments de cette période, dans la **transformation de sa maison**, dans le classicisme de la **rénovation du château**, dans la **Maison Romaine**, dans le **Tombeau des Princes**, mais encore plus spécialement dans les **parcs de Weimar et Tiefurt** aménagés ou réaménagés sur le modèle des jardins à l'anglaise, dans les **châteaux Ettersburg et Belvedere**.

Un nouveau rapport avec la nature a acquis une importance particulière lors de époque classique de Weimar et a conduit à de profondes modifications de l'aménagement urbain. Cette **nouvelle relation de la ville historique au paysage aménagé et enfin au paysage naturel** produit encore de nos jours un effet particulièrement heureux.

« Weimar est en fait un parc dans lequel se trouve une ville »

- cette pensée de l'écrivain Adolf Stahr en 1852 est toujours d'actualité.

Ce sont en outre les exemples parfaits de **décoration intérieure vers 1800** des bâtiments féodaux et bourgeois, dont on ne trouve nulle part l'équivalent authentique en si grande quantité, qui donnent à Weimar son cachet si particulier. Les pièces sont le reflet de leur occupant. L'idéal bourgeois de simplicité et de netteté est aussi la marque des appartements princiers, un signe de changement dans les rapports sociaux.

*Wer das Dichten will verstehen,
Muß ins Land der Dichtung gehen;
Wer den Dichter will verstehen,
Muß in Dichters Lande gehen.*

*(Qui veut comprendre le poèsie
Doit se rendre au pays de la poésie ;
Qui veut comprendre le poète
Doit se rendre dans son pays.)*

(Goethe, Le Divan, Notes et Dissertations)

Du vivant de GOETHE déjà Weimar était, selon MADAME DE STAËL dans son ouvrage « De l'Allemagne », la « La capitale allemande du bel esprit », une « Mecque intellectuelle », un lieu de pèlerinage du monde cultivé et avide de savoir. Cette influence dure encore.

Aujourd'hui, encore plus que jadis, Weimar est un endroit qui permet d'éprouver de plusieurs façons enchanteresses l'humanisme ayant présidé à la synthèse d'un message rempli d'idéal avec le meilleur que l'urbanisme et l'aménagement du paysage puisse offrir, avec des bâtiments, des ensembles spatiaux, des aménagements et des collections d'une grande authenticité et force d'expression.

À notre époque de disparité et d'aliénation, cette expérience d'intégrité culturelle vécue chaque année par d'innombrables personnes du monde entier fait le secret unique et inimitable du Weimar classique.

2. Histoire de Weimar jusqu'à son époque classique

La découverte significative des premières traces de civilisation à Weimar fait remonter celle-ci à la présence, à l'âge de la pierre taillée, de « l'homme d'Ehringsdorf », il y a bien de cela 200000 ans. Le lieu de la découverte est conservé et mis en valeur comme le plus ancien site notable de Weimar.

Des fouilles ont aussi démontré que l'endroit constituait un centre important du royaume de Thuringe aux 5^e et 6^e siècles.

Le nom de l'endroit apparaît pour la première fois dans un document en 899 qui mentionne la citadelle devenue le centre de l'agglomération. L'endroit était le chef-lieu du comté et est devenu une ville en 1250.

Weimar, qui appartient depuis 1372 au territoire de la dynastie de Wettin s'étendant en Saxe et Thuringe, devint bientôt le siège et l'emplacement administratif préféré des souverains. Les bâtiments les plus marquants, le **château** et une remarquable **église de la ville** en style bas-gothique donnent son cachet à la ville qui, du reste, jusqu'à la période classique, n'occupe qu'une surface modeste.

La structure de la ville ne subit que peu de modifications jusqu'au 18^e siècle : une vieille ville fortifiée avec quatre portes. Au nord, hors des murs, Jakobsvorstadt autour de l'église Jakobskirche, au sud, Frauentorvorstadt autour de la « Frauenplan ».

Le développement spirituel a été influencé de manière significative par la présence répétée et active de MARTIN LUTHER. La Réforme, appuyée par les Électeurs de la lignée ernestinienne de la dynastie de Wettin, a aussi déterminé la suite de l'histoire de la ville. Après la défaite du souverain contre les troupes de l'empereur catholique en 1547 à Mühlberg, Weimar est devenu la **ville de résidence** d'un duché de Saxe fortement réduit. C'est à la suite de ces événements que l'on entend pour la première fois le nom d'un artiste renommé en relation avec Weimar : le peintre de l'époque de la réforme, LUCAS CRANACH L'ANCIEN (1472-1553), qui visitait déjà fréquemment la ville, vint y passer la dernière année de sa vie. La grande image de l'autel de l'église de la ville qu'il avait commencée et qui fut terminée par son fils est un témoignage grandiose de la théologie de la réforme et de l'art au tournant d'une nouvelle époque. Des constructions Renaissance, par exemple le **portail du Château de la Ville** et le « **Château français** » (qui devait devenir la bibliothèque) sont apparues.

Au 17^e et au début du 18^e siècle, la Cour concentre en particulier ses efforts culturels sur le développement de la bibliothèque, de la collection artistique et de l'opéra. En 1617, suivant en cela l'exemple de l'Accademia della Crusca de Florence, on fonde au château de Weimar, la « Fruchtbringende Gesellschaft », l'une des plus importantes académies du beau langage européennes, qui s'engage pour un programme de formation culturelle dépassant les frontières et qui, après avoir fait ses débuts à Köthen, demeure à Weimar jusque en 1680. La **rénovation du château** à partir de 1618 permet d'appliquer pour la première fois des concepts architecturaux italiens en Thuringe. La poursuite des efforts culturels pendant la période baroque a aussi contribué à poser les fondations de ce sera, deux générations plus tard, l'époque classique de Weimar. Il faut attribuer une signification particulière au rôle joué pendant presque une décennie par JEAN-SEBASTIEN BACH - les années 1708-1717 sont celles de sa maturité et de la première période de sa maîtrise.

C'est au cours de ces années que sont bâties des maisons bourgeoises de style baroque, entre autre la **nouvelle maison de Goethe** ainsi que l'**Ancien Lycée**. Les châteaux **Belvedere** et **Ettersburg**, qui ne vont pas sans évoquer l'influence française italienne et autrichienne, et la **Tour du Château** témoignent de ces années.

La ville même ne possède vers 1750 que 6000 habitants et donnait l'impression d'une ville bourgeoise à caractère agricole.

3. Historique, personnalités et sites de l'époque classique de Weimar

La culture de Weimar de la moitié du 16^e à la moitié du 18^e siècle, exclusivement imprégnée de la tradition de la cour ducale, constituait la première condition préalable de l'étape suivante du développement en une ville d'esprit classique. Le fait que la ville soit devenue un endroit dont l'importance culturelle dépassait de loin celle des résidences comparables doit toutefois être attribué aux circonstances favorables conduisant à attirer toujours plus des personnalités marquantes. Tout a commencé en 1756 lorsque la princesse ANNA AMALIA von Braunschweig-Wolfenbüttel (1739-1807) devint duchesse et régente de Weimar. Issue d'une résidence ouverte à la culture, instruite et s'intéressant à de nombreux sujets, philosophie, théâtre et musique, littérature et art, dépourvue d'ambitions belliqueuses contrairement à ses prédécesseurs ou à son oncle, le roi Frédéric II de Prusse, elle créa avec des moyens relativement modestes une atmosphère intellectuellement favorable au développement culturel qui suivit. On parla de la « cour des muses de Weimar ». Il est aussi caractéristique que ce fut son règne qui signala le début de l'ouverture de la ceinture de murailles de la ville. L'empreinte de ANNA AMALIA est visible dans le **Palais Wittum** et à **Tiefurt**, mais aussi à **Ettersburg** et dans la **bibliothèque** qui porte son nom. Elle repose dans l'**église de la ville**.

Le poète **CHRISTOPH MARTIN WIELAND** (1733-1813) nommé précepteur princier en 1772 fut la première personnalité importante à s'établir à Weimar. Ce poète, originaire de la Souabe, qui fut tout d'abord professeur de philosophie à Erfurt, jouissait déjà d'une grande réputation et s'était fait connaître par son idée de despotisme éclairé. Le prestige extraordinaire dont jouissait Wieland provenait de ses travaux inspirés par le siècle des lumières, de sa volumineuse correspondance, de son influence comme éditeur, critique littéraire et traducteur d'œuvres antiques. Il faisait partie des écrivains les plus connus même hors d'Allemagne. L'influence de Wieland est particulièrement notable dans le **Palais Wittum** et à **Tiefurt**.

À la suite de l'accession au pouvoir en 1775 du jeune duc CHARLES-AUGUSTE (1757-1828), **JOHANN WOLFGANG GOETHE** (1749-1832) vint tout d'abord comme hôte avant de lier son existence à celle de la ville. Son influence universelle comme écrivain, scientifique, homme d'état et organisateur de la culture a coïncidé avec le milieu de l'époque classique de Weimar. Le poète, déjà célèbre, originaire de la ville libre de Francfort-sur-le-Main, perçut les possibilités pour la petite résidence de Weimar d'un développement inévitable de la bourgeoisie selon le modèle de la Réforme. Pour « savoir comment lui irait un rôle mondial », il accepta des tâches au service de l'État et dans la vie publique, fut le souffle qui anima le cercle littéraire et mondain non conventionnel formé autour de Anna Amalia et du théâtre d'amateurs. Son intérêt pour la botanique et son sens artistique ont laissé une forte empreinte sur l'aménagement des jardins et du paysage, en particulier sur le **Parc sur l'Ilm**. Après le voyage en Italie 1786/88, ses préoccupations les plus importantes sont, outre ses œuvres littéraires, la direction du théâtre et la haute surveillance de la **bibliothèque**, ainsi que ses activités répétées dans le domaine scientifique et dans l'encouragement du développement artistique. Il surveilla et influença directement l'aspect artistique de la reconstruction du **Château de la Ville** et la construction de la **Maison Romaine** qui, comme la rénovation de sa maison et ses collections, restent des témoignages éloquents de la perception artistique du temps. Ce sont, comme les œuvres poétiques de Goethe, des témoins de sa méthode de travail universelle faite de synthèse et de créativité. Goethe a correspondu avec les personnalités les plus importantes d'Allemagne

et d'Europe, il a été considéré comme une autorité reconnue et sans cesse consultée et sa **maison** était déjà un lieu de pèlerinage de son vivant.

Le **pavillon** et la **maison de Goethe** sont les lieux du Weimar classique où la présence du poète dans les pièces qu'il a conçues nous est le plus immédiatement perceptible.

Pour ce qui est de l'environnement du duc/grand-duc **CHARLES-AUGUSTE** comme mécène de l'époque classique de Weimar, il faut mentionner en particulier le **Château de la Ville** et le **Parc sur l'Ilm avec la Maison Romaine**, mais aussi l'**orangerie Belvedere**. Le **Tombeau des Princes** qu'il fit bâtir et qui l'unit dans la mort avec **GOETHE** et **SCHILLER** au centre du **Cimetière Historique** de la ville est un monument d'une grande force symbolique du Weimar classique.

En 1776, à l'instigation de **GOETHE**, **JOHANN GOTTFRIED HERDER** (1744-1803) arriva à Weimar comme surintendant. Ce théologien et philosophe originaire de Prusse orientale avait déjà communiqué à Goethe en 1770 des suggestions essentielles sur la poésie populaire, sur Homère et Shakespeare qui contribuèrent de manière importante à sa constatation « daß die Dichtkunst überhaupt eine Welt- und Völkergabe sei » (« que l'art poétique est essentiellement une faculté du genre humain et des peuples »). Herder mena des réformes scolaires et ecclésiastiques dans le duché. L'importance de ses écrits philosophiques ainsi que ses « Voix des peuples à travers leurs chants » ont assuré sa gloire comme l'un des premiers écrivains d'Allemagne. Ses idées basées sur la responsabilité chrétienne et une conception polémique de l'humanité sont inséparables de l'image globale de l'époque classique de Weimar. La « trinité » **Église de la Ville** (où il repose), **Maison de Herder** et **Ancien Lycée** sont les lieux où s'exerça principalement son activité.

Parmi les points culminants de l'époque classique de Weimar, il faut compter les relations créatives entre **GOETHE** et **FRIEDRICH SCHILLER** (1759-1805) dès 1794 et particulièrement dès 1799, lorsque **SCHILLER** prit un appartement à Weimar. Un poète déjà fameux, **SCHILLER** s'était déjà senti attiré en 1787 par le renom de Weimar, mais avait tout d'abord accepté en 1789 un professorat à l'université d'Iéna. Ses écrits, imprégnés d'idéalisme moral et esthétique, forment des contributions essentielles aux débats intellectuels de ce temps. Mais **SCHILLER** a aussi fait que **GOETHE** « redevienne un poète », comme en témoignent les ballades issues d'une rivalité amicale et les *Xénies* écrites en collaboration. La collaboration de **GOETHE** et **SCHILLER** a donné naissance aux buts que se propose l'époque classique de Weimar, l'esthétique allemande classique. Cette collaboration a permis au théâtre de connaître son rayonnement le plus glorieux sous la direction de **GOETHE** et principalement sous l'influence des drames classiques de **SCHILLER**. La **Maison de Schiller** est le lieu le plus important le concernant. Un grand nombre **d'autres personnalités** littéraires, artistiques et scientifiques qui ont vécu à Weimar ou y sont demeurées plus ou moins longtemps, complètent l'image de l'époque classique de Weimar. Mentionnons les scientifiques **WILHELM VON HUMBOLDT** et **ALEXANDER VON HUMBOLDT**, le médecin **HUFELAND**, les écrivains **MUSÄUS** et **FALK**, les architectes **ARENS** et **THOURET**, **GENTZ** et **COUDRAY**, les artistes **OESER** et **KRAUS**, **KLAUER** et le Suisse **HEINRICH MEYER**, auxquels s'ajoutent des musiciens comme **HUMMEL** (qui servit de pont avec la tradition musicale classique viennoise), des acteurs, de nombreux courtisans dilettantes artistiques, des bourgeois des deux sexes. La proximité de l'université d'Iéna où ont enseigné **FICHTE**, **SHELLING** et **HEGEL** n'est pas sans importance. Un climat libéral et ouvert vers l'extérieur caractérisait les échanges intellectuels et culturels. Il est par exemple caractéristique que **CHARLES-AUGUSTE**, dont l'État a été élevé à la dignité de grand-duché en 1815, ait doté celui-ci d'une constitution - et fut donc le seul prince allemand à tenir ses promesses.

4. Internationalisme - « littérature mondiale » - culture mondiale

L'époque classique de Weimar se distingue particulièrement par son influence s'étendant bien au-delà d'un cadre régional ou national.

Dans le choix de leurs sujets, les poètes de Weimar puisaient déjà dans l'ensemble de la culture européenne. GOETHE, inspiré non seulement par la richesse de la littérature européenne mais aussi, à titre d'exemple, par la littérature arabe et persane, indienne et chinoise, a le premier conçu la notion d'une « **littérature mondiale** » :

« Die geistigen Erzeugnisse der einzelnen Nationen werden Gemeingut. Die nationale Einseitigkeit und Beschränktheit wird mehr und mehr unmöglich, und aus den vielen nationalen und lokalen Literaturen bildet sich eine Weltliteratur. »

(« Les créations intellectuelles de chaque nation font partie du patrimoine commun. Il devient toujours plus difficile de supporter l'étroitesse nationale et, des littératures nationales et locales, sortira une littérature mondiale. »)

Principalement grâce à GOETHE, qui ne veut pas se voir enfermé dans des limites mais se considère comme un citoyen du monde, le Weimar de cette époque exalte comme jamais auparavant le droit à une image universelle. L'évolution du concept de culture mondiale commune, d'un **héritage culturel mondial** puisant à de nombreuses sources, doit beaucoup à l'influence de GOETHE. C'est en 1798 et 1799 qu'il eut les mots suivants :

« Was man irgend Allgemeines denkt oder leistet, gehört der Welt an, und das, was sie von den Bemühungen der einzelnen nutzen kann, bringt sie auch selbst zur Reife. »

(« Toute pensée ou action tant soit peu générale appartient au monde entier, et celui-ci fait aussi fructifier ce qu'il peut tirer des efforts de chacun. »)

« Alle Kunstwerke gehören als solche der gesamten gebildeten Menschheit an, und Besitz derselben ist mit der Pflicht verbunden, Sorge für die Erhaltung zu tragen. »

(« Toutes les œuvres d'art appartiennent à l'ensemble de la culture humaine et leur possession est associée au devoir de les conserver avec soin. »)

Pour GOETHE, il s'agit aussi bien de mettre l'accent sur l'intérêt national que de jauger le fond humain universel, sa propre essence, par rapport à d'autres, de s'ouvrir aux pensées d'autrui. C'est dans ce sens qu'agissait le Weimar intellectuel.

HERDER, ouvert et très au fait des cultures des peuples d'Europe de l'Est a exercé, de par ses écrits, une influence marquante sur le nationalisme naissant des peuples slaves. SCHILLER prend pour sujet de ses pièces les grands thèmes de l'histoire européenne, ce qui explique l'accueil riche de conséquences réservé, de son vivant déjà, aux œuvres du dramaturge classique dans les pays d'Europe de l'Est et de l'Ouest. Mais le premier classique moderne de la littérature mondiale est bien GOETHE. Si son « Werther » a déjà été un succès mondial, son « Faust », en particulier, a été tout simplement accueilli partout comme l'œuvre poétique de l'humanité. La découverte de l'art et de l'architecture antique, de celle de la Grande-Grèce et de Rome, de la Renaissance, en particulier du PALLADIO lors de son voyage en Italie a eu une influence déterminante sur les **conceptions artistiques** de Goethe.

Il s'intéresse à toute la **littérature**, passée et présente. Il vénère plus particulièrement les poètes de l'antiquité HOMERE, SOPHOCLE, VIRGILE, les italiens DANTE, LE TASSE, L'ARIOSTE et CELLINI, les espagnols CALDERON et CERVANTES, le grand britannique SHAKESPEARE, bien entendu, les français ROUSSEAU, VOLTAIRE, DIDEROT, le poète lyrique persan HAFIZ.

Les **contemporains** de GOETHE pour lesquels ce dernier montrait un intérêt tout particulier incluait les britanniques STERNE, GOLDSMITH, SCOTT et BYRON, les français VIGNY, STENDHAL, MERIMEE, l'italien MANZONI, le poète russe POUCHKINE. En outre, chaque information, chaque développement touchant au domaine de l'art et de la littérature était suivi avec attention.

C'est en particulier grâce à HERDER que l'on doit d'avoir apporté à la Russie et aux plus petits peuples slaves une compréhension de la culture allemande, d'avoir agi comme ambassadeur culturel dans les pays de l'Est et du sud-est de l'Europe. MARIA PAWLOWNA (1786-1859), fille du Tsar, arrivée à Weimar en 1804 comme épouse du duc héritier CARL FRIEDRICH et généralement très appréciée a aussi joué un rôle d'intermédiaire et de stimulant culturel supranational.

Les efforts accomplis pour faire admettre des courants d'idée internationaux de nature progressiste ne se sont pas limités à la littérature. Les **architectes** établis pendant cette période à Weimar, comme ARENS et GENTZ, avaient acquis leur formation en visitant l'Italie et la France. COUDRAY, grâce auquel Weimar doit beaucoup de son image classique était élève et collaborateur de DURAND à Paris.

Une volumineuse **correspondance** servait de lien entre GOETHE et le reste du monde, les plus brillants cerveaux d'Europe. À un niveau moins prestigieux, mais aussi international, l'action du précurseur industriel et éditeur BERTUCH a contribué à relier Weimar aux courants de son temps.

Weimar devint le lieu d'échange des idées progressiste de cette période, un centre international de communication et un but de voyage.

Parmi les innombrables **visiteurs** provenant du monde entier, qui émettaient dans la plupart des cas un jugement favorable sur l'époque classique de Weimar, mentionnons : les écrivains britanniques CARLYLE et THACKERAY, les Français CUVIER et bien sûr MADAME DE STAËL, qui contribua de manière essentielle au renom international de la littérature allemande, le Suisse LAVATER, les Danois OEHLENSCHLÄGER et STEFFENS, l'Autrichien GRILLPARZER, SPONTINI et PAGANINI du pays des musiciens, l'Italie, les poètes polonais MICKIEWICZ et ODYNEC, les écrivains russes KARAMZINE, SCHOUKOVSKI et TOURGUENIEV l'Ancien...

La ville de Weimar a conservé son renom international même après la mort de GOETHE. Elle est même devenue un lieu de pèlerinage culturel.

L'**influence** des oeuvres en vers de GOETHE et SCHILLER est restée vivace, ce que prouvent les nombreuses rééditions de traductions ainsi que les activités des associations et des sociétés Goethéennes à travers le monde. Plus de 2000 traductions en plus de 60 langues ont été publiées depuis l'année Goethe en 1949.

5. Tradition et poursuite du développement culturel dans le Weimar postclassique

L'époque classique de Weimar a toujours produit une **impulsion provoquant la poursuite du développement**. Après une « pause » qui a suivi l'époque de Goethe sont apparues au cours d'une « **époque d'argent** » des prestations culturelles de signification européenne ou mondiale, souvent sous le signe de l'influence de l'époque classique de Weimar. Le travail de FRANZ LISZT (1811-1886) a joué un rôle important dans le **développement de la musique**. Lors de son premier séjour à Weimar de 1848 à 1861, le musicien a joué un rôle central similaire à celui de GOETHE. LISZT a aussi exercé une forte influence sur l'œuvre de RICHARD WAGNER et d'HECTOR BERLIOZ qui ont reçu de cette ville d'importantes impulsions créatrices. Des décennies plus tard, l'influence de RICHARD STRAUSS signifiera encore des heures de gloire pour l'orchestre de la cour et le théâtre musical. Les **arts plastiques** ont pris un rôle dominant sous l'influence dès 1860 de l'École d'Art et des maîtres de l'école de peinture de Weimar dont l'orientation vers la peinture de plein air s'inspirait en partie de concepts progressistes français. La vie musicale et théâtrale fut soumise à de nouvelles impulsions, la renaissance de Shakespeare mérite d'être mentionnée. Des **sociétés littéraires** firent leur apparition : la société Shakespeare en 1864, la société Goethe en 1885. Après 1885 le **Musée National Goethe** et les archives Goethe et Schiller sont devenus le centre de gestion de l'héritage classique. Weimar constituait déjà le but de visiteurs de l'Europe entière depuis le temps de Goethe - le flux de visiteurs s'est ensuite encore accru. La mort en 1900 du philosophe FREDERIC NIETZSCHE à Weimar marque la fin du siècle et, sous l'impulsion de sa sœur, la tentative de créer un « **Nouveau Weimar** » marqué de l'empreinte de l'important artiste belge du « Jugendstil » HENRY VAN DE VELDE (1863-1957) et de l'écrivain HARRY GRAF KESSLER (1868-1937) aux multiples intérêts qui possédait de nombreuses relations dans le milieu international des arts durant les années précédant la première guerre mondiale. Pour terminer, Weimar connaît en 1919-1925 les débuts du **Bauhaus** sous la direction de WALTER GROPIUS (1883-1969), avec KLEE, KANDINSKY, FEININGER, ITTEN, MUCHE, MOHOLY-NAGY, SCHLEMMER... Les lieux de Weimar ayant un rapport avec le Bauhaus ont été acceptés en 1996 dans la Liste du patrimoine mondial avec le centre du Bauhaus à Dessau. La signification politique de Weimar prend de l'importance comme **lieu de la fondation de la première République allemande** en 1919 avec la **constitution de Weimar** qui fut toutefois impuissante à arrêter le développement funeste du nazisme.

Weimar devint aussi un lieu de profanation des valeurs humaines, de deuil, de commémoration et d'avertissement après avoir été le siège, de 1938 à 1945, du **camp de concentration nazi de Buchenwald** sur l'Ettersberg, lieu de souffrances infinies pour des centaines de milliers de détenus de 35 nations et emplacement de la mort de plus de 56000 d'entre eux.

La tradition culturelle de Weimar devait servir de différentes façons pendant les douze ans de la domination nazie et les 44 ans d'influence soviétique. La préservation de l'oubli du message humaniste était et reste un devoir.

Les ministres européens de la culture ont maintenant décerné à Weimar, cette ville de l'Est de l'Allemagne réunifiée, le titre de **Ville Culturelle de l'Europe 1999**, la plus petite ville et la première de l'ex Europe de l'Est à avoir reçu ce titre. Cette décision se fonde sur la richesse de sa tradition culturelle, sur la force du symbole de son époque classique et sur la célébration du **250^e anniversaire** de GOETHE, mais certainement aussi sur la présence concrète de sites

culturels dans un emplacement plus restreint qu'à la majorité d'autres endroits de ce genre. Les contrastes présentés par l'histoire de cette ville ne doivent pas être passés sous silence, le combat pour l'humanité et les témoignage qu'il a laissé derrière lui ne doivent pas faire oublier la menace de l'homme par l'homme.

6. Esprit du public (pour 3.d.)

L'histoire culturelle de Weimar a connu de nombreux sommets, qui sont toutefois tous surpassés par l'époque classique de Weimar dans l'esprit du public, qu'il s'agisse des habitants de la ville ou de la plupart des visiteurs. Lorsqu'on mentionne GOETHE « Weimar » vient automatiquement à l'esprit et réciproquement. Si l'on ne parle plus aujourd'hui d'« Athènes sur l'Ilm » (du nom du fleuve traversant la ville) comme au 19^e siècle, on entend toujours les termes de « ville de Goethe et de Schiller », « ville des classiques » ou « ville du classicisme allemand ». Le tourisme en Thuringe base sa publicité sur « la route des classiques » avec Weimar au centre. Les bâtiments faisant partie du patrimoine culturel « Weimar classique » sont, hormis la Maison de Herder, l'Ancien Lycée et le château Ettersburg (provisoirement) ouverts au public comme musées ou comme monuments commémoratifs. Ils sont tous présents dans l'esprit du public en tant que témoins de l'époque classique de Weimar, ci-inclus les parcs qui sont bien entendu très appréciés. Leur caractère homogène et l'impression d'unicité qu'ils produisent sont ressentis par tous. Un choix considérable de diverses brochures d'information et de littérature y contribue, ainsi qu'un effort intensif de relations publiques comprenant des visites guidées, des exposés, des manifestations artistiques, des expositions. Tant la fondation « Époque classique de Weimar » que la fondation « Châteaux et jardins de Thuringe » et que les collections artistiques de Weimar donnent constamment des informations, portant également sur la conservation des monuments, par exemple lors de la journée annuelle « Journée du monument ouvert ». Les lieux du « Weimar classique » sont le but principal de deux à trois millions de visiteurs de la ville par an.

7. Littérature (pour 3.e., sélection)

- Bechstein, Karl : Schlösser und Gärten in Altweimar. Weimar 1936.
- Beyer, Jürgen et Jürgen Seifert (responsable) : Weimarer Klassikerstätten. Geschichte und Denkmalpflege. Bad Homburg et Leipzig 1995.
- Grumach, Ernst : Goethe und die Antike, Volume 1-2. Potsdam 1949.
- Geschichte der Stadt Weimar. Édité par Gitta Günther et Lothar Wallraff. Weimar 1975.
- Goethe in Weimar - ein Kapitel deutscher Kulturgeschichte. Édité par Karl-Heinz Hahn. Photographies J. Karpinski. 2^e édition Leipzig 1991.
- Huschke, Wolfgang, Wolfgang Vulpius : Park um Weimar. Ein Buch von Dichtung und Gartenkunst. Illustrations de Günther Beyer. 3^e édition Weimar 1958.
- Jericke, Alfred und Dieter Dolgner : Der Klassizismus in der Baugeschichte Weimars. Weimar 1975.
- Schwarz, Alberto : Weimar (série Berühmte Kunststätten). Leipzig 1993.
- Thomae, Walter : Thüringische Kunstgeschichte. Iéna 1953.
- Tornius, Valerian : Das klassische Weimar. Hattingen 1949.
- Vollrath, Werner : Die Schloßanlagen bei Weimar. Iéna 1928.
- Weimar, Lexikon zur Stadtgeschichte. Édité par Gitta Günther, Wolfram Huschke et Walter Steiner. Weimar 1993.
- Wietek, G. : Untersuchungen über Goethes Verhältnis zur Architektur. Thèse Kiel 1951. manuscrit tapé à la machine.

(Littérature supplémentaire concernant chaque partie sous 3.e.)

8. L'ensemble des monuments « Weimar classique » dans le Weimar historique

La diversité culturelle de la Thuringe, cette région au centre de l'Allemagne et de l'Europe, permet d'éclairer l'**historique du paysage culturel de Weimar** comme découlant en grande partie de la relation au cours des temps des régions de Weimar et de Iéna qui faisaient jadis partie du grand-duché de Saxe-Weimar-Eisenach. Il s'agit aussi de l'endroit où l'influence intellectuelle de Goethe s'est directement exercée.

La **ville historique de Weimar** forme le centre de ce paysage culturel. Sa forme est le résultat d'une longue suite d'efforts humains et illustre les relations spatiales et temporelles de plusieurs époques culturelles. Les monuments de l'ère culturelle la plus significative de Weimar, sa période classique, n'en forment qu'une partie, si la plus importante. Le Weimar classique au sens large englobe la vieille ville historique, ci-inclus Jakobsvorstadt et Frauentorvorstadt, ainsi que les régions marginales imprégnées de classicisme, donc la zone d'habitat intérieure dans son extension vers 1840, puis le Parc sur l'Ilm, le Cimetière Historique et les trois châteaux d'été avec leurs parcs à la périphérie à portée de vue les uns des autres et partiellement reliés directement par la prairie du fleuve, les zones vertes et les allées.

Partant du fait que la vieille ville forme un ensemble autonome de monuments, de nombreux autres ensembles de monuments, ci-inclus les zones vertes protégées forment le **cœur de la ville historique**. Il faut donc attribuer un grand nombre de ces ensembles et de nombreux monuments isolés au « Weimar classique » - plus que le choix cité plus loin. Pour la majeure partie des objets proposés, la ville historique telle qu'elle est définie juridiquement forme la « zone tampon ».

La plupart des emplacements et des **témoins architecturaux et de l'art d'aménager les jardins de l'époque classique de Weimar** ont étonnamment bien survécu et sont inclus pour la plupart dans des sites de monuments dont l'urbanisme homogène et la force d'expression historique sont incomparables. Le choix proposé pour la demande d'admission dans la Liste du patrimoine mondial englobe un **ensemble de monuments « Weimar classique »** particulièrement représentatif de l'époque classique de Weimar et indispensable pour sa compréhension, un groupe de bâtiments et de mémoriaux et, par la même occasion, la **partie de la ville historique** de Weimar la plus importante de cette période culturelle.

On peut parler dans la plupart des cas de **monuments associatifs**. La valeur est déterminée par la connaissance du passé, des êtres et événements significatifs qui sont liés de façon indissoluble au monument par la grâce d'une charpente de construction, de la décoration intérieure et dans la plupart des cas du mobilier d'origine. Une partie du patrimoine culturel appartient, comme la maison de Schiller ou le château de Tiefurt, quand on le considère en soi (selon l'article 1 de la Charte de Venise), aux « Œuvres modestes qui ont acquis une signification culturelle au cours du temps. » Il importe toutefois que le patrimoine culturel soit **jugé dans son ensemble**, il inclut les créations de l'époque classique particulièrement précieuses et caractéristiques pour Weimar - en particulier la **combinaison avec le paysage aménagé** et les exemplaires **décorations intérieures des 1800** des bâtiments féodaux et bourgeois dont on ne trouvera nul part l'équivalent quantitatif et qualitatif.

9. Le patrimoine culturel « Weimar classique » se compose des 11 parties suivantes :

Groupe de constructions isolées faisant partie de la vieille ville de Weimar :

I. Maison de Goethe, II. Maison de Schiller, III. Église de la Ville, Maison de Herder et Ancien Lycée, IV. Château de la Ville, V. Palais Wittum, VI. Bibliothèque de la duchesse Anna Amalia

Surfaces vertes, parcs et jardins avec constructions isolées :

VII. Tombeau des Princes et Cimetière Historique, VIII. Parc sur l'Ilm avec la Maison Romaine, Pavillon et Jardin de Goethe, IX. Château, Orangerie et Parc du Château Belvedere, X. Château et Parc du Château Tiefurt, XI. Château et Parc du Château Ettersburg

10. Justification : I. Art du patrimoine culturel, critères :

Le patrimoine culturel proposé se compose (selon §23 des directives) d'un **ensemble** (un groupe de bâtiments individuels) auquel son homogénéité donne une **extraordinaire valeur universelle** principalement historique et scientifique, mais aussi artistique pour l'essentiel, et également d'un lieu (en fait des **parties d'une ville historique** jugées essentielles) d'une **extraordinaire valeur universelle** historique et esthétique.

La justification se base sur les critères III et VI selon le §24 des directives :

III. L'Ensemble « Weimar classique » représente dans son entier un témoignage unique d'une époque culturelle révolue mais toujours vivante - l'époque classique de Weimar, un cas extrêmement particulier de la culture de cour et bourgeoise engendrée par la bourgeoisie européenne éclairée apparu dans une petite résidence d'Europe centrale aux environ des 1800. L'Ensemble représente de façon remarquable l'héritage architectonique et paysager et les tendances artistiques de l'époque classique de Weimar.

VI. L'Ensemble « Weimar classique » est directement et clairement lié à des œuvres artistiques et littéraires d'une nature exceptionnellement universelle - à l'époque classique de Weimar, aux œuvres des écrivains allemands classiques Goethe, Schiller, Herder et Wieland.

Les parties essentielles de l'Ensemble répondent en outre aux **critères II et IV :**

II. L'Ensemble « Weimar classique » témoigne de façon exemplaire dans ses parties essentielles d'un échange important des valeurs humaines sur lesquelles repose le développement de l'architecture et de l'aménagement du paysage dans la culture de l'époque classique de Weimar : - avec la **Maison de Goethe** et le **Château de la Ville** pour la synthèse d'une créativité exemplaire de l'architecture intérieure de l'antiquité portant dans une large mesure le sceau de Goethe, - avec la **Maison Romaine** et le **Tombeau des Princes** pour la synthèse d'une créativité exemplaire de l'architecture de l'antiquité et de l'architecture intérieure, - avec les **quatre ensembles de parcs, les Parc sur l'Ilm, Tiefurt, Belvedere et Ettersburg** pour la synthèse créative du jardin à l'anglaise.

IV. Les parties de l'Ensemble, la maison de Goethe, le Château de la Ville, le Palais Wittum, le Tombeau des Princes, le Parc sur l'Ilm avec la Maison Romaine et les trois autres ensembles de parcs constituent de remarquables exemples d'un type de bâtiment (en particulier l'intérieur) ou de paysage qui symbolisent une tranche d'histoire pleine de signification - le classicisme européen.

Justification - (5.II.) Comparaison de la valeur, comparaison de l'état de conservation :

Pour ce qui est de la **valeur** du patrimoine culturel proposé et sa **comparaison**, il faut constater que l'époque classique de Weimar est un des sommets de l'histoire de la culture européenne constituant un fait unique et irréproductible. Une comparaison de la valeur avec des époques culturelles de la ville antérieures ou postérieures ne rend pas justice à son caractère particulier. Les monuments témoins de l'époque classique de Weimar de l'Ensemble « Weimar classique » sont en effet uniques.

Pour ce qui est du type de patrimoine culturel, il est possible d'effectuer une comparaison avec les lieux ayant trait à Luther à Wittenberg et Eisleben. Ceux-ci ont été acceptés en 1996 dans la Liste du patrimoine mondial comme témoins d'une époque culturelle significative de jadis. Les effets culturels de l'époque classique de Weimar ne sont pas moins importants que les effets de la Réforme.

Comme dans le cas des lieux ayant trait à Luther, il est impossible faire appel à un critère allant au-delà du critère VI pour chacune des parties, il faut considérer le patrimoine culturel dans son entièreté. Dans le cas de Weimar, la forte influence des personnalités (en particulier de GOETHE) sur la conception et la transformation du patrimoine culturel constitue en outre une caractéristique directement perceptible. Dans deux domaines en particulier, l'aménagement si caractéristique des parcs et l'aménagement exemplaire des espaces vers 1800, le patrimoine culturel se distingue par une qualité artistique inhabituellement dominante. Les critères d'un paysage culturel peuvent en outre appliqués à une partie marquante du patrimoine culturel (les châteaux, les parcs, le cimetière), de façon comparable au paysage culturel de Dessau-Wörlitz.

Justification - (5.III.) Preuve de l'authenticité :

La preuve de l'**authenticité** est donnée séparément pour chaque **partie (en 5.III)**.

11. Autres indications

Les **indications** requises pour **(1.) Emplacement, (2.) Situation juridique, pour (3.a) Histoire, (3.b) Description, (3.d) Esprit du public, (3.e) Littérature** et **(4.) État de conservation** ainsi que **(5.) Justification détaillée** des propositions sont données séparément pour chaque **partie**, il en va de même des **photographies (3.c)**.

(Demande de 1996 déposée, enregistrée sous C 846.)

Également en ce qui concerne **(2.) Méthodes de protection et gestion** des monuments, on se reportera aux **paragraphes individuels**, il en va de même pour les **Mesures de conservation (sous 4.c)**.

Les **Annexes** contiennent les paragraphes concernant les plans d'entretien, les zones tampons et le plan de zonage de la ville (page 19).

La plus grande partie des biens du patrimoine est gérée par la Fondation « Époque classique de Weimar » organisée spécialement pour la protection des monuments. Les méthodes de protection et de gestion idoines sont aussi indiquées dans les autres cas.

WEIMAR CLASSIQUE

Annexes à la demande

Indications sur les plans d'entretien, sur les « zones tampons » et le plan de zonage de la ville

1. Plans d'entretien

Les bases du plan de conservation du patrimoine culturel propriété de la Fondation époque classique de Weimar sont données par la **Loi de Thuringe du 8 juillet 1994 sur la constitution de la Fondation époque classique de Weimar** (voir pièce jointe). Il est dit :
§2 But de la fondation : Le but de la fondation consiste à conserver et à protéger les lieux et collections de la littérature classique allemande en Thuringe dans leur intégralité et à les compléter, à les rendre accessibles au public de manière appropriée et à encourager l'exploitation, l'investigation, ainsi que la présentation, l'accès et la propagation de cet héritage culturel. [...]

§3 Biens de la fondation : (1) Les biens fonciers répertoriés au paragraphe 1 de cette loi doivent être placés dans les biens de la fondation, Ils deviennent la possession de la fondation avec l'entrée en vigueur de la loi. [...] (Le paragraphe énumère toutes les parties au sens défini plus haut appartenant à la fondation.)

§4 Subventions : (1) Pour permettre à la fondation de remplir son but, elle reçoit annuellement des subventions de l'État et du Land ainsi que de la ville de Weimar. Ces subventions sont accordées selon les budgets respectifs et servent à couvrir les besoins annuels de la fondation que celle-ci ne peut assumer financièrement. Les subventions se répartissent de la façon suivante entre l'État, le Land et la ville de Weimar : 50 %, 40 % et 10 % ; les détails sont réglés dans un accord de financement.

(2) La fondation a le droit d'accepter des subventions d'un tiers pour s'en servir conformément aux buts de la fondation.

Le règlement de la Fondation « Châteaux et jardins de Thuringe » comporte des dispositions correspondantes.

Les plans de financement annuels sont établis selon les mesures d'entretien et de conservation ou de rénovation à prendre. Selon les objectifs fondamentaux à long terme, les **objectifs d'entretien des monuments** actuellement requis sont déterminées en accord avec les autorités qualifiées dans le domaine des monuments, puis les mesures nécessaires sont préparées et prises.

La paroisse évangélique-luthérienne procède de façon identique ainsi que l'administration municipale.

Fondation époque classique de Weimar participe au processus. La protection de l'entourage est également soumise aux dispositions sur les amendes du §29 de la loi.

Le **plan de zonage** de la ville de Weimar (**voir carte 0.2**) comme objectif de développement de la ville pour les prochaines 10 à 15 années se trouve encore à l'étude. La participation initiale des habitants et l'explication publique ont lieu en 1998. Le plan comporte aussi les régions étendues de protection des monuments de la ville. Il montre également qu'à proximité immédiate des parcs IX. Belvedere, X. Tiefurt et XI. Ettersburg les surfaces vertes, les surfaces pour l'agriculture ou les bois sont signalées, la protection de l'entourage est donc directement assurée.

APPLICATION FOR THE INCLUSION OF
„CLASSICAL WEIMAR“
IN THE WORLD HERITAGE LIST

REVISIONS AND AMENDMENTS
1998, JULY

CLASSICAL WEIMAR

Comments of the applicant in support of changes and amendments to the application for the inclusion of the ensemble of historical monuments in the World Heritage List

Application for the inclusion of the ensemble of historical monuments under the heading 'Classical Weimar' was submitted in 1996 on the basis of the 'guidelines' set out in the February 1994 revised version. It has been accepted that, according to the evaluation of the application by ICOMOS on the basis of the 'Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention' in the February 1997 version, the grounds for inclusion set out by the applicant could not be considered sufficient.

The claim has now been revised and newly justified, as well as having been supplemented by various amendments. This new claim makes more explicit reference to the significance of the whole of the cultural property and to the context of town planning and concentrates its focus more narrowly on the urban area of the city of Weimar. For this reason the scope of the application has been reduced by the removal of one of the originally-submitted individual parts : after further inspection and consideration, part (XII), Oßmannstedt, has been omitted in the interests of the necessity of a greater unity of the ensemble.

With this one exception, the scope of the application remains as it was.

The Federal Republic of Germany now requests that the new changes and amendments be supplemented to the application and considered as part of the assessment :

- an overview of the required data (for the sake of completeness)
- a summary of the revised application (with proposals)
- an explanation and justification of the application
- amendments to the application (with three maps / plans)

As a result of the revisions made to the application, the applicant is firmly of the opinion that :

- the **Weimar Classical period** is clearly identified as unique, self-contained **cultural epoch** of worldwide significance and influence
- the nominated cultural property known as '**Classical Weimar**' is clearly characterised and objectified as the significant legacy of the Weimar Classical period
- the character of the nominated cultural property is clearly identified as an **entity in itself** and also in particular as a **part of a historic city**
- **it can be accordingly said of the proposal that, in addition to criterium VI, further criteria can be used to support the unity of the cultural property known as 'Classical Weimar'. This is of particular relevance to criterium III, and, for the larger, significant part of the cultural property, also to criteria II and IV.**

CLASSICAL WEIMAR

Application for the inclusion of the ensemble of historical monuments in the World Heritage List

The nomination of 'Classical Weimar' identifies it as a cultural property which is representative of the cultural epoch of the Weimar Classical period, insofar as this has been handed down in the form of monuments. This cultural property is and will continue to be of considerable significance and authenticity.

The nominated cultural property known as 'Classical Weimar' comprises the following 11 parts :

The group comprising individual buildings, parts of the old town of Weimar :

- I Goethe's House**
- II Schiller's House**
- III (a) City Church, (b) Herder's House and (c) Old High School**
- IV City Castle**
- V Widow's Palace**
- VI Duchess Anna Amalia Library**

The group comprising green areas, parks and gardens, the grounds of individual buildings

- VII (a) Princes' Tomb and (b) Historic Cemetery**
- VIII (a) Park on the Ilm with (b) Roman House, (c) Goethe's Garden House and (d) Garden**
- IX (a) Belvedere Palace, (b) Orangery and (c) Palace Park**
- X (a) Tiefurt Castle and (b) Castle Park**
- XI (a) Ettersburg Castle and (b) Castle Park**

The entire cultural property, as well as the individual parts thereof, are described by means of texts, maps and photographs.

CASSICAL WEIMAR

Data on the nominated cultural property

1 Specific Location

- | | |
|--|--|
| a) Country | Federal Republic of Germany |
| b) Federal State | Free State of Thuringia |
| c) Name of property | Classical Weimar (11 parts, I to XI) |
| d) Exact location on map/
indication of geographical
coordinates | City of Weimar
Coordinates : lat. 50° 57' 00" - 51° 01' 58" n
long. 11° 16' 31" - 11° 22' 10" e |
| e) Maps and/or plans | Map 0 City of Weimar Area - scale 1 : 5,000
Map 0.1 City of Weimar Area - scale 1 : 20,000
Map 0.2 Weimar, sketch of land usage -
scale 1 : 30,000
Maps 1 - 13 (see original submission) |

2 Juridicial data

- | | |
|-------------------------|---|
| a) Owner | <p>Foundation for the Weimar Classical Period :</p> <p>I Goethe's House</p> <p>II Schiller's House</p> <p>V Widow's Palace</p> <p>VI Duchess Anna Amalia Library</p> <p>VII a Princes' Tomb</p> <p>VIII Park on the Ilm with Roman House, Goethe's
Garden House and Garden</p> <p>X Belvedere Palace, Orangery and Palace Park</p> <p>XI Tiefurt Castle and Castle Park</p> <p>XII Ettersburg Castle and Castle Park</p> <p>Evangelical-Lutheran Parish of Weimar :</p> <p>IIIa City Church, IIIb Herder's House</p> <p>City of Weimar :</p> <p>IIIc Old High School</p> <p>VIIb Historic Cemetery</p> <p>Foundation for Castles Palaces and Gardens of
Thuringia (seat : Rudolstadt) :</p> <p>IV City Castle</p> |
| b) Legal Status | see data on parts I to XI |
| c) Agency responsible | see data on parts I to XI |
| d) Further Institutions | see data on parts I to XI |

3 Identification

see 'Explanations' and data on parts I to XI

4 State of Preservation / Conservation

see data on parts I to XI

5 Justification

see 'explanation' and data on parts I to XI

CLASSICAL WEIMAR

Proposals in support of the application for inclusion in the World Heritage List

The **Weimar Classical period** marks the apex of German national literature. Arising during the six decades around 1800 from the influence of a number of major figures in the seat of a small Central German principality, it became at once the focal point of European thought and a uniquely significant **cultural epoch**, an exceptional example of the Enlightenment which was sweeping through the culture of the small principalities during the eighteenth and nineteenth centuries, finding expression in various fields of achievement, including art, architecture, town planning and landscape architecture. The nominated cultural property known as **Classical Weimar** objectifies the Weimar classical period and represents its significant material legacy.

A significant **local cultural tradition** was a key prerequisite of the Weimar Classical period and provided it with a framework for its effect and influence.

The interchange of ideas between **major figures** from the intellectual bourgeoisie, taking place in a liberal and globally-enlightened climate encouraged to a significant degree by representatives of the court, resulted in a number of unique cultural achievements. Just as the writers **Goethe, Schiller, Wieland and Herder** represent the Weimar Classical period, so their **physical domains** represent the heart of 'Classical Weimar'.

Its claim to cultural universality and humanitarian aims meant that the Weimar Classical period achieved an effect and significance which transcended national boundaries. It became a part of **global culture**.

The Weimar Classical period continued to **advance cultural development**, an influence which has remained constant. Its humanist mission needs to be furthered and defended.

The nominated **cultural property** includes, as part of the **historical city of Weimar**, the **physical domains** of the Weimar classicists and their patrons, buildings and parks dating from this period, as well as converted (and therefore significantly altered) properties and areas. Particular mention should be made here of the outstanding quality of the various **landscape parks** and the exquisite examples of **interior design around 1800**.

The nomination of the cultural property known as 'Cultural Weimar' is based on criteria III and VI in accordance with the relevant guidelines, and in large part additionally on criteria II and IV.

CLASSICAL WEIMAR

Explanation and Justification of the application for the inclusion of the ensemble of historical monuments in the World Heritage List

Contents

Explanations (relating to point 3 - completeness of application) :

(3a History)

- | | |
|---|-----|
| 1 The Weimar Classical period as a cultural epoch | p6 |
| 2 The history of Weimar prior to the Weimar Classical period | p9 |
| 3 The Weimar Classical period : history, major figures and historic sites | p10 |
| 4 Internationality - 'global literature' - global culture | p12 |
| 5 Tradition and Cultural Development in post-Classical Weimar | p14 |

(3b for Description see data on parts I to XI)

(3c for Photographs see data on parts I to XI)

(3d) 6 **Public Awareness** p15

(3e) 7 **Bibliography** p15

(4 for state of Presevation / Conservation see data on parts I to XI)

Justification for Selection and Proposal (relating to point 5 - justification) :

- | | |
|---|-----|
| 8 The ensemble of historical monuments known as 'Classical Weimar' in the historic city of Weimar | p16 |
| 9 Breakdown of the cultural property into component parts | p17 |
| 10 Justification | p18 |
| 11 Further data | p18 |

Amendments to the application (relating to conservation plans, buffer zones) with three maps p19

CLASSICAL WEIMAR

1. The Weimar Classical period as cultural epoch

The Weimar Classical period can be identified as a singular phenomenon in three different respects. Confined to the period between 1772 and 1832, it emerged in an extraordinarily favourable historical constellation and can be said to represent the pinnacle of national cultural evolution. It established a positive relationship with old traditions and with the contemporary endeavours of global culture. From the very outset it was in its influence a global cultural phenomenon.

From an historical perspective, the German territorial states of the 18th century, with their small principalities, provided general scope for cultural development. The comparison with the model of the Italian city states of the Renaissance (Florence, Mantua, Milan, Ferrara) is not unjustified. Weimar, however, is an exceptional case : it was here in the Duchy of Sachsen-Weimar-Eisenach that the rulers, namely ANNA AMALIA and her son CARL AUGUST, were in a position to dictate conditions and had the power to organise their territory within a tight economic and cultural framework. The role of the bourgeoisie, which had long been a dominant feature of the Enlightenment, could come into its own here in an exemplary fashion because the regents had recognised the need for reform in their territory and could attract leading figures to their court who they envisaged as reformers in all cultural and political spheres.

It was universal thinkers who received the call : in 1772 CHRISTOPH MARTIN WIELAND, who as the editor of a widely-circulated periodical had brought global literature to the attention of the German public, whilst at the same time expanding, in his output as an author, the various forms of the European poetic tradition, was appointed tutor to the princes ; in 1776 the theologian JOHANN GOTTFRIED HERDER undertook the reform of the church and education systems of the state ; and in 1799 the poet FRIEDRICH SCHILLER, initially active at the University in Jena, developed in collaboration with GOETHE the programme of the Classical German Aesthetic and his concept of the Classical Theatre "as a moral institution". It was with the output of JOHANN WOLFGANG GOETHE from 1775, which covered in equal measure politics, science and culture, that the Weimar Classical period reached its apex. The term 'Goethe Era' gained common currency in connection with these six decades of cultural productivity in the city. The cultural high point came about as a result of Goethe's collaboration with various other figures who were active in Weimar, as well as with those outside the city who contributed the the creative interchange of ideas.

There can hardly be another city (and certainly no other city of its dimensions) which can so unequivocally lay claim to its defining role as the **focal point of European thought in a cultural epoch** as Weimar. In its ambition, significance and influence, the Weimar Classical period transcends national boundaries and has become a part of global culture. With the best examples of its creative productivity it gave perfect expression to the concept of unifying humanity and to the ideal of mature personal development under conditions of peace and social harmony. Within a process of

productive assimilation, the Weimar Classical period absorbed all the traditions and progressive influences of global culture : the legacy of the ancients and the European Renaissance, the theatre of Shakespeare, the body of thought contained in the English and French Enlightenment, as well as the distinctive products of a contemporary European culture.

This creative process produced works in the widest imaginable variety of genres, mostly based on material from European history, which themselves laid the foundation for a tradition in the global cultural sense and which today belong to the cultural heritage of the whole of humanity. Among the most significant are GOETHE's *Iphigenie on Tauris* and *Faust I and II*, SCHILLER's *Mary Stuart*, *The Maid of Orleans*, *William Tell* and *Wallenstein*, not to mention his ballads, HERDER's *Towards a Philosophy of the History of Mankind* and his *Letters on the Development of Humanity*. GOETHE's *Faust II* deserves special mention here : it is the single work of German literature which most reflects in its creative energy the historical awareness and global experience of its creator in all its incomparable universality and at the same time the work which most profoundly unites the cultural legacy of the peoples of the world with the literary trends and currents of its own time.

Alongside literary works, this creative environment also spawned complex and far-reaching achievements in the fields of philosophy and pedagogy and above all in art, town planning, architecture and landscape architecture, sometimes of European significance.

There can be no doubt that the legacy of the cultural epoch known as the Weimar Classical period can be classified in the top rank of intellectual achievement. Of no less significance is the way in which the cityscape and landscape of Weimar itself was moulded by its "Golden Age".

A rich and authentic stock of monuments provides ample evidence of the influence of this era. Special mention should be made here of the most important **living and working domains** of the poets, the **castles, palaces and parks** with their historical and artistic significance and finally the **burial grounds**, including the Princes' Tomb, which is both a monument in its own right and a place of pilgrimage. Indeed no serious selection of monuments from the Weimar Classical period would be complete without these magnificent and yet modest, exciting and unique creative achievements of the Classical period.

GOETHE's own artistic ideas and those of the architects he sponsored found convincing expression in the monuments of this period, in the **conversion of his own house**, in the **Classical reconstruction of the Castle**, in the **Roman House**, in the **Princes' Tomb**, and not least in the **parks of Weimar and Tiefurt, Ettersburg and Belvedere**, which were modelled or remodelled on the English landscape gardens of the time.

This new relationship with nature achieved a quite special status in the Weimar Classical period and led to a number of decisive changes in the face of urban Weimar.

This new relation of the historic city to landscape design and ultimately to nature itself can still today be adjudged an especially happy one.

"Weimar is really a park which contains a city"

These words of the writer Adolf Stahr in 1852 are still valid today.

Apart from this, it is the exemplary interior designs of around 1800 in the feudal and bourgeois buildings which make Weimar such a special case ; nowhere else can such examples be found in this density and level of authenticity. The interiors became a mirror image of their owners. The bourgeois ideals of simplicity and clarity also determined the design of the princely residences, a clear indication of constantly mutating social relations.

***Wer den Dichter will verstehen,
Muß ins Land der Dichtung gehen ;
Wer den Dichter will verstehen,
Muß in Dichters Lande gehen.***

***(He who wishes to understand the poet
Must travel to the land of poetry ;
He who wishes to understand the poet
Must travel to the land of the poet)***

(Goethe, *Divan, Notes and Treatises*)

According to MADAME DE STAEL in her book *De l'Allemagne*, Weimar was already in Goethe's day "the most aesthetically pleasing capital of Germany", a "mecca for great minds", a place of pilgrimage for the cultured and those who aspired to culture. This influence remains undiminished to this day.

Today more than ever, Weimar remains a place where humanity can happily experience and discover, in a process of ideal synthesis, qualities of urban design and landscaping, historic buildings, interior designs and decorations and collections of the highest authenticity and significance.

In an age characterised by disparity and alienation, this experience of cultural unity, which is appreciated every year by countless people from all corners of the globe, is what makes Classical Weimar irreplaceable and unique.

2 The History of Weimar prior to the Weimar Classical Period

Weimar can be traced back as a cultivated agricultural area to the significant findings of the Stone Age 'Early Ehringsdorf Man'. This site has been preserved and developed as the earliest Weimar monument.

Findings also point to the site as the centre of the Thuringian Kingdom of the fifth and sixth centuries.

The year 899 saw the first authentic naming of the site - relating to the castle which marked the central point of the settlement. The site was then a County Seat and in 1250 expanded into a city.

As part of the Territory of the Wettiners from 1372, an area which extended across Saxony and Thuringia, Weimar soon became a favourite seat and administrative centre of the territorial rulers. The **Castle** and a remarkable Late Gothic **City Church** were the most prominent buildings and dominated the face of the city, which remained predominantly rural until the advent of the Weimar Classical period. The structure of the city changed little until well into the eighteenth century : a walled historic city with four city gates, beyond which were to be found the St John's quarter and church to the north and the area around the Frauenplan to the south.

The most significant factor in the city's spiritual development was the frequent presence and activity of MARTIN LUTHER. The Reformation, carried forward by the electors of the territory, also determined the later history of the city. After the defeat of the rulers at the hands of the troops of the Catholic Emperor at Mühlberg in 1547, Weimar became the seat of the greatly diminished Duchy of Saxony. As a direct consequence of this event we can see the first example of a major name from the world of art being associated with Weimar : the Reformation painter LUCAS CRANACH THE ELDER (1472-1553), who had been a frequent visitor to Weimar, spent the last year of his life as a resident of the city. The large altarpiece which he began and which was completed by his son is a magnificent example of Reformation theology and of art on the cusp of the modern age. It was also at this time that Renaissance buildings such as the **Entrance to the City Castle** and the '**French Palace**' (later the library) sprang up.

In the seventeenth and early eighteenth centuries the court began to turn its attention towards the development of the library, the art collections and the opera house. 1617 saw the foundation of the so-called 'Fruitful Society', modelled on the Florentine *Accademia della Crusca*, in the Castle. This was considered to be one of the most important of European Language Societies ; its programme of cultural education transcended national boundaries and, after initially being based in Köthen, it remained in Weimar until 1680. The **reconstruction of the Castle** from 1618 onwards marked the first example of Italian architectural influence in Thuringia. The further cultural endeavours of the Baroque era also paved the way for the emergence of the Weimar Classical period two generations later. The 10-year residence of JOHANN SEBASTIAN BACH deserves special mention here - the years from 1708 to 1717 marked the period of his artistic maturity and his first 'Meisterzeit'.

9 (cont)

It was during these years that Baroque bourgeois residences such as **Goethe's house** (as it was later to become) and the **Old High School** were constructed. **Belvedere Palace** and **Ettersburg Castle**, which are unimaginable in their form and style without their French, Italian and Austrian influences, and the **Castle Tower** also date from this period.

The city itself had a mere 6,000 inhabitants around 1750 and was considered a city of farmers and smallholders.

3 The Weimar Classical Period : history, major figures and historic sites

The cultural tradition of Weimar from the mid-sixteenth to the mid-eighteenth century was the exclusive preserve of the ducal court and at the same time the initial foundation of what was later to become the City of Classicism. The city, however, only developed into a place of cultural significance far in excess of the seats of other comparable principalities as the result of a favourable constellation which was to lead to its reputation as a magnet for leading cultural figures. This began when the princess ANNA AMALIA of Brunswick-Wolfenbüttel (1739-1807) became Weimar's Duchess and regent in 1756. Coming from a culturally liberal principality, being herself, unlike her predecessors or her uncle King Friedrich II of Prussia, cultivated and interested in a wide variety of spheres, from philosophy, theatre and music to art and literature, and having no military ambitions of her own, she created from the relatively modest means at her disposal an intellectual and cultural ambience which facilitated later artistic achievements. There was talk of a 'Muses' Court at Weimar'. It is also characteristic of her reign that it saw the beginning of the demolition of the wall surrounding the city. There is still evidence of the influence of ANNA AMALIA in the **Widow's Palace**, in **Tiefurt** as well as in **Ettersburg** and in the **Library** which bears her name. She is buried in the **City Church**.

The first of the major figures to settle in Weimar was the poet **CHRISTOPH MARTIN WIELAND** (1733-1813), who was appointed tutor to the princes in 1772. Originally from Swabia, he had previously been Professor of Philosophy in Erfurt and was already highly respected and well known for his idea of an enlightened, absolutist Sovereignty. Wieland's extraordinary authority was the result of his opus, which bore traces of Enlightenment thinking, his extensive correspondence and his activity as an editor, literary critic and translator of ancient literature. In his day he was one of the most famous German writers both in Germany and outside his native country. Wieland's influence can be seen in particular in the **Widow's Palace** and in **Tiefurt**.

After the succession of the young Duke **CARL AUGUST** (1757-1828) in 1775, **JOHANN WOLFGANG GOETHE** (1749-1832) came to Weimar, initially as a visitor, before later settling in the city. His universal influence as a writer, scientist, statesman and cultural administrator can be seen to be the focal point of the Weimar Classical period. A native of the Free City of Frankfurt am Main and already renowned before his arrival in Weimar, he saw in the small seat of this principality the makings of a model for reform along the lines of the inevitable process of bourgeois development. In "an attempt to envisage for oneself a role of global significance", he undertook tasks in the service of the state and in the social life of the city, became spiritus rector of the unconventional social and literary salon of Anna Amalia and of its theatre enthusiasts. His interest in botany and his artistic flair enabled him to exert a strong influence over the design of gardens and landscaping in general, in particular in the **Park on the Ilm**. After his travels in Italy in 1786/88 his main spheres of activity, in addition to his writing, were the directorship of the theatre and supervision of the **library**, not forgetting his continuing activity in the field of the natural sciences and his commitment to the

development of art. He was in charge of the reconstruction of the **City Castle** and the construction of the **Roman House**, which, along with the reconstruction of his own house and his private collections, are among the many outstanding examples of the art of their day. They bear witness, alongside Goethe's literary oeuvre, to his universal synthetic/creative working process. Goethe corresponded with all the major figures in Germany and the rest of Europe and became a renowned authority who was in constant demand. **Goethe's House** even became a place of pilgrimage during his own lifetime.

Goethe's House and **Goethe's Garden House** are the sites of Classical Weimar in which we come closest to experiencing the poet himself in the interiors which he personally designed. Of particular significance for the influence of Duke/Grand Duke **CARL AUGUST**, patron of the Weimar Classical period, are not only the **City Castle** and the **Park on the Ilm with the Roman House**, but also the **Belvedere Orangery**. The **Princes' Tomb** in the city's **Historic Cemetery**, which he built and which unites him in death with **GOETHE** and **SCHILLER**, is a monument of enormous symbolic power for the Weimar Classical period.

In 1776 **JOHANN GOTTFRIED HERDER** (1744-1803), the theologian and philosopher from East Prussia, was appointed superintendent of Weimar at Goethe's behest. He had already attracted Goethe's attention in 1770 with his ideas on 'folk poetry', Homer and Shakespeare, which had led the latter to acknowledge "that poetry represents a legacy of the peoples of the world". Herder reformed the school and church systems of the duchy. His major philosophical writings, not to mention his *Voices of the Peoples in Song*, saw him become one of the first recognised German national writers. His ideas, evolving from the concepts of Christian responsibility and aggressive Humanitarianism, are inseparable from the overall picture we have of the Weimar Classical period. The **City Church** (containing his place of burial), **Herder's House** and the **Old High School** are the three sites which are most closely associated with his activity in Weimar.

The creative alliance between Goethe and **FRIEDRICH SCHILLER** (1759-1805) from 1794 onwards, and especially from 1799, when **SCHILLER** took up residence in the city, represents the pinnacle of the Weimar Classical period. As a renowned poet, Schiller had felt attracted by Weimar's fame as early as 1787, but had first taken up a professorship at Jena University in 1789. His oeuvre, strongly influenced by the concept of sensual and aesthetic idealism, represents a major contribution to the intellectual debate of the time. **SCHILLER** is also credited with "making a poet of {**GOETHE**} again", a fact witnessed by the ballads which resulted from their competition with each other and their co-authored epigrams. The collaboration of **GOETHE** and **SCHILLER** gave rise to the programmatic manifesto of the Weimar Classical period, the Classical German aesthetic. As a result of their collaboration the theatre had its heyday under **GOETHE**'s directorship, due largely to the wide popularity and far-reaching influence of **SCHILLER**'s Classical dramas. **Schiller's House** is the most important of the sites which bear witness to Schiller's residence.

11 (cont)

A large number of **further figures** from the fields of literature, art and science who either resided in or visited Weimar for a brief period or for longer also made a contribution to the overall picture of the Weimar Classical period, among them the scientists WILHELM VON HUMBOLDT and ALEXANDER VON HUMBOLDT, the physician HUFELAND, the writers MUSÄUS and FALK, the architects ARENS THOURET, GENTZ and COUDRAY, the artists OESER , KRAUS, KLAUER and the Swiss HEINRICH MEYER, musicians such as HUMMEL (who provided a link to the Viennese Classical tradition), actors and any number of artistic dilettantes at the court and within the population of the city. The proximity of Jena, with its university, where the likes of FICHTE, SCHELLING and HEGEL taught, is also of considerable significance. The interchange of academic and cultural ideas was made easier by the existence of a liberal and cosmopolitan climate. This is symbolised by the fact that CARL AUGUST, whose territory was raised to the rank of a Grand Duchy in 1815, drew up a constitution - and thus alone among the German princes honoured his pledge.

4 Internationality - 'global literature' - global culture

Among the most particular characteristics of the Weimar Classical period is the fact that it transcended regional and national boundaries.

In their choice of material alone, the Weimar poets drew on the whole of European culture. By drawing on the wealth of not only the European, but also, for instance, the Arabian, Persian, Indian and Chinese literary traditions, GOETHE was able for the first time to develop the idea of a 'global literature'.

"The cultural achievements of individual nations are evolving into a common legacy. National bias and limitation is becoming increasingly unfeasible, with the result that the multitude of national and local literatures are giving way to a global literature."

Largely through the influence of GOETHE, who was unwilling to see himself hemmed in by limitations and considered himself a citizen of the world, a universal thirst for culture on a scale never before seen emerged in Weimar during this epoch. GOETHE's was one of the most significant of the many contributions to the evolution of the idea of a global culture and of a **global cultural legacy**.

"Whatever an individual thinks or achieves belongs to the whole world, and whatever use the world can make of these individual endeavours will itself lead to its maturity."

"All works of art as such belong to the whole of human culture and the possession thereof brings with it the responsibility to ensure its preservation."

It was important for GOETHE to stress national interest as well as the humanitarian aspect in the general sense, to use the one to measure the other and make this way of thinking generally accessible to others. This was the essence of intellectual Weimar.

HERDER, whose approach to the peoples of eastern Europe was as open-minded as it was informed, exerted through his writings significant influence on the awakening national consciousness of the Slavic peoples. The dramas of SCHILLER used the great subjects of European history as source material, and the reception of the work of the Classical dramatist in the countries of eastern and western Europe was correspondingly effective and influential even during his own lifetime. The first to become a true modern Classicist of world literature, however, was GOETHE. He achieved global success as early as *Werther*, but it was *Faust* that came to epitomise the 'poetry of humanity' more than any other work.

Goethe's artistic sensibility was decisively determined by his travels in Italy, his discovery of ancient Greek and Roman art and architecture, the Renaissance and in particular PALLADIO.

In the field of **literature** it was the wealth of the past and present which was important to him, but his greatest respect was reserved for the poets of antiquity, HOMER, SOPHOCLES and VERGIL, the Italians DANTE, TASSO, ARISOT and CELLINI, the Spaniards CALDERON and CERVANTES, naturally the great British dramatist SHAKESPEARE, the French writers ROUSSEAU, VOLTAIRE and DIDEROT and the Persian singer HAFIS.

Among his **contemporaries** it was in particular the Britons STERNE, GOLDSMITH; SCOTT and BYRON, the Frenchmen VIGNY, STENDHAL and MERIMEE, the Italian MANZONI and the Russian poet PUSHKIN for whom GOETHE displayed most interest. Above and beyond this, every item of news, every recent development in the fields of art and literature was closely monitored.

It was HERDER's legacy more than anyone else's to have brought Russia and the smaller Slavic peoples into the German consciousness and similarly to have brought culture to the countries of eastern and south-eastern Europe. MARIA PAVLOVNA (1786-1859), the daughter of the Czar, who came to Weimar in 1804 as the wife of the Archduke CARL FRIEDRICH, was another whose cultural influence acted as a catalyst beyond national boundaries and who earned broad respect.

These endeavours to gain acceptance for progressive international thought were not only characteristic of literature. **Architects** such as ARENS and GENTZ, who were active in Weimar at this time had been educated by their travels in Italy and France. COUDRAY, to whom in many instances Weimar owes its Classical cityscape, was a pupil and collaborator of DURAND in Paris.

An extensive **correspondence** kept GOETHE au courant with world events and with the best minds of Europe. The activities of the early industrialist and publisher BERTUCH also helped to keep Weimar in touch with international currents of thought, albeit at a less challenging level.

Weimar became a crossroads for contemporary progressive thought, an international communications centre - and a destination for travellers. Of the many **visitors** from all over the world, most of whom spoke admiringly of the Weimar Classical period, some are deserving of special mention : the British writers CARLYLE and THACKERAY, the Frenchman CUVIER and of course MADAME DE STAEL, who made a decisive contribution to the international recognition of German literature, the Swiss LAVATER, the Danes OEHLENSCHLÄGER and STEFFENS, the Austrian GRILLPARZER, the Italian musicians SPONTINI and PAGANINI, the Polish poets MICKIEWICZ and ODYNEC and the Russian authors KARAMSIN, SHUKOVSKI and TURGENJEV the elder...

After the death of GOETHE Weimar retained its international reputation and indeed became a place of cultural pilgrimage.

The **influence** of the poetic oeuvre of GOETHE and SCHILLER also continued, as witnessed by the countless new editions and translations of their work, let alone the activities of various Goethe Societies all over the world. Since the anniversary year of 1949 over 2,000 translations of Goethe's works into over 60 languages have been published.

5 Tradition and Cultural Development in post- Classical Weimar

The Weimar Classical period has continued to provide impetus for further cultural development in Weimar. After a 'breathing space' immediately following the 'Goethe Era', outstanding cultural achievements of European and global significance, often with reference to the influence of the Weimar Classical period, were made in a so-called 'silver era'. The works of FRANZ LISZT (1811-1886), who played a similarly pivotal role to GOETHE in his first Weimar period between 1848 and 1861, were important for the development of music. LISZT was a strong advocate of RICHARD WAGNER and HECTOR BERLIOZ, who found important creative impulses in the city. Decades later RICHARD STRAUSS provided a further high point in the life of the court chapel and music theatre. **Art** assumed a leading position with the activities of the Art School from 1860 onwards and the masters of the Weimar School of Painting, whose penchant for plein air painting in part followed the pregressive French sensibility. Theatrical and musical life received new impulses, too, and a significant Shakespeare renaissance took place. **Literary Societies** sprang up : the Shakespeare Society in 1864, the Goethe Society in 1885. From 1885 the **Goethe National Museum** and the Goethe and Schiller Archive became centres for the preservation of the Classical heritage. Although since the Goethe Era Weimar had always been a destination for travellers from all over Europe, it now became host to an even greater influx of tourists.

The death in 1900 of the philosopher FRIEDRICH NIETZSCHE in Weimar marked the end of the century , and the activities of his sister gave rise to the call for a '**new Weimar**', characterised by the important Belgian art nouveau artist HENRY VAN DE VELDE (1863-1957) and the multitalented and influential HARRY GRAF KESSLER (1868-1937) with his various contacts to the international art scene before World War I. Finally, the years 1919-1925 saw the beginning of the **Bauhaus** under the leadership of WALTER GROPIUS (1883-1969) and including KLEE, KANDINSKY, FEININGER, ITTEN, MUCHE, MOHOLY-NAGY, SCHLEMMER et al. Along with those of the Dessau Bauhaus, the sites of the Weimar Bauhaus were included in the World Heritage List in 1996. In political history Weimar was significant for the foundation of the **First German Republic** in 1919 with the '**Weimar**' **Constitution**, an event which was, however, powerless to prevent the ill-fated rise of Nazism.

As the site of the Nazi **Concentration Camp of Buchenwald**, which between the years 1938 and 1945 witnessed the unimaginable suffering of hundreds of thousands of prisoners from 35 nations and was the final resting place for more than 56,000 of them, Weimar also became a place of human shame, of mourning, memorial and warning. In various ways the cultural tradition of Weimar was forced to serve the twelve years of Nazi hegemony and 44 years of Soviet domination. Its continuing mission is to liberate the humanitarian legacy from such periods of subjugation.

The European Ministers of Culture have chosen Weimar, a city from the eastern part of a newly reunified Germany as the **European City of Culture 1999**, the smallest city so far to receive this honour and the first from what was Eastern Europe. This

14 (cont)

decision was based on its rich cultural tradition, the symbolic power of the Weimar Classical period, the co-incidence with the **250th anniversary of Goethe's birth** and not least on the large number of historic monuments contained within a small physical space, the likes of which can be experienced in very few other places. It will be impossible to overlook the contrasts in the history of this city, nor will it be possible to explain the humanitarian endeavour and the visible traces this has left without also remembering the very real danger of the threat posed by man to man.

6 Public Awareness (to point 3d)

The cultural history of Weimar covers a number of high points, but all of these are overshadowed in public awareness, as well as in the consciousness of the citizens and most of the city's visitors, by the Weimar Classical period. Whenever there is talk of GOETHE, 'Weimar' immediately springs to mind - and vice-versa. Even if nobody speaks any more of the **Athens on the Ilm** (coined after the river which flows through the city), as they did in the nineteenth century, the terms 'City of Goethe and Schiller', 'Classical City' and 'City of German Classicism' still have common currency. The Thuringian tourist industry advertises a 'Classical Street' with Weimar at its centre. The buildings belonging to the cultural property known as Cultural Weimar, with the exceptions of Herder's House, the Old High School and (currently) Ettersburg Castle are open to the general public as museums and memorials. They all, along with the (naturally) especially popular parks, have a place in public awareness as sites of the Weimar Classical period. They belong together, and their overall influence is generally acknowledged. This is reinforced by the wide range of information and literature available and by an extensive series of public attractions such as guided tours, lectures, artistic events and exhibitions. Not only the Foundation for the Weimar Classical period, but also the Foundation for Thuringian Castles, Palaces and Gardens and in part the art collections of Weimar provide a constant flow of information on monument preservation, such as the annual 'Monuments Open Day'. The sites of 'Classical Weimar' are the main point of destination for the city's two to three million annual visitors.

7 Bibliography

- Bechstein, Karl : Schlösser und Gärten in Altweimar. Weimar 1936
 - Beyer, Jürgen and Jürgen Seifert (revisor) : Weimarer Klassikerstätten. Geschichte und Denkmalpflege. Bad Homburg and Leipzig 1995
 - Grumach, Ernst : Goethe und die Antike, vols 1-2. Potsdam 1949
 - Geschichte der Stadt Weimar, ed Gitta Günther and Lothar Wallraff. Weimar 1975
 - Goethe in Weimar - ein Kapitel deutscher Kulturgeschichte, ed Karl-Heinz Hahn, photography by J Karpinski. 2nd edition Leipzig 1991
 - Huschke, Wolfgang, Wolfgang Vulpus : Park um Weimar. Ein Buch von Dichtung und Gartenkunst. Photographs by Günther Beyer. 3rd edition Weimar 1958
 - Jericke, Alfred and Dieter Dolgner : Der Klassizismus in der Baugeschichte Weimars. Weimar 1975
 - Schwarz, Alberto : Weimar (Berühmte Kunststätten series). Leipzig 1993
 - Thomae, Walter. Thüringische Kunstgeschichte. Jena 1953
 - Tornius, Valerian : Das Klassische Weimar. Hattingen 1949
 - Vollrath, Werner : Die Schloßanlagen bei Weimar. Jena 1928
 - Weimar, Lexikon zur Stadtgeschichte, ed Gitta Günther, Wolfram Huschke and Walter Steiner. Weimar 1993
 - Wietek, G : Untersuchungen über Goethes Verhältnis zur Architektur. Dissertation, Kile 1951 (typed manuscript)
- (for further bibliographical information see individual parts under 3e)*

8 The ensemble of historical monuments known as 'Classical Weimar' in the historic city of Weimar

Within the varied cultural landscape of Thuringia, this region in the centre of Germany and of Europe, one can identify a **cultural landscape of historic Weimar**. This can primarily be extrapolated from the historical contexts of the Weimar and Jena areas within the former Grand Duchy of Sachsen-Weimar-Eisnach. Intellectually speaking, this area was Goethe's immediate area of influence.

The historic city of Weimar represents the centre of this cultural landscape. Developed over an extended period, it is a structure brought about by significant human influence, and it displays the spatial and temporal contexts of various cultural epochs. The monuments to Weimar's most significant cultural epoch, the Weimar Classical period, represent only a part of this stock, albeit the most important part. Classical Weimar in the broadest sense encompasses the historic old town, including the St John's quarter and the area around the Frauenplan, as well as those outskirts characterised by Classicism, namely the inner settlement in its area covered around 1840, the Park on the Ilm, the Historic Cemetery and the three Summer Palaces with their gardens on the periphery, offering views of, and in some cases connections to, the river meadows, green areas and avenues.

Beyond the old town, which can be identified as a complete ensemble of monuments in itself, a considerable further number of ensembles, including the protected green areas, form the **core area of the historic city**. A large number of these ensembles and countless individual monuments can be ascribed to 'Classical Weimar' - more than in the selection which follows. In the case of most of the objects selected for the proposal, the juristically fixed historic city forms the "bufer zone".

The sites and the **examples of the architectural / landscape gardening heritage of the Weimar Classical period** have survived to an impressive degree of density and authenticity, largely embedded in historic areas of unique architectural unity and historical significance. The proposed selection for the application for inclusion in the World Heritage List comprises a '**Classical Weimar**' **ensemble of monuments** which is particularly important, indeed indispensable, for an understanding of the Weimar Classical period. It represents a group of buildings and memorial sites and at the same time **the most important part of the historic city** of Weimar for this cultural epoch.

In the majority of cases we can speak of **associative monuments**. Their worth is determined by knowledge of the major figures and events associated with them - indivisible from the worth of the carcass of the building, the interior design and in most cases the furnishings. A part of the cultural property, such as Schiller's House and Tiefurt Castle, belongs in itself (in accordance with article 1 of the Charter of Venice) to the group of "modest works which have assumed cultural significance with the passage of time." The cultural property, however, is to be **judged as an entity** and comprises the creative achievements of the Classical period which are adjudged to be especially valuable for and characteristic of Weimar - in particular the **relationship with landscape gardening** and the superb **interior design around 1800** in the feudal and bourgeois buildings, the likes of which cannot be found anywhere else in such density and to such a degree of authenticity.

9 Breakdown of the cultural property into component parts

The cultural property known as 'Classical Weimar' consists of the following 11 parts :

The group comprising individual buildings, parts of the old town of Weimar :

I. Goethe's House, II. Schiller's House, III. City Church, Herder's House and Old High School, IV. City Castle, V. Widow's Palace, VI. Duchess Anna Amalia Library

The group comprising green areas, parks and gardens, the grounds of individual buildings

VII. Princes' Tomb and Historic Cemetery, VIII. Park on the Ilm with Roman House, Goethe's Garden House and Garden, IX. Belvedere Palace, Orangery and Palace Park, X. Tiefurt Castle and Catsle Park, XI. Ettersburg Castle and Catsle Park.

10 Justification

I. Nature of Cultural Property, Criteria : the nominated cultural property is (in accordance with § 23 of the guidelines) an **ensemble** which, on account of its unity, is of **extraordinary universal value** for historical, scientific and to a large degree artistic reasons. At the same time it is a site (in fact comprising significant **parts of an historic city**) which is, for historical and aesthetic reasons, of **extraordinary universal value**.

This is justified in accordance with criteria III and VI under § 24 of the guidelines.

III. In its entirety, the ensemble of 'Classical Weimar' bears unique witness to a past and yet still relevant cultural epoch - the Weimar Classical period, a distinctive and special case, an example of courtly and bourgeois culture, the way to which was paved by the European bourgeois Enlightenment, in the seat of a small central European principality around 1800. The ensemble impressively represents the legacy of architecture and landscape architecture, as well as the artistic endeavours of the Weimar Classical period.

VI. The ensemble known as 'Classical Weimar' is clearly and indivisibly linked with artistic and literary works of extraordinary universal significance - with the Weimar Classical period and with the oeuvre of the German Classical writers Goethe, Schiller, Herder and Wieland.

Significant parts of the ensemble also fulfil **criteria II and IV :**

II. The ensemble known as 'Classical Weimar' bears witness in large part and in a fashion exemplary of the cultural epoch of the Weimar Classical period to a significant interchange of human values in respect of architecture and landscape architecture : in the cases of **Goethe's House** and the **City Castle**, in respect of the exemplary creative/synthetic deployment of ancient interior design ideas, clearly influenced by Goethe himself ; in the cases of the **Roman House** and the **Princes' Tomb** in respect of the exemplary creative/synthetic deployment of ancient architectural and interior design ideas ; and in the cases of the **four park ensembles on the Ilm, in Tiefurt, Belvedere and Ettersburg** in respect of the creative deployment of the ideas of the English landscape garden.

IV. Certain parts of the ensemble, Goethe's House, the City Castle, the Widow's Palace, the Princes' Tomb, the Park on the Ilm with the Roman House and the three other park ensembles are outstanding examples of a building type (especially in respect of the interiors) or landscape which symbolise a significant part of history - European Classicism.

Justification - (5.II.) Value Comparison, Comparison of State of Preservation

In respect of the **value** of the nominated cultural property and its **comparability**, the following can be asserted : the Weimar Classical period is one of the unique pinnacles of European cultural history. No attempt to weigh its value against that of other earlier or later cultural epochs in other cities can do justice to its particularity. In fact the monuments bearing witness to the Weimar Classical period, represented in the ensemble known as 'Classical Weimar', are, quite simply, unique. To determine the nature of the cultural property, a comparison with the Lutheran sites in Wittenberg and Eisleben is feasible. These were included in the World Heritage List in 1996 as the legacy of an earlier, significant cultural epoch. The influence of the Weimar Classical period is, from the point of view of cultural history, of no less significance than that of the Reformation.

As in the case of the Lutheran sites, it is not possible in this case to apply a criterium beyond criterium VI to each component part - but it *is* possible with the cultural property in its entirety. In the case of Weimar, a further characteristic is the strong, direct and visible influence of leading figures (in particular GOETHE) on the shaping and redevelopment of the cultural property. In two particular areas, the characteristic park landscaping and the superb interior designs around 1800, the cultural property can lay claim to an unusually high artistic quality. For a distinctive part of the cultural property (castles, parks and cemetery), the additional criteria of cultural landscape, comparable with that of Dessau-Wörlitzer, are applicable.

Justification - (5.III) Proof of Authenticity :

Proof of **authenticity** has been submitted for each of the **individual parts** (under 5.III)

11 Further Data

The required data on **(1) specific location, (2) juridicial situation, (3a) history, (3b) description and inventory, (3d) public awareness, (3e) bibliography and (4) state of preservation / conservation**, as well as **(5) detailed justification** of the proposals has been submitted separately for the individual parts, along with the **photographs (3c)**.

(Application submitted 1996, registered under numer C 846)

In respect of **(2) preservation procedure and administration (monuments)**, the individual statements should be consulted. This also applies to **means of preservation / conservation (under 4c)**.

Statements on preservation plans, buffer zones and the zoning of the city have been submitted in the form of **amendments** (see p19).

The larger part of the property is administered by the Foundation for the Weimar Classical period, which is specially equipped for the task of monument preservation. In the rest of the cases the proper preservation procedure and administration is given.

CLASSICAL WEIMAR

Amendments to the application

Data on preservation plans, 'buffer zones' and the zoning of the city

1 Preservation plans

The basis for the planned preservation of the cultural property in the possession of the Foundation for the Weimar Classical period is contained in the **Thuringian Law for the establishment of the Foundation for the Weimar Classical Period**. This states :

§2 Purpose of the Foundation: (1) The purpose of the Foundation is to maintain the unity of, to preserve and to expand the sites and collections of classical German literature in Weimar, Thuringen, to make them available to the public in an appropriate manner, and to encourage the accessing, research, presentation, communication and dissemination of this cultural heritage. [...]

§3 The foundation Assets: (1) When this law goes into effect, the real estate and assets which are listed in the first appendix to this law are to be transferred from the property of the State of Thüringen to the property of the Foundation. [...] (The amendment lists all the above-mentioned parts belonging of the Foundation.)

§4 Allocations: (1) In compliance with the purpose of the Foundation, the Foundation receives annual allocations from the Federation, from the State of Thüringen and from the City of Weimar. These grants are to be made on the basis of the budgets of each and serve to cover the annual deficit of the Foundation. They amount to 50% from the Federation, 40% from the State and 10% from the City of Weimar for purposes for which such allocations may legally be made.

(2) The Foundation is authorized to accept contributions from third parties to be used in compliance with the purpose of the Foundation.

The constitution of the Foundation for Castles, Palaces and Gardens of Thuringia contains corresponding statements. Possible preservation, conservation or restoration measures are accordingly set out in the annual budget. In relation to long-term framework target-setting, the necessary relevant targets for monument preservation are agreed with the relevant authority, with concrete measures being prepared and carried out at a later stage. Both the Evangelical-Lutheran Parish of Weimar and the City Administration follow the same procedure.

2 Buffer Zones and Zoning Plan

The attached maps 0 and 0.1 show (more clearly than the previously submitted maps) the location of the nominated cultural property in relation to the various protection zones.

A The ensembles of monuments entered on the basis of the **Thuringian Law of Monument Preservation** of 7 January 1992 receive the greatest protection. These are the complete groups of buildings or the historic parks and gardens. It is clear that **parts I to VII of the cultural property**, namely the group of individual buildings

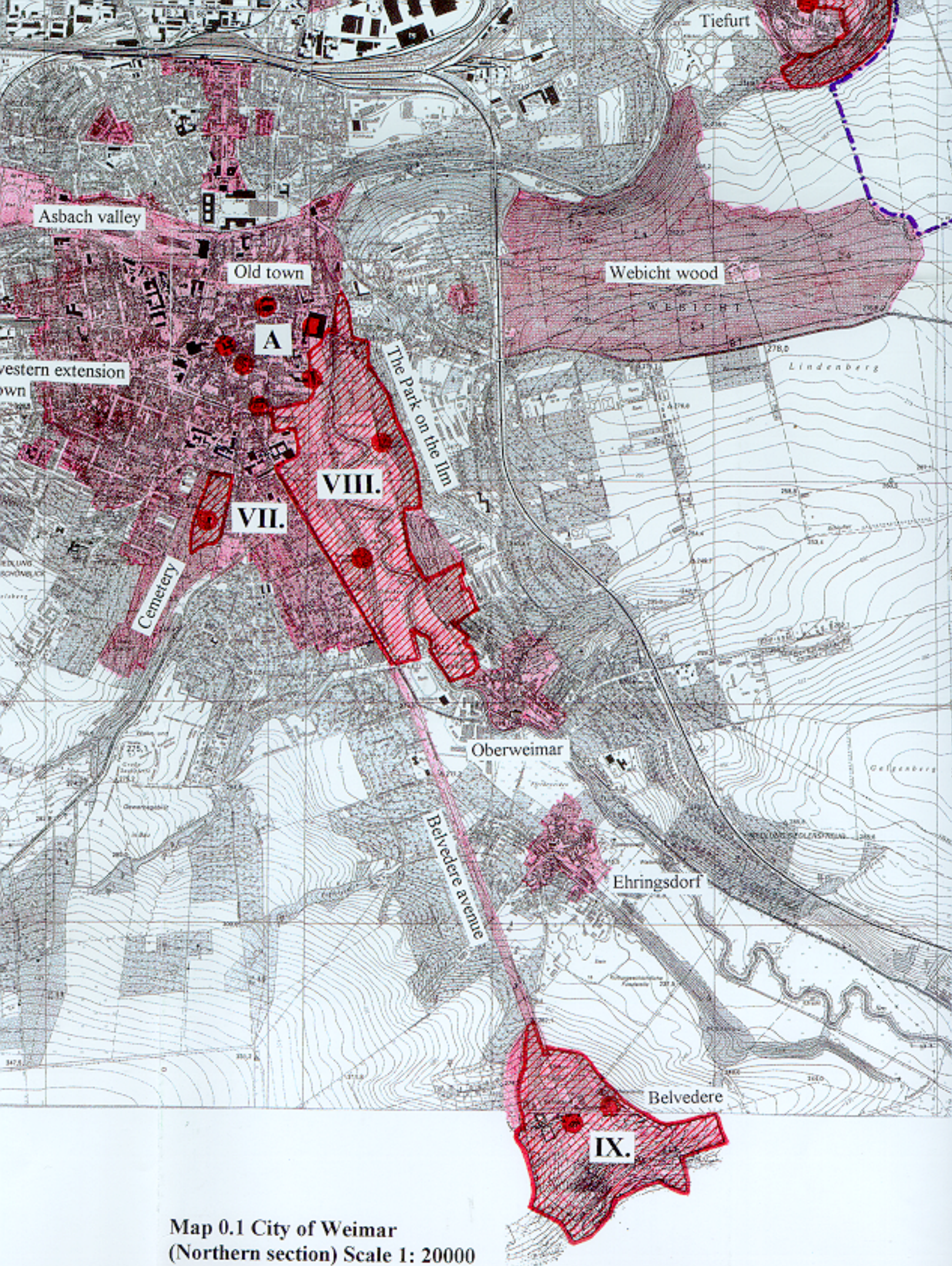
within the old town as well as the Historic Cemetery, are completely embedded within these protection zone. Parts VIII the Park on the Ilm and X Tiefurt Castle Park are to a large extent contained within this protection zone. The identification of ensembles of monuments thus ensures their conservation under §7, §13 and §29 of the law : **§7 Compulsory Conservation** : (1) Owners, proprietors and those responsible for the maintenance of cultural monuments are required to conserve them within reasonable and suitable bounds and to carry out their duty in a careful manner (...) **§13 Permission** : (1) Permission from the monument preservation authority is required for anyone wishing to a) destroy, remove or change the site of a monument, b) carry out alterations or repairs to a monument or in any way change its outward appearance, or c) attach advertising of other such material to a monument, (...) **§29 Fixing of fines** : (1) Anyone who deliberately or negligently **contravenes §13** without required permission, or defies the authority charged with granting permission is said to have acted in contravention of an order (...) (plus 7 further points) **(2) Contraventions under para 1 (...) no 1 (...)** can be punished with a fine of up to 250,000 Deutschmarks. Contraventions under para 1 no 1 can, in cases where §13 para 1 no 1 is contravened, be punished with a fine of up to 1,000,000 Deutschmarks.

B A further protection zone is formed by the Area of Preservation and Development Statutes (decision of 17. 06. 1993 - see attached), which extends at least beyond the ensemble of monuments. An additional protection order covers part VIII, the Park on the Ilm, to the East.


C §13 (permission) of the Thuringian Law on Monument Preservation covers the area of Environmental Protection : Permission from the monument preservation authority is required (...) by 2. anyone wishing to erect, alter or remove objects in the immediate environment of a static cultural monument in cases where this may have an effect on the state or appearance of the said monument, (...) **Permission may be refused** if serious grounds exist for the preservation of the monument in an unchanged form. In the case of **para (1) no 2** permission may be further refused if the intention of the applicant could lead to the despoilment of the essence, the traditional appearance or the artistic influence of the cultural monument.


In building permission procedures, such matters are checked by the Lower Monument Protection Authority (the City Administration) after consultation with the specialist monument authority. If necessary, the Foundation for the Weimar Classical period is included in the process. Fines are also fixed in accordance with §29 of the law in cases of environmental protection.


The zoning of the city of Weimar (see map 0.2) as a target-setting measure for the development of the city over the next 10 to 15 years is still in the planning phase. The early participation of the citizens in the process in a public discussion took place in early 1998. The plan contains the extensive monument protection areas of the city and also reveals that green, agricultural or wooded areas are marked out for the immediate environments of the parks of IX Belvedere, X Tiefurt and XI Ettersburg and directly assured of appropriate environmental protection.




Map 0.1 City of Weimar
(Northern section) Scale 1: 20000

 Nominated cultural property „Classical Weimar“

- A  = I. - VI. Parts of the Old town
- VII. The Princes' Tomb and Historic Cemetery
- VIII. The Park on the Ilm with Roman House, Goethes Garden House and Garden
- IX. Castle, Orangery and Castle Park Belvedere
- X. Castle and Castle Park Tiefurt
- XI. Castle and Castle Park Ettersburg

 Other Areas of the town under a preservation order

 Border of the town

XI.

Pucklerschlag

Ettersberg

monial

Ähemeliger

Trappeneübungsplatz

Galley wood

WEIMAR WEST

Asbach valley

South-western extension of the town

WEIMAR

erery



**Gesetz zur Pflege und zum Schutz der Kulturdenkmale im Land Thüringen
(Thüringer Denkmalschutzgesetz - ThDSchG)
Vom 7. Januar 1992**

Der Thüringer Landtag hat das folgende Gesetz beschlossen:

**Erster Abschnitt
Allgemeine Vorschriften**

§ 1

**Aufgabe der Denkmalpflege
und des Denkmalschutzes**

(1) Denkmalpflege und Denkmalschutz haben die Aufgabe, Kulturdenkmale als Quellen und Zeugnisse menschlicher Geschichte und erdgeschichtlicher Entwicklung zu schützen und zu erhalten sowie darauf hinzuwirken, daß sie in die städtebauliche und dörfliche Entwicklung sowie in die Raumordnung und Landschaftspflege einbezogen werden. Dabei obliegt dem Denkmalschutz die hoheitlich-rechtliche Aufgabe und Verantwortung, der Denkmalpflege die fachliche Beratung und Fürsorge für den hoheitlichen Denkmalschutz.

(2) Bei der Erfüllung dieser Aufgaben wirken im Rahmen ihrer Leistungsfähigkeit das Land, die Gemeinden und Gemeindeverbände sowie Eigentümer und Besitzer von Kulturdenkmalen zusammen.

§ 2

Kulturdenkmale

(1) Kulturdenkmale im Sinne dieses Gesetzes sind Sachen, Sachgesamtheiten oder Sachteile, an deren Erhaltung aus geschichtlichen, künstlerischen, wissenschaftlichen, technischen, volkskundlichen oder städtebaulichen Gründen sowie aus Gründen der historischen Dorfbildpflege ein öffentliches Interesse besteht. Kulturdenkmale sind auch Denkmalensembles (Absatz 2) und Bodendenkmale (Absatz 7).

(2) Denkmalensembles können sein:

1. bauliche Gesamtanlagen (Absatz 3),
2. kennzeichnende Straßen-, Platz- und Ortsbilder (Absatz 4),
3. kennzeichnende Ortsgrundrisse (Absatz 5),
4. historische Park- und Gartenanlagen (Absatz 6),
5. historische Produktionsstätten und -anlagen.

Nicht erforderlich ist, daß jeder einzelne Teil des Denkmalensembles ein Kulturdenkmal darstellt.

(3) Bauliche Gesamtanlagen sind insbesondere Gebäudegruppen, einheitlich gestaltete Quartiere und Siedlungen und historische Ortskerne einschließlich der mit ihnen verbundenen Pflanzen, Frei- und Wasserflächen.

(4) Ein kennzeichnendes Straßen-, Platz- oder Ortsbild ist insbesondere gegeben, wenn das Erscheinungsbild der Anlage für eine bestimmte Epoche oder Entwicklung oder für eine charakteristische Bauweise mit auch unterschiedlichen Stilarten kennzeichnend ist.

(5) Ein kennzeichnender Ortsgrundriß ist gegeben, wenn das Erscheinungsbild der Anlage für eine bestimmte Epoche oder

Entwicklung charakteristisch ist, insbesondere im Hinblick auf Orts- und Siedlungsformen, Straßenführungen, Parzellenstrukturen und Festungsanlagen.

(6) Historische Park- und Gartenanlagen sind Werke der Gartenbaukunst, deren Lage sowie architektonische und pflanzliche Gestaltung von der Funktion der Anlage als Lebensraum und Selbstdarstellung früherer Gesellschaftsformen und der von ihr getragenen Kultur Zeugnis geben. Dazu zählen auch Tier- und botanische Gärten, soweit sie eine eigene historische und architektonische Gesamtgestaltung besitzen.

(7) Bodendenkmale sind bewegliche oder unbewegliche Sachen, bei denen es sich um Zeugnisse, Überreste oder Spuren menschlicher Kultur (archäologische Denkmale) oder tierischen oder pflanzlichen Lebens (paläontologische Denkmale) handelt, die im Boden verborgen sind oder waren.

§ 3

Denkmalpflegepläne

(1) Im Einvernehmen mit den Denkmalfachbehörden sollen die Gemeinden für Denkmalensembles nach § 2 Abs. 3 bis 5 Denkmalpflegepläne als Satzung aufstellen.

(2) Der Denkmalpflegeplan gibt die Ziele und Erfordernisse des Denkmalschutzes und der Denkmalpflege sowie die Darstellungen und die Festsetzungen für die Bauleitplanung wieder. Er enthält:

- a) die Bestandsaufnahme und Analyse des Plangebietes unter denkmalfachlichen und denkmalschutzrechtlichen Gesichtspunkten,
- b) die topographischen Angaben über Lage und Ausdehnung der Denkmalensembles und der Bodendenkmale in Schrift und Plan,
- c) die denkmalflegerischen Zielstellungen, unter deren Beachtung die Pflege und Erhaltung der Denkmalensembles und Bodendenkmale jeweils zu verwirklichen ist.

§ 4

Denkmalbuch

(1) Unbewegliche Kulturdenkmale werden nachrichtlich in ein öffentliches Verzeichnis (Denkmalbuch) aufgenommen; Bodendenkmale werden im Denkmalbuch registriert, wenn sie oberirdisch sichtbar oder von besonderer Bedeutung sind. Der Schutz unbeweglicher Kulturdenkmale und der Bodendenkmale ist nicht davon abhängig, daß sie in das Denkmalbuch eingetragen sind.

(2) Bewegliche Kulturdenkmale sind in das Denkmalbuch einzutragen, wenn es sich bei ihnen

1. um Zubehör eines Baudenkmals handelt, das mit der Hauptsache aus künstlerischen, geschichtlichen und sonstigen Gründen eine Einheit bildet, oder
2. um Gegenstände der bildenden Kunst handelt, deren Zugehörigkeit zu einem bestimmten Ort historisch begründet ist und deren Verbleib an Ort und Stelle im öffentlichen Interesse liegt.

können sie von den Denkmalschutzbehörden verpflichtet werden, erforderliche Erhaltungs- und Instandsetzungsmaßnahmen durchzuführen.

(2) Erfordert der Zustand eines Kulturdenkmals zu seiner Instandhaltung, Instandsetzung oder zu seinem Schutz Maßnahmen, ohne deren unverzügliche Durchführung es gefährdet würde, können die Denkmalschutzbehörden diejenigen Maßnahmen selbst durchführen, die zur Abwendung einer unmittelbaren Gefahr für den Bestand des Kulturdenkmals geboten sind. Eigentümer und Besitzer sind verpflichtet, solche Maßnahmen zu dulden. Eigentümer, Besitzer und sonstige Unterhaltungspflichtige werden im Rahmen des Zumutbaren zur Erstattung der entstandenen Kosten herangezogen.

Dritter Abschnitt Schutz von Kulturdenkmälern

§ 12

Allgemeine Maßnahmen der Denkmalschutzbehörden

(1) Die Denkmalschutzbehörden haben diejenigen Maßnahmen zum Schutz von Kulturdenkmälern zu treffen, welche das "Thüringer Denkmalschutzgesetz" zur Erhaltung, Bergung und Bewahrung vorschreibt. Sie haben bei allen Entscheidungen den berechtigten Interessen der Eigentümer oder Besitzer von Kulturdenkmälern Rechnung zu tragen.

(2) Soweit ein Vorhaben nach diesem Gesetz einer Erlaubnis bedarf, kann diese unter Bedingungen, Auflagen, Befristungen und Widerrufsvorbehalt erteilt werden.

(3) Durch die Erteilung von Erlaubnissen auf Grund dieses Gesetzes werden Genehmigungen, die auf Grund anderer Rechtsvorschriften erforderlich sind, nicht ersetzt. Baugenehmigungen und bauordnungsrechtliche Zustimmungen schließen die denkmalschutzrechtliche Erlaubnis ein; sie bedürfen insoweit der Zustimmung der Denkmalschutzbehörde.

§ 13

Erlaubnis

(1) Einer Erlaubnis der Denkmalschutzbehörde bedarf,

1. wer ein Kulturdenkmal oder Teile davon
 - a) zerstören, beseitigen oder an einen anderen Ort verbringen,
 - b) umgestalten, instandsetzen oder im äußeren Erscheinungsbild verändern oder
 - c) mit Werbe- oder sonstigen Anlagen versehen will,
2. wer in der Umgebung eines unbeweglichen Kulturdenkmals Anlagen errichten, verändern oder beseitigen will, wenn sich dies auf den Bestand oder das Erscheinungsbild des Kulturdenkmals auswirken kann,
3. wer Erdarbeiten an einer Stelle vornehmen will, von der bekannt ist oder vermutet wird oder den Umständen nach anzunehmen ist, daß sich dort Kulturdenkmale befinden.

(2) Die Erlaubnis kann versagt werden, soweit gewichtige Gründe des Denkmalschutzes für die unveränderte Beibehaltung des bisherigen Zustandes sprechen. Im Falle des Absatzes 1 Nr. 2 kann die Erlaubnis darüber hinaus nur versagt werden, soweit das Vorhaben zu einer Beeinträchtigung des Wesens, des

überlieferten Erscheinungsbildes oder der künstlerischen Wirkung eines Kulturdenkmals führen würde und gewichtige Gründe des Denkmalschutzes für die unveränderte Beibehaltung des bisherigen Zustandes sprechen.

(3) Der Inhaber einer Erlaubnis nach Absatz 1 Nr. 3 ist im Rahmen des Zumutbaren verpflichtet, die Kosten für die denkmalfachliche Begleitung der Erdarbeiten, für die Sicherung und Behandlung von Funden und für die Dokumentation der zuständigen Denkmalfachbehörde zu erstatten.

§ 14

Erlaubnisverfahren

(1) Der Erlaubnisantrag ist der zuständigen Denkmalschutzbehörde schriftlich mit allen für die Beurteilung des Vorhabens und der Bearbeitung des Antrags erforderlichen Unterlagen einzureichen. Die Denkmalschutzbehörde kann verlangen, daß der Antrag durch denkmalpflegerische Zielstellungen oder vorbereitende Untersuchungen am Kulturdenkmal ergänzt wird. Die Kosten dieser vorbereitenden Untersuchungen hat der Antragsteller zu tragen.

(2) Soweit die besondere Eigenart, die Bedeutung des Kulturdenkmals oder die Schwierigkeit der Maßnahme es erfordert, soll die Leitung oder Ausführung der vorbereitenden Untersuchung oder die Durchführung von Arbeiten, die besondere Erfahrungen und Kenntnisse voraussetzen, durch denkmalfachlich geeignete Personen zur Auflage einer Erlaubnis gemacht werden.

(3) Die unteren Denkmalschutzbehörden entscheiden über einen Erlaubnisantrag nach Anhörung der zuständigen Denkmalfachbehörde. Die Entscheidung bedarf der Schriftform. Kommt ein Einvernehmen nicht zustande, hat die untere Denkmalschutzbehörde die Vermittlung durch die obere Denkmalschutzbehörde zu beantragen. Kommt eine Einigung dort nicht zustande, ist die Weisung der obersten Denkmalschutzbehörde einzuholen. Die oberste Denkmalschutzbehörde entscheidet nach Anhörung der zuständigen Denkmalfachbehörde. Sofern die Gemeinden einen Denkmalpflegeplan erstellt haben (§ 3), entscheidet die untere Denkmalschutzbehörde über die Erlaubnisansprüche allein. Die Denkmalfachbehörde kann wegen der Bedeutung des Objekts und des Vorhabens im Einzelfall die Herstellung des Einvernehmens verlangen. Entsprechendes gilt im Falle des § 12 Abs. 3.

(4) Die Erlaubnis erlischt, wenn nicht innerhalb von zwei Jahren nach ihrer Erteilung mit der Ausführung begonnen oder die Ausführung ein Jahr unterbrochen worden ist. Die Fristen nach Satz 1 können auf schriftlichen Antrag jeweils um bis zu einem Jahr verlängert werden.

§ 15

Beseitigung widerrechtlicher Maßnahmen

Wer eine Maßnahme, die nach diesem Gesetz der Erlaubnis oder Genehmigung bedarf, ohne die erforderliche Genehmigung oder im Widerspruch zu den bei der Genehmigung erteilten Auflagen durchführt, ist auf Anordnung der Denkmalschutzbehörde verpflichtet, den alten Zustand wiederherzustellen oder das Kulturdenkmal auf andere Weise entsprechend den Auflagen der Denkmalschutzbehörde instandzusetzen.

gaben des Denkmalschutzes obliegen den Landkreisen und Gemeinden zur Erfüllung nach Weisung.

(4) Bei der unteren Denkmalschutzbehörde soll nach Anhörung der Denkmalfachbehörden vom Landrat oder Oberbürgermeister ein sachverständiger, weisungsunabhängiger Beirat berufen werden, der die Denkmalschutzbehörde bei der Durchführung ihrer Aufgaben unterstützt. Die ehrenamtlichen Mitarbeiter (§ 26) sind von Amts wegen Mitglieder des Beirats.

§ 23 Zuständigkeiten

(1) Für Maßnahmen auf Grund dieses Gesetzes sind die unteren Denkmalschutzbehörden zuständig, soweit dieses Gesetz nichts anderes bestimmt.

(2) Bei Maßnahmen an Kulturdenkmälern, die im Eigentum des Bundes oder des Landes stehen, sowie in den in diesem Gesetz bestimmten Fällen entscheidet die obere Denkmalschutzbehörde. § 8 Abs. 2, § 13, 27 und 28 finden auf Kulturdenkmälern im Eigentum des Landes Thüringen keine Anwendung. Die obere Denkmalschutzbehörde entscheidet im Einvernehmen mit der zuständigen Denkmalfachbehörde. Wird das Einvernehmen nicht hergestellt, entscheidet die oberste Denkmalschutzbehörde. § 14 Abs. 3 bleibt unberührt.

§ 24 Denkmalfachbehörde

(1) Denkmalfachbehörden sind:

1. das Thüringische Landesamt für Denkmalpflege (Bau - und Kunstdenkmalpflege) mit Sitz in Erfurt.
2. das Thüringische Landesamt für Archäologische Denkmalpflege mit Sitz in Weimar.

(2) Die Denkmalfachbehörden sind der obersten Denkmalschutzbehörde unmittelbar nachgeordnet. Sie haben zur Erfüllung der in § 1 Abs. 1 genannten Ziele insbesondere folgende Aufgaben:

1. Mitwirkung bei denkmalschutzrechtlichen Erlaubnis- und sonstigen Verfahren, an denen die Beteiligung der Denkmalfachbehörden vorgesehen ist;
2. Beratung und Unterstützung der Eigentümer und Besitzer von Kulturdenkmälern bei Pflege, Unterhaltung und Wiederherstellung (Denkmalpflege);
3. systematische Aufnahme der Kulturdenkmäle (Inventarisierung);
4. Führung des Denkmalbuches;
5. wissenschaftliche Untersuchung der Kulturdenkmäle als Beitrag zur Erforschung der Landesgeschichte;
6. Erarbeitung methodischer Grundlagen auf dem Gebiet der Restaurierung und Konservierung;
7. Stellungnahme als Träger öffentlicher Belange in förmlichen Verfahren nach Bundes- und Landesrecht;
8. Öffentlichkeitsarbeit, um das Verständnis für Denkmalschutz und Denkmalpflege zu wecken und fördern;
9. Ausstellen von denkmalschutzrechtlichen Steuerbescheinigungen;
10. Bewilligung der Zuwendungen des Landes nach § 7 Abs. 2.

(3) Das Thüringische Landesamt für Archäologische Denkmalpflege ist zuständige Denkmalfachbehörde für alle Bereiche der Bodendenkmalpflege einschließlich der Paläontologie. Es ist

gleichzeitig Träger des Museums für Ur- und Frühgeschichte Thüringens.

§ 25 Denkmalrat

(1) Der Minister für Wissenschaft und Kunst bildet zu seiner Beratung einen Denkmalrat.

(2) Dem Denkmalrat sollen insbesondere Vertreter der mit Denkmalpflege und Denkmalschutz befaßten Fachgebiete wie Kunstgeschichte, Vorgeschichte, Architektur, Städtebau, Restaurierung, Geschichte, Volkskunde und bildende Künste, des Museumsverbandes, der staatlichen Hochbauverwaltung, der öffentlich-rechtlichen Religionsgemeinschaften, der kommunalen Spitzenverbände, des Haus- und Grundbesitzervereins und weiterer Verbände auf Landesebene angehören, die qualifizierte Kenntnisse der Denkmalpflege und des Denkmalschutzes besitzen.

(3) Die im Landtag vertretenen Fraktionen entsenden je einen Vertreter mit beratender Stimme.

(4) Ein Vertreter der oberen Denkmalschutzbehörde sowie Vertreter der für Umweltschutz, Städtebau, Landschaftspflege, Naturschutz und Raumordnung zuständigen oberen Landesbehörden sollen zu den Sitzungen des Denkmalrates eingeladen werden.

(5) Das Nähere bestimmt die Satzung des Denkmalrates, die der Minister für Wissenschaft und Kunst erläßt.

§ 26 Ehrenamtliche Mitarbeiter

(1) Die Denkmalfachbehörden können ehrenamtliche Mitarbeiter für die Bau- und Kunstdenkmalpflege und die Archäologische Denkmalpflege bestellen. Die ehrenamtlichen Mitarbeiter sind fachlich und organisatorisch den Denkmalfachbehörden unterstellt. Sie werden im Benehmen mit der unteren Denkmalschutzbehörde, in deren Gebiet sie tätig werden sollen, bestellt.

(2) Die ehrenamtlichen Mitarbeiter beraten und unterstützen die Denkmalfachbehörden und Denkmalschutzbehörden in allen Angelegenheiten des Denkmalschutzes und der Denkmalpflege.

(3) Das Land ersetzt den ehrenamtlichen Mitarbeitern die Kosten, die ihnen durch ihre Tätigkeit entstehen.

Sechster Abschnitt Enteignung, Entschädigung und Ordnungswidrigkeiten

§ 27 Enteignung

(1) Die Enteignung ist zugunsten des Landes, eines Landkreises, einer Gemeinde oder einer rechtsfähigen Stiftung zulässig, soweit sie erforderlich ist, damit:

1. ein Kulturdenkmal in seinem Bestand oder Erscheinungsbild erhalten bleibt,
2. ein Bodendenkmal (§ 2 Abs. 7) wissenschaftlich ausgewertet oder der Allgemeinheit zugänglich gemacht werden kann.

§ 31
Steuerbescheinigungen

Bescheinigungen für die Erlangung von Steuervergünstigungen werden nach Maßgabe der einschlägigen Steuergesetze und nur nach vorheriger Abstimmung der Maßnahme von der Denkmalfachbehörde ausgestellt.

§ 32
Religionsgemeinschaften

Entscheidungen und Maßnahmen der Denkmalschutzbehörden über Kulturdenkmale, die unmittelbaren religiösen Zwecken der Kirchen und öffentlich-rechtlichen Religionsgemeinschaften dienen, sind im Benehmen mit den zuständigen Stellen der Kirchen und Religionsgemeinschaften und unter Beachtung der von diesen festgestellten religiösen Belange zu treffen.

§ 33
Aufhebung von Vorschriften

Die diesem Gesetz entgegenstehenden Vorschriften werden aufgehoben. Aufgehoben wird insbesondere das "Gesetz zur Erhaltung der Denkmale in der Deutschen Demokratischen Republik" - Denkmalpflegegesetz vom 19. Juni 1975 (GBl. I

Nr. 26 S. 458) in der Fassung des Gesetzes vom 3. Juli 1980 (GBl. I Nr. 20 S. 191) mit der Maßgabe, daß die Kulturdenkmale der Zentralen Denkmalliste, der Bezirks- und Kreislisten, die auf der Grundlage des Denkmalpflegegesetzes der ehemaligen DDR erstellt und veröffentlicht worden sind, als geschützte Kulturdenkmale im Sinne dieses Gesetzes weitergelten. Gleiches gilt für die unter Denkmalverdacht gestellten Denkmale. Aufgehoben wird ferner die "Verordnung zum Schutze und zur Erhaltung der ur- und frühgeschichtlichen Bodenaltertümer" vom 28. Mai 1954 (GBl. der DDR Nr. 54 S. 547 f.).

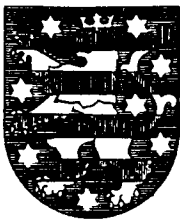
§ 34
Ausführungsvorschriften

Der Minister für Wissenschaft und Kunst wird ermächtigt, durch Rechtsverordnung Vorschriften zu erlassen über die Übertragung einzelner Zuständigkeiten der obersten Denkmalschutzbehörde auf andere Behörden. Er erläßt ferner die zur Ausführung dieses Gesetzes erforderlichen Verwaltungsvorschriften. Die Ausführungsvorschriften soll der Minister für Wissenschaft und Kunst mit dem Denkmalrat beraten.

§ 35
Inkrafttreten

Dieses Gesetz tritt am Tage nach der Verkündung in Kraft.

Erfurt, den 7. Januar 1992
Der Präsident des Landtags
Dr. Müller



Gesetz- und Verordnungsblatt für den Freistaat Thüringen

1994

Ausgegeben zu Erfurt, den 14. Juli 1994

Nr. 24

Inhalt

Seite

08.07.1994	Thüringer Gesetz über die Errichtung der Stiftung Weimarer Klassik	801
08.07.1994	Thüringer Sportförmdergesetz (ThürSportFG)	808
08.07.1994	Thüringer Gesetz über den Kommunalen Versorgungsverband (Thüringer Versorgungsverbandsgesetz - ThürVersVG -)	812
16.06.1994	Erste Verordnung zur Änderung der Thüringer Verordnung über gerichtliche Zuständigkeiten in der ordentlichen Gerichtsbarkeit	815

Thüringer Gesetz über die Errichtung der Stiftung Weimarer Klassik Vom 8. Juli 1994

Der Landtag hat das folgende Gesetz beschlossen:

§ 1

Errichtung, Rechtsstellung

Unter dem Namen "Stiftung Weimarer Klassik" wird eine rechtsfähige Stiftung des öffentlichen Rechts mit Sitz in Weimar errichtet. Die Stiftung ist die Nachfolgeeinrichtung der unselbstständigen Stiftung Weimarer Klassik. Sie entsteht mit dem Inkrafttreten dieses Gesetzes.

§ 2

Stiftungszweck

Zweck der Stiftung ist es, die Stätten und Sammlungen der klassischen deutschen Literatur in Thüringen in ihrer Einheit zu erhalten, zu bewahren und zu ergänzen, sie in geeigneter Weise der Öffentlichkeit zugänglich zu machen und die Erschließung, Erforschung sowie die Präsentation, Vermittlung und Verbreitung dieses kulturellen Erbes zu fördern. Dazu gehören insbesondere die Bewahrung und Erhaltung der Stätten und Bestände der vormaligen "Nationalen Forschungs- und Gedenkstätten der klassischen deutschen Literatur in Weimar", auch soweit sie die Literatur des ausgehenden 19. und des 20. Jahrhunderts betreffen.

§ 3

Stiftungsvermögen

(1) Die in Anlage 1 zu diesem Gesetz aufgeführten Grundstücke sind in das Eigentum der Stiftung zu übertragen, sie gehen mit Inkrafttreten dieses Gesetzes in das Eigentum der Stiftung über. Soweit die in Anlage 1 aufgeführten Grundstücke noch nicht bestandskräftig zum Landesvermögen zugeordnet sind, gilt Satz 1 nach bestandskräftiger Zuordnung entsprechend. Unverzüglich nach Errichtung der Stiftung wird die Stadt Weimar das Eigentum an den ihr zugeordneten Grundstücken, die in Rechtsträgerschaft der "Nationalen Forschungs- und Gedenkstätten der klassischen deutschen Literatur in Weimar" standen und in Anlage 2 aufgeführt sind, der Stiftung übertragen. Mit diesen Grundstücken gehen alle damit verbundenen Rechte, Bestandteile und das Zubehör sowie die der Erfüllung des Stiftungszwecks dienenden Vermögensgegenstände in das Eigentum der Stiftung über.

(2) Das Stiftungsvermögen ist in seinem Bestand ungeschmälert zu erhalten.

§ 4

Zuwendungen

(1) Zur Erfüllung des Stiftungszwecks erhält die Stiftung jährlich Zuwendungen des Bundes und des Landes sowie der Stadt Weimar. Diese Zuwendungen werden nach Maßgabe der jeweiligen Haushalte bewilligt und dienen der Deckung des jährlichen Fehlbedarfs der Stiftung. Sie sollen für den Bund 50 vom Hundert, für das Land 40 vom Hundert und für die Stadt Weimar 10 vom Hundert der zuwendungsfähigen Aufwendungen betragen; das Nähere wird in einem Finanzierungsabkommen geregelt.

(2) Die Stiftung ist berechtigt, Zuwendungen Dritter anzunehmen, um sie für den Stiftungszweck zu verwenden.

§ 5

Satzung

Die Stiftung gibt sich eine Satzung, die vom Stiftungsrat mit einer Mehrheit von mindestens neun Stimmen beschlossen wird und der Genehmigung des Ministeriums für Wissenschaft und Kunst bedarf; für Satzungsänderungen gilt diese Regelung entsprechend.

§ 6

Organe der Stiftung

Organe der Stiftung sind

1. der Stiftungsrat und
2. der Vorstand.

§ 7

Stiftungsrat

(1) Der Stiftungsrat besteht aus zwölf Mitgliedern, und zwar

1. je einem Vertreter des Ministeriums für Wissenschaft und Kunst und des Finanzministeriums
2. zwei Vertretern der Bundesregierung,
3. zwei Vertretern der Stadt Weimar.

Bund, Land und Stadt führen auch bei Abwesenheit eines ihrer Vertreter je zwei Stimmen. Bei Stimmgleichheit entscheidet die Stimme des Vorsitzenden des Stiftungsrats.

(2) Die übrigen sechs Mitglieder sind Sachverständige aus Wissenschaft und Kunst. Sie werden vom Vorsitzenden des Stiftungsrats im Einvernehmen mit den Zuwendungsgebern und im

Benennen mit dem Ausschuß für Wissenschaft und Kunst des Thüringer Landtags berufen. Ihre Amtszeit beträgt drei Jahre. Eine Wiederberufung ist möglich.

(3) Der Stiftungsrat wählt aus seiner Mitte einen Vorsitzenden und dessen Vertreter. Bis zur Wahl des ersten Vorsitzenden übernimmt der Vertreter des Ministeriums für Wissenschaft und Kunst den Vorsitz.

(4) In Haushalts- und Stellenangelegenheiten bedürfen die Beschlüsse des Stiftungsrats der Zustimmung der Zuwendungsgeber.

(5) Der Vorstand nimmt beratend an den Sitzungen teil.

(6) Die Tätigkeit im Stiftungsrat ist ehrenamtlich.

§ 8

Aufgaben des Stiftungsrats

(1) Der Stiftungsrat beschließt über alle grundsätzlichen Angelegenheiten der Stiftung, soweit sie nicht durch dieses Gesetz dem Vorstand übertragen sind. Er beschließt insbesondere über den Haushalts- und Stellenplanentwurf, die Satzung und die Geschäftsordnung der Stiftung. Das Nähere regelt die Satzung.

(2) Der Stiftungsrat überwacht die Ausführung seiner Beschlüsse durch den Vorstand sowie dessen Geschäftsführung.

§ 9

Vorstand

(1) Der Vorstand besteht aus dem Präsidenten und dem Verwaltungsdirektor. Die Vorstandsmitglieder werden auf Vorschlag des Stiftungsrats vom Vorsitzenden des Stiftungsrats berufen und abberufen. Der Präsident ist für eine bestimmte Amtsdauer in ein Beamtenverhältnis auf Zeit zu berufen oder als Angestellter mit einem befristeten Dienstvertrag zu beschäftigen. Die Amtszeit des Präsidenten soll acht bis zwölf Jahre betragen. Eine erneute Berufung oder eine befristete Anstellung für eine weitere Amtszeit von vier Jahren ist zulässig.

(2) Der Präsident leitet die Stiftung, führt die Beschlüsse des Stiftungsrats aus und bereitet dessen Sitzungen vor. Er vertritt die Stiftung gerichtlich und außergerichtlich.

(3) Der Verwaltungsdirektor ist Beauftragter für den Haushalt. Er hat rechtzeitig vor Beginn eines Jahres einen Haushalts- und Stellenplan aufzustellen.

(4) Im Verhinderungsfalle wird der Präsident in Personal-, Rechts- und Haushaltsangelegenheiten vom Verwaltungsdirektor, in die Stiftung als Gesamtheit betreffenden Angelegenheiten von einem Direktor vertreten; das Nähere bestimmt die Satzung.

§ 10

Direktorium

Die Direktoren bilden das Direktorium, das den Präsidenten berät. Unbeschadet der Leitungsfunktion des Präsidenten obliegt

den Direktoren die selbständige Führung ihres Geschäftsbereichs. Das Nähere regelt die Geschäftsordnung der Stiftung.

§ 11

Beschäftigte

(1) Die Stiftung besitzt Dienstherrnfähigkeit. Zur Erfüllung ihrer übertragener hoheitlicher Aufgaben kann die Stiftung Beamte haben. Der Präsident ernennt die Beamten der Stiftung. Der Vorsitzende des Stiftungsrats ernennt die Vorstandsmitglieder. Der Stiftungsrat ist oberste Dienstbehörde.

(2) Auf die Arbeitnehmer der Stiftung sind die für Arbeitnehmer des Landes jeweils geltenden Tarifverträge und sonstigen Bestimmungen anzuwenden.

§ 12

Dienstsiegel

Die Stiftung führt ein Dienstsiegel.

§ 13

Eigenwirtschaftliche Tätigkeit

Die Stiftung ist berechtigt, in begründeten Ausnahmefällen im Rahmen des Stiftungszwecks jeweils eigenwirtschaftlich in Form einer Gesellschaft mit eigener Rechtspersönlichkeit tätig zu werden.

§ 14

Aufsicht, Haushalt, Rechnungsprüfung

(1) Die Stiftung untersteht der Aufsicht des Ministeriums für Wissenschaft und Kunst.

(2) Für das Haushalts-, Kassen- und Rechnungswesen gelten die Bestimmungen der Thüringer Landeshaushaltsordnung (LHO), insbesondere die §§ 23, 44, 44a und 105 LHO. Der Thüringer Rechnungshof prüft die Haushalts- und Wirtschaftsführung der Stiftung. Dem Bundesrechnungshof steht nach der Bundeshaushaltsordnung ein gleichzeitiges Prüfungsrecht zu.

§ 15

Aufhebung

(1) Die Stiftung kann nur durch Gesetz aufgehoben werden. Im Fall der Aufhebung fällt das eingebrachte Vermögen an die Eigentümer zurück, die dieses Eigentum in die Stiftung eingebracht haben.

(2) Die aus Zuwendungsmitteln des Landes, des Bundes und der Stadt beschafften und in das Eigentum der Stiftung übergegangenen beweglichen und unbeweglichen Vermögensgegenstände fallen entsprechend dem Finanzierungsschlüssel in § 4 Abs. 1 zu gemeinsamem Eigentum an die Zuwendungsgeber zurück.

§ 16

Inkrafttreten

Dieses Gesetz tritt am Tage nach der Verkündung in Kraft.

Anlage 1

(zu § 3 Abs. 1 Satz 1)

Landeseigene Liegenschaften, die mit Errichtung der Stiftung in das Stiftungsvermögen übergehen:

Museen und Gedenkstätten**Weimar:**Goethehaus mit Garten
Goethemuseum und NebengebäudeFrauenplan 1 - 5
Seifengasse 2 und 4
Ackerwand 5
Gemarkung Weimar
Flur 41
Flurstücke 41, 43, 44, 45,
46, 47

Wittumspalais mit Nebengebäuden

Zeughof 1
Gemarkung Weimar
Flur 37
Flurstück 278Schloß Tiefurt mit Nebengebäuden,
Parkanlage und ParkarchitekturenGemarkung Tiefurt
Flur 1
Flurstücke 23, 69/1, 78/3
Flur 2
Flurstücke 83/2, 83/3
Flur 3
Flurstücke 85, 141/1Schloß Belvedere mit
Orangerie und Nebengebäuden,
Parkanlagen, ParkarchitekturenGemarkung Ehringsdorf
Flur 4
Flurstücke 432, 433
Flur 5
Flurstücke 595/12, 597/1,
598/4, 623, 624, 625
Gemarkung Taubach
Flur 7
Flurstücke 1005, 1006Goethes Gartenhaus mit Garten
und WärterhausCorona-Schröter-Straße 1
Gemarkung Weimar
Flur 40
Flurstück 6/1

Römisches Haus

Gemarkung Weimar
Flur 50
Flurstück 5Liszthaus mit Garten und
NebengebäudenMarienstraße 17 und 17 a
Gemarkung Weimar
Flur 41
Flurstücke 52/3, 52/9

Nietzsche-Archiv mit Garten

Humboldtstraße 36
Gemarkung Weimar
Flur 48
Flurstück 205/3

Dornburg:

Dornburger Schlösser
Rokokoschloß, Renaissanceschloß,
Parkanlagen, Nebengebäude, Weinberg

Gemarkung Dornburg
Flur I
Flurstück 1042

Großkochberg:

Schloß Kochberg mit Liebhabertheater,
Parkanlage und Nebengebäuden

Gemarkung Großkochberg
Flurstücke 39/I, 41, 42/I, 42/8,
42/9, 42/13, 42/15, 47/2, 47/3, 48, 49

Stützerbach:

Goethemuseum Stützerbach mit
Nebengebäude und Grünfläche

Sebastian-Kneipp-Straße 18
Gemarkung Stützerbach
Flur 16
Flurstück 100

Gabelbach:

Jagdhaus Gabelbach mit
Nebengebäude und Grünfläche

Gemarkung Gabelbach
Flur 41
Flurstück 24

Bauerbach:

Schillermuseum Bauerbach mit
Nebengebäude und Garten

Im Dorf Nr. 3
Gemarkung Bauerbach
Flurstück 4/2

Oßmannstedt:

Wielandgut mit Gutshaus,
Nebengebäuden und Park sowie
Wieland-Brentanosche-
Grabstätte im Gutsgarten

Wielandstraße 1
Gemarkung Oßmannstedt
Flur I
Flurstück 1/10, 1 d

Weitere Einrichtungen**Weimar:**

Herzogin Anna Amalia Bibliothek

Platz der Demokratie 1
Gemarkung Weimar
Flur 37
Flurstück 147

Goethe- und Schiller-Archiv mit
Grünfläche

Hans-Wahl-Straße 4
Gemarkung Weimar
Flur 35
Flurstück 12

Parkanlagen und sonstige Grundstücke**Ettersburg:**

Altes und Neues Schloß mit Neben-
gebäude sowie Park- und Grünflä-
chen

Gemarkung Ettersburg
Flur 1
Flurstück 2/9
Flur 4
Flurstücke 254/4, 254/5

Weimar:

Park an der Ilm mit
Parkarchitekturen

Gemarkung Oberweimar
Flur 2
Flurstücke 2/2 (Teilfläche mit Ausnahme des Sportplatzge-
ländes), 3, 5/2
Flur 8
Flurstück 84
Gemarkung Weimar
Flur 37
Flurstück 148
Flur 38
Flurstücke 207, 218
Flur 40
Flurstücke 1, 3, 4, 5, 7, 8
Flur 41
Flurstücke 51, 52/11 (Teilfläche mit Ausnahme des Sport-
platzgeländes), 53, 54
Flur 50
Flurstücke 1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10

Büro- und Wohngebäude mit
Garten

Marshallstraße 3
Gemarkung Weimar
Flur 37
Flurstück 122

Besucherinformation

Frauentorstraße 4
Gemarkung Weimar
Flur 37
Flurstück 264

Pogwischhaus mit Garten

Am Horn 4 a
Gemarkung Weimar
Flur 39
Flurstück 229

Fürnberghaus mit Garten

Rainer-Maria-Rilke-Straße 17
Gemarkung Weimar
Flur 52
Flurstück 423

Tischlerwerkstatt

Rathenauplatz 2 a (Hinterhaus)
Gemarkung Weimar
Flur 25
Flurstück 316/2

Wohn- und Geschäftshaus

Seifengasse 14
Gemarkung Weimar
Flur 41
Flurstück 28

Bauhof Ehringsdorf

Kippergasse 13
Gemarkung Ehringsdorf
Flur 1
Flurstücke 32/1, 34/2, 40/2

Bauhof Possendorf

An der Dorfstraße
Gemarkung Possendorf
Flur 1
Flurstücke 53/2, 53/3, 54/2

Brunnenplätze Possendorf

Gemarkung Possendorf
Flur 4
Flurstücke 326, 327, 328,
329, 331, 348

Anlage 2

(zu § 3 Abs. 1 Satz 3)

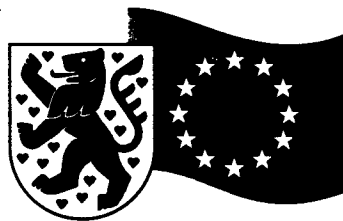
Der Stadt Weimar zugeordnete Liegenschaften, die von der Stadt Weimar nach Errichtung der Stiftung übertragen werden.

Schillers Wohnhaus mit Schillermuseum	Schillerstraße 12 Neugasse 2 Gemarkung Weimar Flur 37 Flurstücke 271/1, 287/1
Kirms-Krakow-Haus mit Teehaus und Garten	Jakobstraße 10 Gemarkung Weimar Flur 37 Flurstücke 98, 106
Fürstengruft mit russischer Kapelle	Historischer Friedhof Flur 49 Flurstück 4/1
Kassegewölbe	Jakobsfriedhof Gemarkung Weimar Flur 36 Flurstück 106/2
Grundstücke	Humboldtstraße 34 a Gemarkung Weimar Flur 48 Flurstücke 200/1, 200/2, 200/3
Parkflächen	
Teilfläche (Sportplatzgelände mit einer Fläche von 6 288 m ²)	Gemarkung Oberweimar Flur 2 Flurstück 2/2
Flächen im Park Tiefurt	Gemarkung Tiefurt Flur 3 Flurstücke 86/1, 86/2, 86/0002b, 141/22
Fläche am Park Belvedere	Gemarkung Ehringsdorf Flur 3 Flurstück 293
Teilfläche (Sportplatzgelände mit einer Fläche von 9 000 m ²)	Gemarkung Weimar Flur 41 Flurstück 52/11

Satzung

der Stadt Weimar
über besondere gestalterische Anforderungen
zum Schutz bestimmter Straßen,
Plätze oder Ortsteile

– Gestaltungssatzung –



Weimar – Kulturstadt Europas 1999

Gesamtinhaltsverzeichnis

Übersichtsplan	2/3
Bereich 1: Altstadt	5
Bereich 2: Südwestviertel	11
Bereich 3: Nordwestviertel	15
Bereich 4: Bahnhofsviertel	19
Bereich 5: Alte Burg/Leibnizallee	23
Bereich 6: Großmutter	27
Bereich 7: Belvederer Allee/Freiherr-vom-Stein-Allee	31
Bereich 8: Ortskern Oberweimar	35
Bereich 9: Ortskern Ehringsdorf	39
Bereich 10: Ortskern Tiefurt	43



Anlage 1 Bereiche:

- 1 Altstadt
- 2 Südwestviertel
- 3 Nordwestviertel
- 4 Bahnhofsviertel
- 5 Alte Burg / Leibnizallee
- 6 Großmutter
- 7 Belvederer Allee /
Freiherr-vom-Stein-Allee
- 8 Ortskern Oberweimar
- 9 Ortskern Ehringsdorf
- 10 Ortskern Tiefurt

Einführung

Die Gestaltungssatzung hat als örtliche Bauvorschrift die Aufgabe, die im Erscheinungsbild der Stadt verkörperten Werte zu sichern. Gleichzeitig soll sie Freiräume für Gestaltung aufzeigen, welche die für eine lebendige Stadt erforderliche bauliche Innovation ermöglichen.

Als Kulturstätte von internationalem Rang besitzt die Stadt Weimar in dieser Hinsicht besondere Verpflichtungen. Sie ist Zeuge bedeutender geistesgeschichtlicher Perioden, aber auch wichtiger politischer Ereignisse. Mit dem Namen Weimars verbindet sich die Erwartung, möglichst viel vom Geist jener Zeiten im räumlichen Gefüge und im Bild der Stadt wiederzufinden.

Dieser Anspruch konzentriert sich zunächst auf die Altstadt – das mittelalterliche Stadtareal und die Erweiterungen des 18. und frühen 19. Jahrhunderts mit den Wohn- und Wirkungsstätten der für die Stadt so bedeutenden Persönlichkeiten.

Der Bereich um das Schloß und der Park an der Ilm als charakteristische räumliche Begrenzung der Altstadt sind hier

einbezogen. Das gesamte Gebiet schließt beträchtliche Denkmalwerte ein.

Über die gemeinhin übliche Wertschätzung der Altstadtbereiche hinaus sind in Weimar zu großen Teilen auch die Randbereiche und angrenzenden Dorfkerne als kulturhistorisch außerordentlich bedeutsam anzusehen. Insbesondere verweist die bemerkenswerte architektonische Qualität der südlichen bzw. südwestlichen Stadterweiterungen – ab der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts bis zu den zwanziger Jahren unseres Jahrhunderts – auf die fortdauernde Tradition kulturellen Lebens in der Stadt.

Die besondere Atmosphäre Weimars, die es zu erhalten gilt, wird schließlich durch seine Lage im Landschaftsraum bestimmt, durch die innige Verbindung mit der umgebenden Natur. Die in die Stadt hineinreichenden Grünzüge sind ebenso wie die Stadtränder und Stadteingänge als Kontaktzone zwischen Stadt und Natur wesentliche Strukturelemente des gesamtstädtischen Gefüges. Ihre Gestaltung bedarf ebensolcher Aufmerksamkeit, wie die der Stadt selbst.

Satzung

der Stadt Weimar

über besondere gestalterische Anforderungen zum Schutz bestimmter Straßen, Plätze oder Ortsteile (Gestaltungssatzung) für den Bereich 1: ALTSTADT

Inhalt

Einführung

§ 1 Räumlicher Geltungsbereich

§ 2 Sachlicher Geltungsbereich

§ 3 Allgemeine Vorschriften

§ 4 Besondere Vorschriften

§ 5 Genehmigungen, Ausnahmen und Befreiungen

§ 6 Ordnungswidrigkeiten

§ 7 Inkrafttreten

Anlage 2 Bereich 1 – Altstadt

Auf der Grundlage des § 83 Abs. 1 Nr. 1, 2 und 5 des Gesetzes über die Bauordnung vom 20. Juli 1990 (GBl. I, S. 929) und der Vorläufigen Kommunalordnung für das Land Thüringen in der Fassung der Neubekanntmachung vom 24. Juli 1992 (GVBl. 383) hat die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Weimar in ihrer Sitzung am 24. Juni 1992 und in Beachtung der Auflagen der Genehmigung des Thüringer Landesverwaltungsamtes vom 27. August 1993 (211/57/93/S/83/W) am 24. November 1993 folgende Gestaltungssatzung erlassen:

Die Altstadt mit der spätbarock-klassizistischen Stadterweiterung (Bereich 1) ist ein besonders schutzwürdiges Stadtgefüge von geschichtlicher, baugeschichtlicher, künstlerischer und städtebaulicher Bedeutung. Sie als Ganzes zu erhalten, zu pflegen, zu gestalten und bei bereits eingetretenen Störungen wiederherzustellen, ist Ziel und Aufgabe dieser Satzung.

§ 1 RÄUMLICHER GELTUNGSBEREICH

Der Geltungsbereich dieser GESTALTUNGSSATZUNG umfaßt die in den beigegebenen Plänen (Anlage 1 und 2) bezeichnete ALTSTADT in folgenden Grenzen: Friedensstraße (Südseite); westliches Ilmufer von Friedensbrücke bis Lottekanal; Ackerwand; Beethovenplatz; Marienstraße 9 bis Liszt-Haus; Marienstraße 16 und 18; Amalienstraße 19; Am Posseckschen Garten (Nordseite); Humboldtstraße 20 bis 2; Steubenstraße 1 bis 9; Steubenstraße (Nordseite) bis 32; Gropiusstraße (Ostseite); Sophienstiftsplatz (Nordseite); Erfurter Straße 1 bis 15; Coudraystraße (histor. Scheunen); Heinrich-Heine-Straße; Goetheplatz; Schwanseestraße 1 bis 7 und 2 bis 20; Karl-Liebknecht-Straße 1 bis 19. Der Plan Anlage 2 ist Bestandteil der Satzung.

§ 2 SACHLICHER GELTUNGSBEREICH

Im Geltungsbereich nach § 1 unterliegen alle auf die äußere Gestaltung baulicher Anlagen wirkenden Maßnahmen den Vorschriften dieser Satzung.

§ 3 ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN

(1) Der Bereich als besonders schutzwürdige Zone der Stadt zeichnet sich durch prägnante Merkmale aus:

- durch ein bestimmtes, historisch begründetes Milieu,
- durch die topografische Lage,
- durch morphologische Merkmale als Bebauungs- und Gebäudestrukturen,
- durch bestimmte Nutzungen.

Der daraus resultierende Charakter des Bereiches ist zu erhalten.

(2) Da die historische Parzellierung wesentlich den Maßstab des Bereiches bestimmt, ist bei einer Neubebauung von Grundstücken bzw. der Umgestaltung vorhandener Bebauung von der ursprünglichen Parzellierung des Gebietes auszugehen. Falls kein Bebauungsplan vorliegt, müssen die baulichen Anlagen in ihrer Ausdehnung und ihrer Gestaltwirkung

sich an den bereichstypischen Gegebenheiten (Grundstücks- und Hausgrößen) orientieren. Die Gebäude sind mit ihrer Vorderfront an die vorhandene Bauflucht gebunden. Die Höhenentwicklung der Gebäude hat der im Bereich vorherrschenden zu entsprechen; sie muß darüber hinaus auch auf die der unmittelbaren Umgebung abgestimmt sein.

(3) Alle neu zu errichtenden oder zu verändernden baulichen Anlagen müssen nach Größe und Umriß, nach Maßstab, Form und Stofflichkeit der Oberflächen dem Charakter des Bereiches entsprechen. Dabei ist stets das gesamte Gebäude vom Sockel über das Erdgeschoß, die Obergeschosse bis zum Dach einschließlich seiner Einfriedung als gestalterische Einheit zu behandeln.

(4) Bauliche Erweiterungen, Anbauten und Nebengebäude sind in ihrer Gestaltung aus den Prinzipien des Hauptbaukörpers zu entwickeln; sie müssen mit ihm zusammen eine neue gestaltete Einheit bilden. Besonders ist auf eine abgestimmte Stofflichkeit und Farbigkeit der Oberflächen zu achten.

(5) Dächer müssen hinsichtlich ihrer Form und ihrer Deckung dem Bereichstypischen entsprechen.

(6) Die Öffnungen in den Fassaden – Fenster und Türen – sind Bestandteil der Gebäudearchitektur. Veränderungen ihrer historischen Form und Gliederung an vorhandenen Gebäuden sind nicht gestattet. Ausgenommen ist die Beseitigung nachteiliger Veränderungen des ursprünglichen Zustands.

(7) Die farbliche Gestaltung baulicher Anlagen ist eine bedeutende Komponente der Stadtgestaltung, daher muß bei entsprechendem Vorhaben grundsätzlich ein Farbvorschlag eingereicht werden. Liegt ein Farbleitplan für das Gebiet vor, ist dieser als Grundlage hierfür zu nehmen. Anderenfalls ist – bei vorhandenen Gebäuden – von der ursprünglichen Konzeption auszugehen, die mittels Augenschein oder durch Farbbefunduntersuchungen zu erkunden ist. Nachbargebäude sind in ihrer Farbigkeit zu berücksichtigen. Mehrgeschossige Häuser, Doppelhäuser bzw. Reihenhäuser müssen als gestalterische Einheit behandelt werden.

(8) An den Außenflächen bestehender Gebäude dürfen keine Materialien und Verarbeitungsformen verwendet werden, die der ursprünglichen Konzeption fremd sind. Bei Neubauten muß auf Verträglichkeit der Materialwirkungen mit dem Umfeld geachtet werden.

(9) Für die Zulässigkeit und Gestaltung von Außenwerbbeanlagen, Automaten und Markisen gelten die Bestimmungen der Werbesatzung der Stadt Weimar.

(10) Technische Anlagen, Antennen und Satellitenanlagen an Gebäuden sind so anzubringen, daß sie das Erscheinungsbild nicht beeinträchtigen. Sie sind vorrangig im Dachraum, bzw. an der dem öffentlichen Raum abgewandten Dachfläche bzw. Fassadenfläche anzuordnen. Schaltkästen für die Gebäude sollen ebenfalls verdeckt, im allgemeinen bündig mit der Fassade, angebracht werden. Zu- und Abluftöffnungen von Gasheizungen sind an den dem öffentlichen Raum zugewandten Fassaden nicht zugelassen.

§ 4 BESONDERE VORSCHRIFTEN

(1) Der Bereich ALTSTADT gliedert sich in

- die Kernstadt innerhalb der letzten Stadtbefestigung,
- den Schlosserbereich,
- das „Jakobsviertel“ mit dem Brühl (als nördliche Vorstadt),
- den Frauenplan und seine Umgebung (als südliche Vorstadt),
- das Areal der spätbarock-klassizistischen Stadterweiterung.

(2) Die Grenzen des Altstadtgebietes sollen ablesbar sein. Angesichts der z. T. verfallenen, abgerissenen oder schon überbauten Randzonen wird eine sorgsame Erhaltung der noch bestehenden Randbebauungen gefordert. Neugestaltungen müssen sich an den wesentlichen Merkmalen der Altstadtbebauung orientieren, wie relative Dichte, Maßstäblichkeit sowie charakteristische Formen- und Nutzungsvielfalt.

(3) Die Altstadt ist in ihrer typischen Dichte und in ihrer differenzierten Raum- und Bauungsstruktur zu erhalten. Aufgrund der geringen Ausdehnung des Areals ist ein weiterer Verlust an Elementen, die die baulich-räumliche Vielfalt bedingen (Straßen, Gassen, Quartiere), auszuschließen.

(4) Infolge der Tallage der Altstadt ist die Dachlandschaft von allen Seiten im Aufblick erlebbar. Ihre charakteristische Textur, bestehend aus einer Zusammenstellung verschiedener Dachformen, muß bewahrt werden. Es sind nur geneigte Dächer zugelassen (als Satteldächer, Mansarddächer, Walmdächer). Pultdächer sind in Ausnahmefällen (z. B. engen Gassen) und bei Nebengebäuden geringer Ausdehnung zulässig, wenn sie steil geneigt sind. In der Silhouette muß die bestehende Höhenlinie eingehalten werden, um das Verhältnis zwischen normaler Bebauung und den drei historischen Höhendominanten (Schloßturm, Stadtkirche, Jakobskirche) zu wahren. Dachdeckungen (Hauptdach, Quergiebel, Gauben) sind in Ziegelmaterial oder Schiefer auszuführen. Es ist darauf zu achten, daß bei der Neudeckung bestehender Gebäude das Zusammenspiel der traditionellen Elemente – Deckungsart, Ziegelform und -farbe, Ortgang- und Firstausbildung – nicht durch das Verwenden von untypischen Formen gestört wird. Neue Dachformen und -aufbauten sind möglich, soweit sie verträglich und nicht störend in Dachlandschaft und Straßenbild eingefügt sind.

(5) Die aus der Topografie der Altstadt resultierende Staffelung der Bebauung in Richtung Illmsenke ist zu bewahren. Die Neigung muß bei der Gestaltung des Bodenniveaus in den Straßenräumen und Plätzen, an den Gebäuden durch Höhenversatz der Sockel und Geschosse sichtbar bleiben. Allgemein ist ein weiteres Anheben des Stadtbodens zu vermeiden. Bei Straßenbaumaßnahmen ist die Rückführung auf das ursprüngliche Niveau, bezogen auf die anliegenden Gebäude, anzustreben.

(6) Die typische Parallelteilung der Quartiere ist, als Basis für die Vielgestaltigkeit des Altstadtgebietes, bei Neuüberbauungen (siehe Marktnordseite, Frauenplan, Rosmaringasse) zugrundezulegen. Zu bewahren ist das allgemeine Verhältnis zwischen einer relativen Kleinteiligkeit in den Teilbereichen Frauenplan, Jakobsviertel und um die Schloßgasse und den meist größeren Grundstücksbreiten am Markt, Graben und im Randbereich der spätbarock-klassizistischen Bebauung.

(7) Verbindliches Bauungsprinzip in der Altstadt ist die Bildung geschlossener Quartierränder durch Gebäude. Ausnahmen sind mittels analoger Begrenzungen (Mauern, sonstige Einfriedungen, Grün) möglich.

(8) Zur Sicherung der Typik von Straßen-, Gassen- und Platzräumen sind bei Ersatzbebauung oder Wiederherstellung ehemaliger Raumbegrenzungen die Baulinien strikt einzuhalten. Dies kann gegebenenfalls auch für die Hofseite gefordert werden. Der charakteristische Wechsel zwischen den überwiegend gekrümmten, aber auch relativ geraden Straßenverläufen ist zu bewahren. Abknickungen und kleine Versätze des Bauungsrandes dürfen nicht überformt bzw. begradigt werden. Größere Versätze, die den Straßenverlauf verändern, sind auszuschließen.

(9) Das typische Raumprofil von Straßen und Gassen, in der Regel durch in Traufstellung befindliche Gebäude bestimmt, ist beizubehalten. Große Gauben, Quergiebel und Gebäude in Giebelstellung sind Ausnahmen und daher nur als Einzelform zulässig. Die Verhältnismäßigkeit zwischen 3- und 4geschossiger Bebauung an Hauptwegen/Plätzen und 2- bis 3geschossiger Bebauung an Nebenstraßen/Gassen ist als Prinzip zu wahren. Ebenso ist im Hofbereich das traditionelle abgestufte Höhenverhältnis von Haupt- und Nebengebäuden zu beachten.

(10) Die Ausprägung markanter Horizontallinien (Dachrand, Gesims, Sockellinien) im Straßenbild ist als Grundtendenz zu erhalten. Die charakteristische Bewegtheit besonders der Trauflinien und der häufig vorhandenen Gesimse zwischen Erd- und Obergeschossen darf nicht durch gebäudeübergreifende Zusammenfassungen beeinträchtigt werden.

(11) An den Straßen- und Platzfronten ist eine generelle Tendenz zur Abgeschlossenheit und Flächigkeit der Fassaden zu sichern. „Transparenz“, Glasflächen, Skelettkonstruktionen, größere Öffnungen und starke Plastizität dürfen nicht mehr als nur kontrastierende Akzente sein.

(12) Durch Seiten- und eventuelle Rückgebäude umschlossene Höfe sind markante Elemente der Altstadtbebauung. Großflächige ungliederte Quartierhöfe sind daher unzulässig. Bei Beseitigung unzumutbarer Enge muß die ursprüngliche Situation durch eine analoge hofartige Lösung ersetzt werden.

(13) Die Altstadt weist ein dichtes Nebeneinander von Gestaltelementen und Fassadenbildern fast aller Epochen der Stadtentwicklung auf (insbesondere Renaissance, Barock, Klassizismus). Aufgrund dieser Vielfalt sind bei Sanierungs- oder Neubauabsichten die charakteristischen Merkmale von Teilbereichen und sogar einzelnen Situationen (z. B. Markt, Frauenplan oder Schützengasse) im Entwurf zu berücksichtigen. Eine aufdringliche Dominanz der neuen oder der vorhandenen „bereichsuntypischen“ Bauten durch Form, Materialwirkung oder Farbgebung ist dabei zu vermeiden.

(14) Durchbrüche in der Erdgeschoßzone von Gebäuden zur Anlage neuer Schaufenster sind nur im Ausnahmefall zulässig. Über die Hausbreite durchlaufende Schaufensterfronten sind nicht gestattet. Bei Erneuerung oder Neubau sollen Schaufenster entsprechend der Bereichstypik entstehen.

des Format erhalten. Bei Reihungen sind entsprechende Gliederungen vorzunehmen. Pfeiler bzw. Wandabschnitte im Erdgeschoß werden als Bestandteil der Hausfassade behandelt; sie dürfen nicht überformt oder beseitigt werden. Schaufenster- und Türkonstruktionen sind im Regelfall in Holz auszuführen.

(15) In den Erdgeschossen der Geschäftszonen sind Jalousien, Rolläden, Scherengitter und ähnliches nur als Ausnahme gestattet. Rolläden oder Garagentore aus Blechprofilen dürfen im Sichtbereich des öffentlichen Raumes nicht eingebaut werden. Auskragende Überdachungen über Türen und Schaufenstern, besonders zur Hervorhebung von Ladenbereichen bzw. als massive Werbeträger sind nicht zulässig. Das Anbringen von Außenjalousien oder Rolläden in den Obergeschoßbereichen bestehender Gebäude ist nicht gestattet.

(16) Der im Altstadtbereich typische Verputz von Wandflächen ist beizubehalten. Anzuwenden sind feinkörnige Putzarten: einfacher Kellenputz, Glattputz, Spritzputz. Die verputzten Flächen sind mit einem Anstrich zu versehen, wenn dies der historischen Gestaltung entspricht.

(17) Die Farbgebung ist auf den Charakter der unmittelbaren Umgebung abzustimmen (mittelalterlicher Straßenzug, klassizistische Bebauung u. ä.).

(18) Sichtbares Fachwerk ist im Altstadtbereich selten; Fachwerkimitationen und großflächige Holzverschalungen sind daher unzulässig. Ebenso sind Klinkerflächen und keramische Fliesenverkleidungen im Altstadtbereich als untypisch auszuschließen.

(19) Bei Ersatz und Neubau sind die charakteristischen Fensterlösungen (Einbaulage, Konstruktion und Gliederung) zu wahren. Besonders zu beachten ist, daß die ursprüngliche Fassung der Leibungstiefe oder des bündigen Einbaues im Erscheinungsbild erhalten wird. Dies betrifft auch den Fall zusätzlicher Wärmedämmung außen, die im Altstadtbereich nur in Ausnahmesituationen (bei einfach zu verputzenden Flächen) erfolgen darf. Die Dimensionierung und Profilierung der Fensterteile (Rahmen, Flügel, Sprossen) ist so vorzunehmen, daß vergrößernde Wirkungen ausgeschlossen werden. Zugelassen sind nur Materialkonstruktionen, die der ursprünglichen Planung und der Entstehungszeit der baulichen Anlage entsprechen.

(20) Balkone und Loggien sind in der Altstadt keine typischen Elemente. Sie dürfen nur als Einzelform und bei Unbedenklichkeit ihrer räumlichen Wirkung angeordnet werden. Gegebenenfalls sind im Hofbereich Analogieformen wie Laubengänge, Altane zu suchen. Die schematische Anordnung von Loggien- und Balkonreihen ist unzulässig.

(21) Pflasterstrukturen, Wasserrinnen, Bord- und Ecksteine, Radabweiser und Steinpoller sind authentische Elemente der historischen Altstadt und zu erhalten. Bitumendecken sind auf festgelegte Fahrbereiche zu beschränken. Notwendige Veränderungen oder Erneuerungen sind unter Nutzung vorhandenen Natursteinmaterials vorzunehmen.

(22) Gebäudesockel, Treppen und Stufen aus Naturstein dürfen nicht beseitigt werden. Bei notwendiger Instandsetzung ist auf das ursprüngliche bzw. auf das in der Stadt gebräuchliche Material (Travertin, Kalkstein, Sandstein) zurückzugreifen. Letzteres gilt auch bei Neuanlagen. Die Verwendung von untypischen, stark farbigen oder polierten Naturstein- oder Agglomeratplatten sowie Keramikfliesen für die genannten Bauteile ist untersagt.

(23) Historische Einfriedungen als Natursteinmauern, Pfeiler, Zaunanlagen, Tore sind in ihrer Form zu erhalten. Neue Elemente müssen dem Charakter des Umfeldes entsprechen und in Form, Farbe und Stofflichkeit auf die angrenzende Architektur abgestimmt sein.

§ 5 GENEHMIGUNGEN, AUSNAHMEN UND BEFREIUNGEN

(1) Die Genehmigungen nach den Vorschriften der Satzung sowie die Zulassung von Ausnahmen bzw. Befreiungen von Vorschriften der Satzung unter den in § 68 BauO genannten Voraussetzungen werden durch die Untere Bauaufsichtsbehörde erteilt.

(2) Eine Beratung erfolgt durch das Bauaufsichtsamt, das Planungsamt oder das Denkmalamt.

§ 6 ORDNUNGSWIDRIGKEITEN

(1) Ordnungswidrig nach § 81 Abs. 1 Nr. 1 BauO handelt, wer vorsätzlich oder fahrlässig gegen die Bestimmungen der Gestaltungssatzung verstößt und ohne die erforderliche Genehmigung, Ausnahme oder Befreiung die äußere Gestaltung baulicher Anlagen verändert.

(2) Die Ordnungswidrigkeit kann mit einer Geldbuße bis zu 100 000,- DM geahndet werden.

§ 7 INKRAFTTRETEN

Diese Satzung tritt mit ihrer öffentlichen Bekanntmachung in Kraft.

Vorstehende Satzung wurde mit Verfügung des Thüringer Landesverwaltungsamtes vom 27. August 1993 (Az. Genehmigung Nr. 211/57/93/S/83/W) genehmigt.

Der in § 1 dieser Satzung als Anlage 2 bezeichnete Plan, der Bestandteil der Satzung ist, liegt während der Sprechzeiten im Bauaufsichtsamt der Stadt Weimar, Goetheplatz 12, sowie im Planungsamt der Stadt Weimar und im Denkmalamt der Stadt Weimar, Markt 15, zu jedermanns Einsicht aus.

Vorstehende Satzung nebst dem Hinweis auf die erteilte Genehmigung und das Auslegen der Pläne sind öffentlich bekannt zu machen.

Weimar, den
gez. Dr. Klaus Büttner
Oberbürgermeister
Siegel der Stadt

Satzung

der Stadt Weimar

über besondere gestalterische Anforderungen zum Schutz bestimmter Straßen, Plätze oder Ortsteile (Gestaltungssatzung) für den Bereich 2: SÜDWESTVIERTEL

Inhalt

Einführung

§ 1 Räumlicher Geltungsbereich

§ 2 Sachlicher Geltungsbereich

§ 3 Allgemeine Vorschriften

§ 4 Besondere Vorschriften

§ 5 Genehmigungen, Ausnahmen und Befreiungen

§ 6 Ordnungswidrigkeiten

§ 7 Inkrafttreten

Anlage 2 Bereich 2 - Südwestviertel

Auf der Grundlage des § 83 Abs. 1 Nr.1, 2 und 5 des Gesetzes über die Bauordnung vom 20. Juli 1990 (GBl. I, S. 929) und der Vorläufigen Kommunalordnung für das Land Thüringen in der Fassung der Neubekanntmachung vom 24. Juli 1992 (GVBl. 383) hat die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Weimar in ihrer Sitzung am 24. Juni 1992 und in Beachtung der Auflagen der Genehmigung des Thüringer Landesverwaltungsamtes vom 27. August 1993 (211/58/93/S/83/W) am 24. November 1993 folgende Gestaltungssatzung erlassen:

Das Südwestviertel (Bereich 2) ist ein besonders schutzwürdiges Stadtgefüge von geschichtlicher, baugeschichtlicher, künstlerischer und städtebaulicher Bedeutung. Es als Ganzes zu erhalten, zu pflegen, zu gestalten und bei bereits eingetretenen Störungen wiederherzustellen, ist Ziel und Aufgabe dieser Satzung.

§ 1 RÄUMLICHER GELTUNGSBEREICH

Der Geltungsbereich dieser GESTALTUNGSSATZUNG umfaßt das in den beigegebenen Plänen (Anlage 1 und 2) bezeichnete SÜDWESTVIERTEL in folgenden Grenzen: Sophienstiftsplatz (Südseite); Gropiusstraße (Westseite); Steubenstraße (Südseite) bis Nr. 11; Schubertstraße 2a; Sophienkrankenhaus; Humboldtstraße 22 und 17; Am Poseckschen Garten (Südseite) bis Nr. 35; Humboldtstraße 37 und Westseite bis Nr. 40; Windmühlenstraße 19/21, 20, 22, 24, 31/33; Am Schönblick; Zöllnerstraße 17a, 28; Gutenbergstraße (Nordseite); Böhlaustraße (Ostseite); Kreuzkirche; Martersteigstraße; Paul-Schneider-Straße 29, 36; Erfurter Straße (Nordseite) bis Nr. 74; Peter-Cornelius-Straße 3, 6 und 8; Brahmsstraße; Fuldaer Straße; Schwanseestraße (Südseite); Washingtonstraße; Erfurter Straße 20, 18, 16 und 17; Hoffmann-von-Fallersleben-Straße. Der Plan Anlage 2 ist Bestandteil dieser Satzung.

§ 2 SACHLICHER GELTUNGSBEREICH

Im Geltungsbereich nach § 1 unterliegen alle auf die äußere Gestaltung baulicher Anlagen wirkenden Maßnahmen den Vorschriften dieser Satzung.

§ 3 ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN

(1) Der Bereich als besonders schutzwürdige Zone der Stadt zeichnet sich durch prägnante Merkmale aus:

- durch ein bestimmtes, historisch begründetes Milieu,
- durch die topografische Lage,
- durch morphologische Merkmale als Bebauungs- und Gebäudestrukturen,
- durch bestimmte Nutzungen.

Der daraus resultierende Charakter des Bereiches ist zu erhalten.

(2) Da die historische Parzellierung wesentlich den Maßstab des Bereiches bestimmt, ist bei einer Neubebauung von Grundstücken bzw. der Umgestaltung vorhandener Bebauung von der ursprünglichen Parzellierung des Gebietes aus-

zugehen. Falls kein Bebauungsplan vorliegt, müssen die baulichen Anlagen in ihrer Ausdehnung und ihrer Gestaltwirkung sich an den bereichstypischen Gegebenheiten (Grundstücks- und Hausgrößen) orientieren. Die Gebäude sind mit ihrer Vorderfront an die vorhandene Bauflucht gebunden. Die Höhenentwicklung der Gebäude hat der im Bereich vorherrschenden zu entsprechen; sie muß darüber hinaus auch auf die der unmittelbaren Umgebung abgestimmt sein.

(3) Alle neu zu errichtenden oder zu verändernden baulichen Anlagen müssen nach Größe und Umriß, nach Maßstab, Form und Stofflichkeit der Oberflächen dem Charakter des Bereiches entsprechen. Dabei ist stets das gesamte Gebäude vom Sockel über das Erdgeschoß, die Obergeschosse bis zum Dach einschließlich seiner Einfriedung als gestalterische Einheit zu behandeln.

(4) Bauliche Erweiterungen, Anbauten und Nebengebäude sind in ihrer Gestaltung aus den Prinzipien des Hauptbaukörpers zu entwickeln, sie müssen mit ihm zusammen eine neue gestaltete Einheit bilden. Besonders ist auf eine abgestimmte Stofflichkeit und Farbigkeit der Oberflächen zu achten.

(5) Dächer müssen hinsichtlich ihrer Form und ihrer Deckung dem bereichstypischen entsprechen.

(6) Die Öffnungen in den Fassaden – Fenster und Türen – sind Bestandteil der Gebäudearchitektur. Veränderungen ihrer historischen Form und Gliederung an vorhandenen Gebäuden sind nicht gestattet. Ausgenommen ist die Beseitigung nachteiliger Veränderungen des ursprünglichen Zustands.

(7) Die farbliche Gestaltung baulicher Anlagen ist eine bedeutende Komponente der Stadtgestaltung, daher muß bei entsprechendem Vorhaben grundsätzlich ein Farbvorschlag eingereicht werden. Liegt ein Farbleitplan für das Gebiet vor, ist dieser als Grundlage hierfür zu nehmen. Anderenfalls ist – bei vorhandenen Gebäuden – von der ursprünglichen Konzeption auszugehen, die mittels Augenschein oder durch Farbbefunduntersuchungen zu erkunden ist. Nachbargebäude sind in ihrer Farbigkeit zu berücksichtigen. Mehrgeschossige Häuser, Doppelhäuser bzw. Reihenhäuser müssen als gestalterische Einheit behandelt werden.

(8) An den Außenflächen bestehender Gebäude dürfen keine Materialien und Verarbeitungsformen verwendet werden, die der ursprünglichen Konzeption fremd sind. Bei Neubauten muß auf Verträglichkeit der Materialwirkungen mit dem Umfeld geachtet werden.

(9) Für die Zulässigkeit und Gestaltung von Außenwerbbeanlagen, Automaten und Markisen gelten die Bestimmungen der Werbesatzung der Stadt Weimar.

(10) Technische Anlagen, Antennen und Satellitenanlagen an Gebäuden sind so anzubringen, daß sie das Erscheinungsbild nicht beeinträchtigen. Sie sind vorrangig im Dachraum, bzw. an der dem öffentlichen Raum abgewandten Dachfläche bzw. Fassadenfläche anzuordnen. Schaltkästen für die Gebäude sollen ebenfalls verdeckt, im allgemeinen bündig mit der Fassade, angebracht werden. Zu- und Abluftöffnungen von Gasheizungen sind an den dem öffentlichen Raum zugewandten Fassaden nicht zugelassen.

§ 4 BESONDERE VORSCHRIFTEN

(1) Der Bereich SÜDWESTVIERTEL gliedert sich in die Wohnquartiere der planmäßigen Stadterweiterung aus der 2. Hälfte des 19. Jahrhunderts im Südwestteil der Stadt, zwischen Friedhof und Schwanseeanlagen. Die relativ offene Quartierbebauung aus 3- und 4geschossigen Mietwohnhäusern („Mehrfamilienvillen“) bzw. auch 2geschossigen Einfamilienhäusern ist auf Grund ihrer Bedeutsamkeit für das Bild der Stadt generell zu erhalten. Bei der Planung von Neubauten muß von den im Bereich gebräuchlichen Gebäudetypen ausgegangen werden.

(2) Die Straßenräume dürfen in ihrem Profil nicht verändert werden: Gebäudekante, Vorgarten, Einfriedung, Bürgersteig, Baumreihe, Fahrbahn. Die ursprünglichen Einfriedungen sind als Teil der Gesamtarchitektur zu erhalten, vor allem die eisernen Zaunanlagen und die massiven Zaunpfeiler. Bei notwendigem Ersatz müssen analoge Lösungen (primär vertikale Elemente) angewandt werden.

(3) Die vorhandenen Gebäude dürfen in ihrem Erscheinungsbild nicht verändert werden, ausgenommen ist die Beseitigung späterer Verunstaltungen. Bei Sanierungsmaßnahmen sind die ursprünglichen Fassaden wieder herzustellen. Dies gilt in besonderem Maße für die mit Gliederungen und Ornamenten entworfenen Häuser aus der Zeit des Historismus und des Jugendstils. Vereinfachungen sind nur in begründeten Fällen zugelassen.

(4) Die gebietstypischen Eingangsüberdachungen (Metallprofile, Glas) sind zu erhalten oder, bei Verlust, durch analoge Lösungen zu ersetzen. Dies gilt auch für Balkone, Veranden und Wintergärten.

(5) Beim Ersatz von Fenstern in bestehenden Gebäuden sind nur Materialkonstruktionen zugelassen, die der ursprünglichen Planung und Entstehungszeit der baulichen Anlage entsprechen. Die für den Charakter des Bereichs typischen Ate-lierfenster an den Nordseiten der Gebäude sind zu erhalten bzw. bei Sanierungen wiederherzustellen.

(6) Die Verstärkung der Außenwände zur Verbesserung des Wärmeschutzes darf nicht zur Entstellung des ursprünglichen Erscheinungsbildes führen.

(7) Der im Bereich typische Verputz von Wandflächen ist bei-

zubehalten. Anzuwenden sind vorwiegend feinkörnige Putzarten. Die Flächen sind mit einem Anstrich zu versehen.

§ 5 GENEHMIGUNGEN, AUSNAHMEN UND BEFREIUNGEN

(1) Die Genehmigungen nach den Vorschriften der Satzung sowie die Zulassung von Ausnahmen bzw. Befreiungen von Vorschriften der Satzung unter den in § 68 BauO genannten Voraussetzungen werden durch die Untere Bauaufsichtsbehörde erteilt.

(2) Eine Beratung erfolgt durch das Bauaufsichtsamt, das Planungsamt oder das Denkmalamt.

§ 6 ORDNUNGSWIDRIGKEITEN

(1) Ordnungswidrig nach § 81 Abs. 1 Nr. 1 BauO handelt, wer vorsätzlich oder fahrlässig gegen die Bestimmungen der Gestaltungssatzung verstößt und ohne die erforderliche Genehmigung, Ausnahme oder Befreiung die äußere Gestaltung baulicher Anlagen verändert.

(2) Die Ordnungswidrigkeit kann mit einer Geldbuße bis zu 100 000,- DM geahndet werden.

§ 7 INKRAFTTRETEN

Diese Satzung tritt mit ihrer öffentlichen Bekanntmachung in Kraft.

Vorstehende Satzung wurde mit Verfügung des Thüringer Landesverwaltungsamtes vom 27. August 1993 (Az. Genehmigung Nr. 211/58/93/S/83/W) genehmigt.

Der in § 1 dieser Satzung als Anlage 2 bezeichnete Plan, der Bestandteil der Satzung ist, liegt während der Sprechzeiten im Bauaufsichtsamt der Stadt Weimar, Goetheplatz 12 sowie im Planungsamt der Stadt Weimar und im Denkmalamt der Stadt Weimar, Markt 15 zu jedermanns Einsicht aus.

Vorstehende Satzung nebst dem Hinweis auf die erteilte Genehmigung und das Auslegen der Pläne sind öffentlich bekannt zu machen.

Weimar, den
gez. Dr. Klaus Büttner
Oberbürgermeister
Siegel der Stadt

Satzung

der Stadt Weimar

über besondere gestalterische Anforderungen zum Schutz bestimmter Straßen, Plätze oder Ortsteile (Gestaltungssatzung) für den Bereich 3: NORDWESTVIERTEL

Inhalt

Einführung

§ 1 Räumlicher Geltungsbereich

§ 2 Sachlicher Geltungsbereich

§ 3 Allgemeine Vorschriften

§ 4 Besondere Vorschriften

§ 5 Genehmigungen, Ausnahmen und Befreiungen

§ 6 Ordnungswidrigkeiten

§ 7 Inkrafttreten

Anlage 2 Bereich 3 – Nordwestviertel

Auf der Grundlage des § 83 Abs. 1 Nr. 1, 2 und 5 des Gesetzes über die Bauordnung vom 20. Juli 1990 (GBl. I, S. 929) und der Vorläufigen Kommunalordnung für das Land Thüringen in der Fassung der Neubekanntmachung vom 24. Juli 1992 (GVBl. 383) hat die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Weimar in ihrer Sitzung am 24. Juni 1992 und in Beachtung der Auflagen der Genehmigung des Thüringer Landesverwaltungsamtes vom 27. August 1993 (211/59/93/S/83/WI) am 24. November 1993 folgende Gestaltungssatzung erlassen:

Das NORDWESTVIERTEL (Bereich 3) ist ein besonders schutzwürdiges Stadtgefüge von geschichtlicher, baugegeschichtlicher, künstlerischer und städtebaulicher Bedeutung. Es als Ganzes zu erhalten, zu pflegen, zu gestalten und bei bereits eingetretenen Störungen wiederherzustellen, ist Ziel und Aufgabe dieser Satzung.

§ 1 RÄUMLICHER GELTUNGSBEREICH

Der Geltungsbereich dieser GESTALTUNGSSATZUNG umfaßt das in den beigegebenen Plänen (Anlage 1 und 2) bezeichnete Nordwestviertel in folgenden Grenzen: Asbachstraße (Nordseite); Herbststraße (Westseite); Müller-Hartung-Straße (Nordseite); Fuldaer Straße (Ostseite); Röhrstraße (Nordseite); Bahntrasse; Florian-Geyer-Straße (Südseite); Fuldaer Straße 187, 189, 191; Ernst-Thälmann-Straße 75; Fuldaer Straße (Südseite); Döllstädterstraße (Ostseite) bis Nr. 38; Zeppelinplatz; Falkstraße (Südseite) bis Döllstädterstraße. Der Plan Anlage 2 ist Bestandteil dieser Satzung.

§ 2 SACHLICHER GELTUNGSBEREICH

Im Geltungsbereich nach § 1 unterliegen alle auf die äußere Gestaltung baulicher Anlagen wirkenden Maßnahmen den Vorschriften der Satzung.

§ 3 ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN

(1) Der Bereich als besonders schutzwürdige Zone der Stadt zeichnet sich durch prägnante Merkmale aus:

- durch ein bestimmtes, historisch begründetes Milieu,
- durch die topografische Lage,
- durch morphologische Merkmale als Bebauungs- und Gebäudestrukturen,
- durch bestimmte Nutzungen.

Der daraus resultierende Charakter des Bereiches ist zu erhalten.

(2) Da die historische Parzellierung wesentlich den Maßstab des Bereiches bestimmt, ist bei einer Neubebauung von Grundstücken bzw. der Umgestaltung vorhandener Bebauung von der ursprünglichen Parzellierung des Gebietes auszugehen. Falls kein Bebauungsplan vorliegt, müssen die baulichen Anlagen in ihrer Ausdehnung und ihrer Gestaltwirkung sich an den bereichstypischen Gegebenheiten (Grundstücks- und Hausgrößen) orientieren. Die Gebäude sind mit ihrer Vorderfront an die vorhandene Bauflucht gebunden. Die

Höhenentwicklung der Gebäude hat der im Bereich vorherrschenden zu entsprechen - sie muß darüber hinaus auch auf die der unmittelbaren Umgebung abgestimmt sein.

(3) Alle neu zu errichtenden oder zu verändernden baulichen Anlagen müssen nach Größe und Umriß, nach Maßstab, Form und Stofflichkeit der Oberflächen dem Charakter des Bereiches entsprechen. Dabei ist stets das gesamte Gebäude vom Sockel über das Erdgeschoß, die Obergeschosse bis zum Dach einschließlich seiner Einfriedung als gestalterische Einheit zu behandeln.

(4) Bauliche Erweiterungen, Anbauten und Nebengebäude sind in ihrer Gestaltung aus den Prinzipien des Hauptbaukörpers zu entwickeln; sie müssen mit ihm zusammen eine neue gestaltete Einheit bilden. Besonders ist auf eine abgestimmte Stofflichkeit und Farbigkeit der Oberflächen zu achten.

(5) Dächer müssen hinsichtlich ihrer Form und ihrer Deckung dem Bereichstypischen entsprechen.

(6) Die Öffnungen in den Fassaden - Fenster und Türen - sind Bestandteil der Gebäudearchitektur. Veränderungen ihrer historischen Form und Gliederung an vorhandenen Gebäuden sind nicht gestattet. Ausgenommen ist die Beseitigung nachteiliger Veränderungen des ursprünglichen Zustands.

(7) Die farbliche Gestaltung baulicher Anlagen ist eine bedeutende Komponente der Stadtgestaltung, daher muß bei entsprechendem Vorhaben grundsätzlich ein Farbvorschlag eingereicht werden. Liegt ein Farbleitplan für das Gebiet vor, ist dieser als Grundlage hierfür zu nehmen. Anderenfalls ist - bei vorhandenen Gebäuden von der ursprünglichen Konzeption auszugehen, die mittels Augenschein oder durch Farbefunduntersuchungen zu erkunden ist. Nachbargebäude sind in ihrer Farbigkeit zu berücksichtigen. Mehrgeschossige Häuser, Doppelhäuser bzw. Reihenhäuser müssen als gestalterische Einheit behandelt werden.

(8) An den Außenflächen bestehender Gebäude dürfen keine Materialien und Verarbeitungsformen verwendet werden, die der ursprünglichen Konzeption fremd sind. Bei Neubauten muß auf Verträglichkeit der Materialwirkungen mit dem Umfeld geachtet werden.

(9) Für die Zulässigkeit und Gestaltung von Außenwerbbeanlagen, Automaten und Markisen gelten die Bestimmungen der Werbesatzung der Stadt Weimar.

(10) Technische Anlagen, Antennen und Satellitenanlagen an Gebäuden sind so anzubringen, daß sie das Erscheinungsbild nicht beeinträchtigen. Sie sind vorrangig im Dachraum, bzw. an der dem öffentlichen Raum abgewandten Dachfläche bzw. Fassadenfläche anzuordnen. Schaltkästen für die Gebäude sollen ebenfalls verdeckt, im allgemeinen bündig mit der Fassade, angebracht werden. Zu- und Abluftöffnungen von Gasheizungen sind an den dem öffentlichen Raum zugewandten Fassaden nicht zugelassen.

§ 4 BESONDERE VORSCHRIFTEN

(1) Der Bereich NORDWESTVIERTEL umfaßt ein fast ausschließlich mit Wohnbebauung belegtes Areal zwischen den

Schwanseeanlagen im Süden, dem Bahnkörper der Berkaer Bahn im Westen und Norden und der Falk- bzw. Döllstädstraße im Osten. Innerhalb dieses Areals, nördlich der Röhrstraße, liegt ein städtebaulich besonders markantes Gebiet mit dichter Einfamilien-Reihenhaus- bzw. Doppelhausbebauung aus den 20er/30er Jahren. Im folgenden wird dieses als Teilbereich „Siedlung“ bezeichnet. Der Teilbereich „Siedlung“ liegt innerhalb der Begrenzung nördliche Seite Röhrstraße ab Nr. 30-72 (alle geraden Hausnummern), Bahnbogen bis Florian-Geyer-Straße 3, westliche Seite Döllstädstraße ab Nr. 47-31 (ungerade Hausnummern), Zeppelinplatz 7-1. Am Westende des Teilbereiches befindet sich eine kleine eigenständige Wohnsiedlung „Heimfried“, die um 1919 erbaut wurde. Die Wohnsiedlung umfaßt die Häuser Heimfried Nr. 2-15.

(2) Für das Gesamtgebiet gelten die Aussagen des § 3. Der Teilbereich „Siedlung“ bedarf zum Erhalt seines typischen Bildes folgender zusätzlicher Vorschriften: Die besondere städtebaulich-räumliche Qualität der Anlage gestattet an den Straßenfronten keine willkürlichen individuellen Gestaltungen. Die Straßenfronten der verschiedenen Haustypen sind in ihrer ursprünglichen Gestaltung zu erhalten bzw. bei Sanierungsmaßnahmen wiederherzustellen. Dies bezieht sich auf das Erscheinungsbild

- der Fenster, der Fensterläden und der Haustür in ihrer Form, Gliederung und Konstruktion,
- der Eingangssituation mit Anschluß der Türöffnung an die Wand, mit Treppenaufgang und Vorgartenzaun mit Gartentür,
- des Putzes, der Farbgebung,
- des Daches und der Dachaufbauten, der Dachdeckung.

(3) Beim Anbringen einer zusätzlichen Wärmedämmung an der Außenwand mit Änderung der äußeren Gestaltung muß die Oberflächenwirkung im Ensemble des Straßenzuges abgestimmt sein.

(4) Nicht gestattet ist das Anbringen von Eingangsüberdachungen und Wandverkleidungen aus Natursteinplatten oder -riemchen, aus Kunststoff oder keramischen Werkstoffen. Das Ersetzen des Vorgartenzauns durch Mauern u. ä. ist unzulässig. Anbauten sind wegen der Dichte und dem Charakter der Bebauung untersagt.

(5) Im „Heimfried“ sind die typischen Außenwandverkleidun-

gen der Häuser aus rotgestrichenen Holzschindeln zu erhalten.

§ 5 GENEHMIGUNGEN, AUSNAHMEN UND BEFREIUNGEN

(1) Die Genehmigungen nach den Vorschriften der Satzung sowie die Zulassung von Ausnahmen bzw. Befreiungen von Vorschriften der Satzung unter den in § 68 BauO genannten Voraussetzungen werden durch die Untere Bauaufsichtsbehörde erteilt.

(2) Eine Beratung erfolgt durch das Bauaufsichtsamt, das Planungsamt oder das Denkmalamt.

§ 6 ORDNUNGSWIDRIGKEITEN

(1) Ordnungswidrig nach § 81 Abs. 1 Nr. 1 BauO handelt, wer vorsätzlich oder fahrlässig gegen die Bestimmungen der Gestaltungssatzung verstößt und ohne die erforderliche Genehmigung, Ausnahme oder Befreiung die äußere Gestaltung baulicher Anlagen verändert.

(2) Die Ordnungswidrigkeit kann mit einer Geldbuße bis zu 100 000,- DM geahndet werden.

§ 7 INKRAFTTRETEN

Diese Satzung tritt mit ihrer öffentlichen Bekanntmachung in Kraft.

Vorstehende Satzung wurde mit Verfügung des Thüringer Landesverwaltungsamtes vom 27. August 1993 (Az. Genehmigung Nr. 211/59/93/S/83/W) genehmigt.

Der in § 1 dieser Satzung als Anlage 2 bezeichnete Plan, der Bestandteil der Satzung ist, liegt während der Sprechzeiten im Bauaufsichtsamt der Stadt Weimar, Goetheplatz 12 sowie im Planungsamt der Stadt Weimar und im Denkmalamt der Stadt Weimar, Markt 15 zu jedermanns Einsicht aus.

Vorstehende Satzung nebst dem Hinweis auf die erteilte Genehmigung und das Auslegen der Pläne sind öffentlich bekannt zu machen.

Weimar, den
gez. Dr. Klaus Büttner
Oberbürgermeister
Siegel der Stadt

Satzung

der Stadt Weimar

über besondere gestalterische Anforderungen zum Schutz bestimmter Straßen, Plätze oder Ortsteile (Gestaltungssatzung) für den Bereich 4: BAHNHOFSVIERTEL

Inhalt

Einführung

§ 1 Räumlicher Geltungsbereich

§ 2 Sachlicher Geltungsbereich

§ 3 Allgemeine Vorschriften

§ 4 Besondere Vorschriften

§ 5 Genehmigungen, Ausnahmen und Befreiungen

§ 6 Ordnungswidrigkeiten

§ 7 Inkrafttreten

Anlage 2 Bereich 4 - Bahnhofsviertel

Auf der Grundlage des § 83 Abs. 1 Nr. 1, 2 und 5 des Gesetzes über die Bauordnung vom 20. Juli 1990 (GBl. I, S. 929) und der Vorläufigen Kommunalordnung für das Land Thüringen in der Fassung der Neubekanntmachung vom 24. Juli 1992 (GVBl. 383) hat die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Weimar in ihrer Sitzung am 24. Juni 1992 und in Beachtung der Auflagen der Genehmigung des Thüringer Landesverwaltungsamtes vom 27. August 1993 (211/60/93/S/83/W) am 24. November 1993 folgende Gestaltungssatzung erlassen:

Das Gebiet Bahnhofsviertel (Bereich 4) ist ein besonders schutzwürdiges Stadtgefüge von geschichtlicher, bauge-schichtlicher, künstlerischer und städtebaulicher Bedeutung. Es als Ganzes zu erhalten, zu pflegen, zu gestalten und bei bereits eingetretenen Störungen wiederherzustellen, ist Ziel und Aufgabe dieser Satzung.

§ 1 RÄUMLICHER GELTUNGSBEREICH

Der Geltungsbereich dieser GESTALTUNGSSATZUNG umfaßt das in den beigegebenen Plänen (Anlage 1 und 2) bezeichnete Gebiet BAHNHOFSVIERTEL in folgenden Grenzen: Rathenauplatz; Ernst-Thälmann-Straße 9; Asbachstraße; Falkstraße (Nordseite); Käthe-Kollwitz-Schule; Röhrstraße 22; weiterer Verlauf im Quartierinneren bis Ernst-Thälmann-Straße 73 und 87; Schopenhauerstraße mit Hauptbahnhof; Bahnhofstraße; Schlachthofstraße (Westseite) mit altem Schlachthof; Eduard-Rosenthal-Straße (Nordseite); Brennerstraße 2. Der Plan Anlage 2 ist Bestandteil dieser Satzung.

§ 2 SACHLICHER GELTUNGSBEREICH

Im Geltungsbereich nach § 1 unterliegen alle auf die äußere Gestaltung baulicher Anlagen wirkenden Maßnahmen den Vorschriften dieser Satzung.

§ 3 ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN

(1) Der Bereich als besonders schutzwürdige Zone der Stadt zeichnet sich durch prägnante Merkmale aus:

- durch ein bestimmtes, historisch begründetes Milieu,
- durch die topografische Lage,
- durch morphologische Merkmale als Bebauungs- und Gebäudestrukturen,
- durch bestimmte Nutzungen.

Der daraus resultierende Charakter des Bereiches ist zu erhalten.

(2) Da die historische Parzellierung wesentlich den Maßstab des Bereiches bestimmt, ist bei einer Neubebauung von Grundstücken bzw. der Umgestaltung vorhandener Bebauung von der ursprünglichen Parzellierung des Gebietes auszugehen. Falls kein Bebauungsplan vorliegt, müssen die baulichen Anlagen in ihrer Ausdehnung und ihrer Gestaltwirkung sich an den bereichstypischen Gegebenheiten (Grundstücks- und Hausgrößen) orientieren. Die Gebäude sind mit ihrer Vorderfront an die vorhandene Bauflucht gebunden. Die

Höhenentwicklung der Gebäude hat der im Bereich vorherrschenden zu entsprechen; sie muß darüber hinaus auch auf die der unmittelbaren Umgebung abgestimmt sein.

(3) Alle neu zu errichtenden oder zu verändernden baulichen Anlagen müssen nach Größe und Umriß, nach Maßstab, Form und Stofflichkeit der Oberflächen dem Charakter des Bereiches entsprechen. Dabei ist stets das gesamte Gebäude vom Sockel über das Erdgeschoß, die Obergeschosse bis zum Dach einschließlich seiner Einfriedung als gestalterische Einheit zu behandeln.

(4) Bauliche Erweiterungen, Anbauten und Nebengebäude sind in ihrer Gestaltung aus den Prinzipien des Hauptbaukörpers zu entwickeln; sie müssen mit ihm zusammen eine neue gestaltete Einheit bilden. Besonders ist auf eine abgestimmte Stofflichkeit und Farbigkeit der Oberflächen zu achten.

(5) Dächer müssen hinsichtlich ihrer Form und ihrer Deckung dem Bereichstypischen entsprechen.

(6) Die Öffnungen in den Fassaden – Fenster und Türen – sind Bestandteil der Gebäudearchitektur. Veränderungen ihrer historischen Form und Gliederung an vorhandenen Gebäuden sind nicht gestattet. Ausgenommen ist die Beseitigung nachteiliger Veränderungen des ursprünglichen Zustands.

(7) Die farbliche Gestaltung baulicher Anlagen ist eine bedeutende Komponente der Stadtgestaltung, daher muß bei entsprechendem Vorhaben grundsätzlich ein Farbvorschlag eingereicht werden. Liegt ein Farbleitplan für das Gebiet vor, ist dieser als Grundlage hierfür zu nehmen. Anderenfalls ist – bei vorhandenen Gebäuden – von der ursprünglichen Konzeption auszugehen, die mittels Augenschein oder durch Farbbefunduntersuchungen zu erkunden ist. Nachbargebäude sind in ihrer Farbigkeit zu berücksichtigen. Mehrgeschossige Häuser, Doppelhäuser bzw. Reihenhäuser müssen als gestalterische Einheit behandelt werden.

(8) An den Außenflächen bestehender Gebäude dürfen keine Materialien und Verarbeitungsformen verwendet werden, die der ursprünglichen Konzeption fremd sind. Bei Neubauten muß auf Verträglichkeit der Materialwirkungen mit dem Umfeld geachtet werden.

(9) Für die Zulässigkeit und Gestaltung von Außenwerbbeanlagen, Automaten und Markisen gelten die Bestimmungen der Werbesatzung der Stadt Weimar.

(10) Technische Anlagen, Antennen und Satellitenanlagen an Gebäuden sind so anzubringen, daß sie das Erscheinungsbild nicht beeinträchtigen. Sie sind vorrangig im Dachraum, bzw. an der dem öffentlichen Raum abgewandten Dachfläche bzw. Fassadenfläche anzuordnen. Schaltkästen für die Gebäude sollen ebenfalls verdeckt, im allgemeinen bündig mit der Fassade, angebracht werden. Zu- und Abluftöffnungen von Gasheizungen sind an den dem öffentlichen Raum zugewandten Fassaden nicht zugelassen.

§ 4 BESONDERE VORSCHRIFTEN

(1) Der Bereich BAHNHOFSVIERTEL schließt im Westen an

das Nordwestviertel an, im Süden liegt seine historische Grenze am Asbachtal (Weimarhallenpark, Museumsplatz, Rosenthalstraße), im Osten an der Schlachthofstraße. Nördlich bildet das Bahnhofsgelände den Abschluß.

(2) Die schematische, relativ dicht geschlossene Quartierstruktur ist als Prinzip zu wahren.

(3) Im gesamten „Bahnhofsviertel“ ist die Beseitigung originaler Fassaden, vor allem der dort vorherrschenden Gründerzeitgebäude, untersagt.

(4) Über die Allgemeinen Vorschriften (§ 3) hinausgehend kann für einzelne Gebäude der Erhalt der ursprünglichen Fenster- bzw. Türkonstruktionen gefordert werden, im Falle des Verlustes der detailgetreue Nachbau in Holz.

(5) Vorhandene historische Ladeneinbauten dürfen nicht zerstört werden, sondern sind in ihrem ursprünglichen äußeren Erscheinungsbild zu erhalten bzw. wieder herzurichten.

§ 5 GENEHMIGUNGEN, AUSNAHMEN UND BEFREIUNGEN

(1) Die Genehmigungen nach den Vorschriften der Satzung sowie die Zulassung von Ausnahmen bzw. Befreiungen von Vorschriften der Satzung unter den in § 68 BauO genannten Voraussetzungen werden durch die Untere Bauaufsichtsbehörde erteilt.

(2) Eine Beratung erfolgt durch das Bauaufsichtsamt, das Planungsamt oder das Denkmalamt.

§ 6 ORDNUNGSWIDRIGKEITEN

(1) Ordnungswidrig nach § 81 Abs. 1 Nr. 1 BauO handelt, wer vorsätzlich oder fahrlässig gegen die Bestimmungen der Gestaltungssatzung verstößt und ohne die erforderliche Genehmigung, Ausnahme oder Befreiung die äußere Gestaltung baulicher Anlagen verändert.

(2) Die Ordnungswidrigkeit kann mit einer Geldbuße bis zu 100 000,— DM geahndet werden.

§ 7 INKRAFTTRETEN

Diese Satzung tritt mit ihrer öffentlichen Bekanntmachung in Kraft.

Vorstehende Satzung wurde mit Verfügung des Thüringer Landesverwaltungsamtes vom 27. August 1993 (Az. Genehmigung Nr. 211/60/93/S/83/W) genehmigt.

Der in § 1 dieser Satzung als Anlage 2 bezeichnete Plan, der Bestandteil der Satzung ist, liegt während der Sprechzeiten im Bauaufsichtsamt der Stadt Weimar, Goetheplatz 12 sowie im Planungsamt der Stadt Weimar und im Denkmalamt der Stadt Weimar, Markt 15 zu jedermanns Einsicht aus.

Vorstehende Satzung nebst dem Hinweis auf die erteilte Genehmigung und das Auslegen der Pläne sind öffentlich bekannt zu machen.

Weimar, den
gez. Dr. Klaus Büttner
Oberbürgermeister
Siegel der Stadt

Satzung

der Stadt Weimar

über besondere gestalterische Anforderungen
zum Schutz bestimmter Straßen,
Plätze oder Ortsteile (Gestaltungssatzung) für den
Bereich 5: ALTE BURG/LEIBNIZALLEE

Inhalt

Einführung

§ 1 Räumlicher Geltungsbereich

§ 2 Sachlicher Geltungsbereich

§ 3 Allgemeine Vorschriften

§ 4 Besondere Vorschriften

§ 5 Genehmigungen, Ausnahmen und Befreiungen

§ 6 Ordnungswidrigkeiten

§ 7 Inkrafttreten

Anlage 2 Bereich 5 – Alte Burg/Leibnitzallee

Auf der Grundlage des § 83 Abs. 1 Nr. 1, 2 und 5 des Gesetzes über die Bauordnung vom 20. Juli 1990 (GBl. I, S. 929) und der Vorläufigen Kommunalordnung für das Land Thüringen in der Fassung der Neubekanntmachung vom 24. Juli 1992 (GVBl. 383) hat die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Weimar in ihrer Sitzung am 24. Juni 1992 und in Beachtung der Auflagen der Genehmigung des Thüringer Landesverwaltungsamtes vom 27. August 1993 (211/61/93/S/83/W) am 24. November 1993 folgende Gestaltungssatzung erlassen:

Das Gebiet Alte Burg/Leibnizallee (Bereich 5) ist ein besonders schutzwürdiges Stadtgefüge von geschichtlicher, bausegeschichtlicher, künstlerischer und städtebaulicher Bedeutung. Es als Ganzes zu erhalten, zu pflegen, zu gestalten und bei bereits eingetretenen Störungen wiederherzustellen, ist Ziel und Aufgabe dieser Satzung.

§ 1 RÄUMLICHER GELTUNGSBEREICH

Der Geltungsbereich dieser GESTALTUNGSSATZUNG umfaßt das in den beigegebenen Plänen (Anlage 1 und 2) bezeichnete Gebiet ALTE BURG/LEIBNIZALLEE in folgenden Grenzen: Östliches Ilmufer ab Sternbrücke; Friedensbrücke; Schießhausgelände; Am Schießhaus; Tiefurter Allee 2; Jenaer Straße (Südseite) bis Nr. 22; Leibnizallee; Am Horn 1; Sternbrücke. Der Plan Anlage 2 ist Bestandteil dieser Satzung.

§ 2 SACHLICHER GELTUNGSBEREICH

Im Geltungsbereich nach § 1 unterliegen alle auf die äußere Gestaltung baulicher Anlagen wirkenden Maßnahmen den Vorschriften dieser Satzung.

§ 3 ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN

(1) Der Bereich als besonders schutzwürdige Zone der Stadt zeichnet sich durch prägnante Merkmale aus:

- durch ein bestimmtes, historisch begründetes Milieu,
- durch die topografische Lage,
- durch morphologische Merkmale als Bebauungs- und Gebäudestrukturen,
- durch bestimmte Nutzungen.

Der daraus resultierende Charakter des Bereiches ist zu erhalten.

(2) Da die historische Parzellierung wesentlich den Maßstab des Bereiches bestimmt ist bei einer Neubebauung von Grundstücken bzw. der Umgestaltung vorhandener Bebauung von der ursprünglichen Parzellierung des Gebietes auszugehen. Falls kein Bebauungsplan vorliegt, müssen die baulichen Anlagen in ihrer Ausdehnung und ihrer Gestaltwirkung sich an den bereichstypischen Gegebenheiten (Grundstücks- und Hausgrößen) orientieren. Die Gebäude sind mit ihrer Vorderfront an die vorhandene Bauflucht gebunden. Die Höhenentwicklung der Gebäude hat der im Bereich vorherrschenden zu entsprechen; sie muß darüber hinaus auch auf die der unmittelbaren Umgebung abgestimmt sein.

(3) Alle neu zu errichtenden oder zu verändernden baulichen Anlagen müssen nach Größe und Umriß, nach Maßstab, Form und Stofflichkeit der Oberflächen dem Charakter des Bereiches entsprechen. Dabei ist stets das gesamte Gebäude vom Sockel über das Erdgeschoß, die Obergeschosse bis zum Dach einschließlich seiner Einfriedung als gestalterische Einheit zu behandeln.

(4) Bauliche Erweiterungen, Anbauten und Nebengebäude sind in ihrer Gestaltung aus den Prinzipien des Hauptbaukörpers zu entwickeln; sie müssen mit ihm zusammen eine neue gestaltete Einheit bilden. Besonders ist auf eine abgestimmte Stofflichkeit und Farbigkeit der Oberflächen zu achten.

(5) Dächer müssen hinsichtlich ihrer Form und ihrer Deckung dem Bereichstypischen entsprechen.

(6) Die Öffnungen in den Fassaden - Fenster und Türen - sind Bestandteil der Gebäudearchitektur. Veränderungen ihrer historischen Form und Gliederung an vorhandenen Gebäuden sind nicht gestattet. Ausgenommen ist die Beseitigung nachteiliger Veränderungen des ursprünglichen Zustands.

(7) Die farbliche Gestaltung baulicher Anlagen ist eine bedeutende Komponente der Stadtgestaltung, daher muß bei entsprechendem Vorhaben grundsätzlich ein Farbvorschlag eingereicht werden. Liegt ein Farbleitplan für das Gebiet vor, ist dieser als Grundlage hierfür zu nehmen. Anderenfalls ist - bei vorhandenen Gebäuden - von der ursprünglichen Konzeption auszugehen, die mittels Augenschein oder durch Farbbefunduntersuchungen zu erkunden ist. Nachbargebäude sind in ihrer Farbigkeit zu berücksichtigen. Mehrgeschossige Häuser, Doppelhäuser bzw. Reihenhäuser müssen als gestalterische Einheit behandelt werden.

(8) An den Außenflächen bestehender Gebäude dürfen keine Materialien und Verarbeitungsformen verwendet werden, die der ursprünglichen Konzeption fremd sind. Bei Neubauten muß auf Verträglichkeit der Materialwirkungen mit dem Umfeld geachtet werden.

(9) Für die Zulässigkeit und Gestaltung von Außenwerbbeanlagen, Automaten und Markisen gelten die Bestimmungen der Werbesatzung der Stadt Weimar.

(10) Technische Anlagen, Antennen und Satellitenanlagen an Gebäuden sind so anzubringen, daß sie das Erscheinungsbild nicht beeinträchtigen. Sie sind vorrangig im Dachraum, bzw. an der dem öffentlichen Raum abgewandten Dachfläche bzw. Fassadenfläche anzuordnen. Schaltkästen für die Gebäude sollen ebenfalls verdeckt, im allgemeinen bündig mit der Fassade, angebracht werden. Zu- und Abluftöffnungen von Gasheizungen sind an den dem öffentlichen Raum zugewandten Fassaden nicht zugelassen.

§ 4 BESONDERE VORSCHRIFTEN

(1) Der Bereich ALTE BURG/LEIBNIZALLEE liegt zwischen der Ilm und der bebauten Plateaufläche der „Großmutter“. Er findet im Norden durch den Ilmbogen bzw. das Schießhaushölzchen und im Süden durch die bebauten Gartengrundstücke „Am Horn“ seinen Abschluß.

(2) Bei der Sanierung der z. T. verwahrlosten Gärten und eventueller Bebauung einzelner Standorte ist der kultivierte, ehemals parkartige Ausdruck des Areals („Rosenhügel“, Musäusgarten) als allgemeiner Maßstab zu setzen. In diesem Zusammenhang ist die räumliche Qualität des „Schießhausgeländes“ zu beachten.

(3) In der baulichen Struktur des Bereichs muß die überwiegende Einzelstellung der Gebäude gewahrt werden. Zu beachten ist auch der Wechsel zwischen freier Anordnung (mit Blickorientierung zu Schloß und Altstadt) und dem Befolgen einer Baulinie (siehe Leibnizallee, Musäusstraße, Jenaer Straße). Im Umfeld der exponierten Bauten (Goethe-Schiller-Archiv, Altenburg, einer Reihe repräsentativer Villen) ist der Erhalt der zum Gelände vermittelnden Elemente (Einfriedungen, Mauern, Treppen) besonders wichtig; ebenso das Zusammenwirken mit den bescheideneren Nachbar- oder Nebengebäuden. Die Dimensionen der Gebäude sind entsprechend § 3, Abs. 3 zu halten.

(4) Das von einem spätklassizistisch-biedermeierlichen Ausdruck zu repräsentativ-historisierenden Formen wechselnde Erscheinungsbild der Gebäude ist in seinen Merkmalen sorgfältig zu wahren (Leibnizallee). Der Charakter der Musäusstraße mit einfacheren Beispielen beider Gestaltauffassungen ist in dieser Hinsicht abzurunden und qualitativ zu verbessern.

(5) Fenster und Türen sind bei Ersatz im gesamten Bereich entsprechend dem ursprünglichen äußeren Bild nachzubauen. Vergrößerungen der Rahmen und Profile sind auszuschließen.

(6) Die Farbgebung soll sich an ursprünglichen Fassungen (Erdfarben, gebrochenen Rot-, Gelbtönen, aufgehellte Varianten) orientieren.

§ 5 GENEHMIGUNGEN, AUSNAHMEN UND BEFREIUNGEN

(1) Die Genehmigungen nach den Vorschriften der Satzung sowie die Zulassung von Ausnahmen bzw. Befreiungen von

Vorschriften der Satzung unter den in § 68 BauO genannten Voraussetzungen werden durch die Untere Bauaufsichtsbehörde erteilt.

(2) Eine Beratung erfolgt durch das Bauaufsichtsamt, das Planungsamt oder das Denkmalamt.

§ 6 ORDNUNGSWIDRIGKEITEN

(1) Ordnungswidrig nach § 81 Abs. 1 Nr. 1 BauO handelt, wer vorsätzlich oder fahrlässig gegen die Bestimmungen der Gestaltungssatzung verstößt und ohne die erforderliche Genehmigung, Ausnahme oder Befreiung die äußere Gestaltung baulicher Anlagen verändert.

(2) Die Ordnungswidrigkeit kann mit einer Geldbuße bis zu 100 000,— DM geahndet werden.

§ 7 INKRAFTTRETEN

Diese Satzung tritt mit ihrer öffentlichen Bekanntmachung in Kraft.

Vorstehende Satzung wurde mit Verfügung des Thüringer Landesverwaltungsamtes vom 27. August 1993 (Az. Genehmigung Nr. 211/61/93/S/83/W) genehmigt.

Der in § 1 dieser Satzung als Anlage 2 bezeichnete Plan, der Bestandteil der Satzung ist, liegt während der Sprechzeiten im Bauaufsichtsamt der Stadt Weimar, Goetheplatz 12, sowie im Planungsamt der Stadt Weimar und im Denkmalamt der Stadt Weimar, Markt 15 zu jedermanns Einsicht aus.

Vorstehende Satzung nebst dem Hinweis auf die erteilte Genehmigung und das Auslegen der Pläne sind öffentlich bekannt zu machen.

Weimar, den
gez. Dr. Klaus Büttner
Oberbürgermeister
Siegel der Stadt

Satzung

der Stadt Weimar

über besondere gestalterische Anforderungen zum Schutz bestimmter Straßen, Plätze oder Ortsteile (Gestaltungssatzung) für den Bereich 6: GROSSMUTTER

Inhalt

Einführung

§ 1 Räumlicher Geltungsbereich

§ 2 Sachlicher Geltungsbereich

§ 3 Allgemeine Vorschriften

§ 4 Besondere Vorschriften

§ 5 Genehmigungen, Ausnahmen und Befreiungen

§ 6 Ordnungswidrigkeiten

§ 7 Inkrafttreten

Anlage 2 Bereich 6 – Großmutter

Auf der Grundlage des § 83 Abs. 1 Nr.1, 2 und 5 des Gesetzes über die Bauordnung vom 20. Juli 1990 (GBl. I, S. 929) und der Vorläufigen Kommunalordnung für das Land Thüringen in der Fassung der Neubekanntmachung vom 24. Juli 1992 (GVBl. 383) hat die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Weimar in ihrer Sitzung am 24. Juni 1992 und in Beachtung der Auflagen der Genehmigung des Thüringer Landesverwaltungsamtes vom 27. August 1993 (211/62/3/S/83/W) am 24. November 1993 folgende Gestaltungssatzung erlassen:

Das Wohngebiet GROSSMUTTER (Bereich 6) ist ein besonders schutzwürdiges Stadtgefüge von geschichtlicher, baugeschichtlicher, künstlerischer und städtebaulicher Bedeutung. Es als Ganzes zu erhalten zu pflegen, zu gestalten und bei bereits eingetretenen Störungen wiederherzustellen, ist Ziel und Aufgabe dieser Satzung.

§ 1 RÄUMLICHER GELTUNGSBEREICH

Der Geltungsbereich dieser GESTALTUNGSSATZUNG umfaßt das in den beigegebenen Plänen (Anlage 1 und 2) bezeichnete Wohngebiet GROSSMUTTER in folgenden Grenzen: Jenaer Straße (Nordseite); Tiefurter Allee; Webichtallee. Der Plan Anlage 2 ist Bestandteil dieser Satzung.

§ 2 SACHLICHER GELTUNGSBEREICH

Im Geltungsbereich nach § 1 unterliegen alle auf die äußere Gestaltung baulicher Anlagen wirkenden Maßnahmen den Vorschriften dieser Satzung.

§ 3 ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN

(1) Der Bereich als besonders schutzwürdige Zone der Stadt zeichnet sich durch prägnante Merkmale aus:

- durch ein bestimmtes, historisch begründetes Milieu,
- durch die topografische Lage,
- durch morphologische Merkmale als Bebauungs- und Gebäudestrukturen,
- durch bestimmte Nutzungen.

Der daraus resultierende Charakter des Bereiches ist zu erhalten.

(2) Da die historische Parzellierung wesentlich den Maßstab des Bereiches bestimmt, ist bei einer Neubebauung von Grundstücken bzw. der Umgestaltung vorhandener Bebauung von der ursprünglichen Parzellierung des Gebietes auszugehen. Falls kein Bebauungsplan vorliegt, müssen die baulichen Anlagen in ihrer Ausdehnung und ihrer Gestaltwirkung sich an den bereichstypischen Gegebenheiten (Grundstücks- und Hausgrößen) orientieren. Die Gebäude sind mit ihrer Vorderfront an die vorhandene Bauflucht gebunden. Die Höhenentwicklung der Gebäude hat der im Bereich vorherrschenden zu entsprechen; sie muß darüber hinaus auch auf die der unmittelbaren Umgebung abgestimmt sein.

(3) Alle neu zu errichtenden oder zu verändernden baulichen Anlagen müssen nach Größe und Umriß, nach Maßstab,

Form und Stofflichkeit der Oberflächen dem Charakter des Bereiches entsprechen. Dabei ist stets das gesamte Gebäude vom Sockel über das Erdgeschoß, die Obergeschosse bis zum Dach einschließlich seiner Einfriedung als gestalterische Einheit zu behandeln.

(4) Bauliche Erweiterungen, Anbauten und Nebengebäude sind in ihrer Gestaltung aus den Prinzipien des Hauptbaukörpers zu entwickeln; sie müssen mit ihm zusammen eine neue gestaltete Einheit bilden. Besonders ist auf eine abgestimmte Stofflichkeit und Farbigkeit der Oberflächen zu achten.

(5) Dächer müssen hinsichtlich ihrer Form und ihrer Deckung dem Bereichstypischen entsprechen.

(6) Die Öffnungen in den Fassaden – Fenster und Türen – sind Bestandteil der Gebäudearchitektur. Veränderungen ihrer historischen Form und Gliederung an vorhandenen Gebäuden sind nicht gestattet. Ausgenommen ist die Beseitigung nachteiliger Veränderungen des ursprünglichen Zustands.

(7) Die farbliche Gestaltung baulicher Anlagen ist eine bedeutende Komponente der Stadtgestaltung; daher muß bei entsprechendem Vorhaben grundsätzlich ein Farbvorschlag eingereicht werden. Liegt ein Farbleitplan für das Gebiet vor, ist dieser als Grundlage hierfür zu nehmen. Anderenfalls ist – bei vorhandenen Gebäuden – von der ursprünglichen Konzeption auszugehen, die mittels Augenschein oder durch Farbbefunduntersuchungen zu erkunden ist. Nachbargebäude sind in ihrer Farbigkeit zu berücksichtigen. Mehrgeschossige Häuser, Doppelhäuser bzw. Reihenhäuser müssen als gestalterische Einheit behandelt werden.

(8) An den Außenflächen bestehender Gebäude dürfen keine Materialien und Verarbeitungsformen verwendet werden, die der ursprünglichen Konzeption fremd sind. Bei Neubauten muß auf Verträglichkeit der Materialwirkungen mit dem Umfeld geachtet werden.

(9) Für die Zulässigkeit und Gestaltung von Außenwerbbeanlagen, Automaten und Markisen gelten die Bestimmungen der Werbesatzung der Stadt Weimar.

(10) Technische Anlagen, Antennen und Satellitenanlagen an Gebäuden sind so anzubringen, daß sie das Erscheinungsbild nicht beeinträchtigen. Sie sind vorrangig im Dachraum bzw. an der dem öffentlichen Raum abgewandten Dachfläche bzw. Fassadenfläche anzuordnen. Schaltkästen für die Gebäude sollen ebenfalls verdeckt, im allgemeinen bündig mit der Fassade, angebracht werden. Zu- und Abluftöffnungen von Gasheizungen sind an den dem öffentlichen Raum zugewandten Fassaden nicht zugelassen.

§ 4 BESONDERE VORSCHRIFTEN

(1) Der zwischen Jenaer Straße und Tiefurter Allee gelegene Bereich GROSSMUTTER wird im Osten durch den tiefen Einschnitt der Bahnlinie nach Jena und das dahinterliegende Webicht begrenzt. Die am Zelterweg und Krausweg entstandene Bebauung mit eigenem Charakter (eingeschossige Siedlungshäuser mit Satteldach und Dachaufbauten) ist gesondert zu berücksichtigen.

(2) Das typische Erscheinungsbild der Wohnarchitektur – zweigeschossige Ein- und Zweifamilienhäuser mit Walm-
dach, seitlich liegendem überdachten Eingang, locker aufge-
reicht in straßen- und platzbegleitender Bebauung – ist zu er-
halten.

(3) Die ursprünglichen Hausfassaden dürfen nicht verändert
werden. Dies betrifft insbesondere alle dekorativen Elemente
wie Fensterüberdachungen, Traufgesimse und Eckrisalite,
ebenso die originalen Putzstrukturen und Spaliere. Bei not-
wendigen Erhaltungsarbeiten sind sie detailgetreu wieder
herzustellen. Es gilt dies auch für die Hauseingänge mit ihren
Überdachungen und den palmenartig ausgeschnittenen
Holzsäulen („art deco“) sowie den originalen Eisengelän-
dern. Die Einfriedungen an der Straßenseite in Form von
Mauern (mit Torbogen) oder Holzzäunen sind zu erhalten.

(4) Die Farbgestaltung hat sich an der originalen Fassung zu
orientieren.

(5) Bei Ersatz und Neubau von Fenstern wird ein Querschnitt
und eine Profilierung der Sprossen- und Rahmenteile ver-
langt, die eine vergrößernde Wirkung ausschließen. Zugelas-
sen sind Materialkonstruktionen, die der Entstehungszeit der
baulichen Anlage entsprechen.

§ 5 GENEHMIGUNGEN, AUSNAHMEN UND BEFREIUNGEN

(1) Die Genehmigungen nach den Vorschriften der Satzung
sowie die Zulassung von Ausnahmen bzw. Befreiungen von
Vorschriften der Satzung unter den in § 68 BauO genannten
Voraussetzungen werden durch die Untere Bauaufsichts-
behörde erteilt.

(2) Eine Beratung erfolgt durch das Bauaufsichtsamt, das Pla-
nungsamt oder das Denkmalamt.

§ 6 ORDNUNGSWIDRIGKEITEN

(1) Ordnungswidrig nach § 81 Abs. 1 Nr. 1 BauO handelt,
wer vorsätzlich oder fahrlässig gegen die Bestimmungen der
Gestaltungssatzung verstößt und ohne die erforderliche Ge-
nehmigung, Ausnahme oder Befreiung die äußere Gestal-
tung baulicher Anlagen verändert.

(2) Die Ordnungswidrigkeit kann mit einer Geldbuße bis zu
100 000,- DM geahndet werden.

§ 7 INKRAFTTRETEN

Diese Satzung tritt mit ihrer öffentlichen Bekanntmachung in
Kraft.

Vorstehende Satzung wurde mit Verfügung des Thüringer
Landesverwaltungsamtes vom 27. August 1993 (Az. Geneh-
migung Nr. 211/62/93/S/83/W) genehmigt.

Der in § 1 dieser Satzung als Anlage 2 bezeichnete Plan, der
Bestandteil der Satzung ist, liegt während der Sprechzeiten
im Bauaufsichtsamt der Stadt Weimar, Goetheplatz 12, so-
wie im Planungsamt der Stadt Weimar und im Denkmalamt
der Stadt Weimar, Markt 15 zu jedermanns Einsicht aus.

Vorstehende Satzung nebst dem Hinweis auf die erteilte Ge-
nehmigung und das Auslegen der Pläne sind öffentlich be-
kannt zu machen.

Weimar, den
gez. Dr. Klaus Büttner
Oberbürgermeister
Siegel der Stadt

Satzung

der Stadt Weimar
über besondere gestalterische Anforderungen
zum Schutz bestimmter Straßen,
Plätze oder Ortsteile (Gestaltungssatzung) für den
**Bereich 7: BELVEDERER ALLEE/
FREIHERR-VOM-STEIN-ALLEE**

Inhalt

Einführung

§ 1 Räumlicher Geltungsbereich

§ 2 Sachlicher Geltungsbereich

§ 3 Allgemeine Vorschriften

§ 4 Besondere Vorschriften

§ 5 Genehmigungen, Ausnahmen und Befreiungen

§ 6 Ordnungswidrigkeiten

§ 7 Inkrafttreten

Anlage 2 Bereich 7 – Belvederer Allee/
Freiherr-vom-Stein-Allee

Auf der Grundlage des § 83 Abs. 1 Nr. 1, 2 und 5 des Gesetzes über die Bauordnung vom 20. Juli 1990 (GBl. I, S. 929) und der Vorläufigen Kommunalordnung für das Land Thüringen in der Fassung der Neubekanntmachung vom 24. Juli 1992 (GVBl. 383) hat die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Weimar in ihrer Sitzung am 24. Juni 1992 und in Beachtung der Auflagen der Genehmigung des Thüringer Landesverwaltungsamtes vom 27. August 1993 (211/63/93/S/83/W) am 24. November 1993 folgende Gestaltungssatzung erlassen:

Das Gebiet BELVEDERER ALLEE/FREIHERR-VOM-STEIN-ALLEE (Bereich 7) ist ein besonders schutzwürdiges Stadtgefüge von geschichtlicher, baugeschichtlicher, künstlerischer und städtebaulicher Bedeutung. Es als Ganzes zu erhalten, zu pflegen, zu gestalten und bei bereits eingetretenen Störungen wiederherzustellen, ist Ziel und Aufgabe dieser Satzung.

§ 1 RÄUMLICHER GELTUNGSBEREICH

Der Geltungsbereich dieser GESTALTUNGSSATZUNG umfaßt das in den beigegebenen Plänen (Anlage 1 und 2) bezeichnete Gebiet BELVEDERER ALLEE/FREIHERR-VOM-STEIN-ALLEE in folgenden Grenzen: Geschwister-Scholl-Straße; Belvederer Allee bis Nr. 23; Helmholtzstraße; Freiherr-vom-Stein-Allee; Berkaer Straße 19, 21, 23, 25; Hausknechtstraße. Der Plan Anlage 2 ist Bestandteil dieser Satzung.

§ 2 SACHLICHER GELTUNGSBEREICH

Im Geltungsbereich nach § 1 unterliegen alle auf die äußere Gestaltung baulicher Anlagen wirkenden Maßnahmen den Vorschriften dieser Satzung.

§ 3 ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN

(1) Der Bereich als besonders schutzwürdige Zone der Stadt zeichnet sich durch prägnante Merkmale aus:

- durch ein bestimmtes, historisch begründetes Milieu,
- durch die topografische Lage,
- durch morphologische Merkmale als Bebauungs- und Gebäudestrukturen,
- durch bestimmte Nutzungen.

Der daraus resultierende Charakter des Bereiches ist zu erhalten.

(2) Da die historische Parzellierung wesentlich den Maßstab des Bereiches bestimmt, ist bei einer Neubebauung von Grundstücken bzw. der Umgestaltung vorhandener Bebauung von der ursprünglichen Parzellierung des Gebietes auszugehen. Falls kein Bebauungsplan vorliegt, müssen die baulichen Anlagen in ihrer Ausdehnung und ihrer Gestaltwirkung sich an den bereichstypischen Gegebenheiten (Grundstücks- und Hausgrößen) orientieren. Die Gebäude sind mit ihrer Vorderfront an die vorhandene Bauflucht gebunden. Die Höhenentwicklung der Gebäude hat der im Bereich vorherrschenden zu entsprechen; sie muß darüber hinaus auch auf die der unmittelbaren Umgebung abgestimmt sein.

(3) Alle neu zu errichtenden oder zu verändernden baulichen Anlagen müssen nach Größe und Umriß, nach Maßstab, Form und Stofflichkeit der Oberflächen dem Charakter des Bereiches entsprechen. Dabei ist stets das gesamte Gebäude vom Sockel über das Erdgeschoß, die Obergeschosse bis zum Dach einschließlich seiner Einfriedung als gestalterische Einheit zu behandeln.

(4) Bauliche Erweiterungen, Anbauten und Nebengebäude sind in ihrer Gestaltung aus den Prinzipien des Hauptbaukörpers zu entwickeln; sie müssen mit ihm zusammen eine neue gestaltete Einheit bilden. Besonders ist auf eine abgestimmte Stofflichkeit und Farbigkeit der Oberflächen zu achten.

(5) Dächer müssen hinsichtlich ihrer Form und ihrer Deckung dem bereichstypischen entsprechen.

(6) Die Öffnungen in den Fassaden – Fenster und Türen – sind Bestandteil der Gebäudearchitektur. Veränderungen ihrer historischen Form und Gliederung an vorhandenen Gebäuden sind nicht gestattet. Ausgenommen ist die Beseitigung nachteiliger Veränderungen des ursprünglichen Zustands.

(7) Die farbliche Gestaltung baulicher Anlagen ist eine bedeutende Komponente der Stadtgestaltung, daher muß bei entsprechendem Vorhaben grundsätzlich ein Farbvorschlag eingereicht werden. Liegt ein Farbleitplan für das Gebiet vor, ist dieser als Grundlage hierfür zu nehmen. Anderenfalls ist – bei vorhandenen Gebäuden – von der ursprünglichen Konzeption auszugehen, die mittels Augenschein oder durch Farbbefunduntersuchungen zu erkunden ist. Nachbargebäude sind in ihrer Farbigkeit zu berücksichtigen. Mehrgeschossige Häuser, Doppelhäuser bzw. Reihenhäuser müssen als gestalterische Einheit behandelt werden.

(8) An den Außenflächen bestehender Gebäude dürfen keine Materialien und Verarbeitungsformen verwendet werden, die der ursprünglichen Konzeption fremd sind. Bei Neubauten muß auf Verträglichkeit der Materialwirkungen mit dem Umfeld geachtet werden.

(9) Für die Zulässigkeit und Gestaltung von Außenwerbbeanlagen, Automaten und Markisen gelten die Bestimmungen der Werbesatzung der Stadt Weimar.

(10) Technische Anlagen, Antennen und Satellitenanlagen an Gebäuden sind so anzubringen, daß sie das Erscheinungsbild nicht beeinträchtigen. Sie sind vorrangig im Dachraum, bzw. an der dem öffentlichen Raum abgewandten Dachfläche bzw. Fassadenfläche anzuordnen. Schaltkästen für die Gebäude sollen ebenfalls verdeckt, im allgemeinen bündig mit der Fassade, angebracht werden. Zu- und Abluftöffnungen von Gasheizungen sind an den dem öffentlichen Raum zugewandten Fassaden nicht zugelassen.

§ 4 BESONDERE VORSCHRIFTEN

(1) Der Bereich BELVEDERER ALLEE/FREIHERR-VOM-STEIN-ALLEE umfaßt die südliche Stadterweiterung, vom Ende der Marienstraße (Liszthaus) beginnend, entlang der Belvederer Allee bis zur Helmholtzstraße, hinter der sich Wohnbebauung der 30er Jahre anschließt. Freiherr-vom-Stein-Allee, Ber-

kaer Straße und die Haußknechtstraße entlang des Friedhofs bilden die westseitige Begrenzung des Gebiets. Der nördliche Abschluß erfolgt durch die Geschwister-Scholl-Straße.

(2) Das bereichstypische Bild der in großzügigen Gartengrundstücken eingeordneten zwei- bis dreigeschossigen Villen und auch Mehrfamilienhäuser ist zu erhalten. Die prinzipielle Anordnung der Gebäude mit ihrer zurückliegenden Bauflucht zur Straße muß gewahrt bleiben. Ebenso das ursprüngliche Raumprofil in der Abfolge: Gebäudekante – Vorgarten – Einfriedung – Bürgersteig – Straße. Eine Ausnahme bildet der Teilbereich Rudolf-Breitscheid-Straße/Haußknechtstraße mit dichter, zum Teil viergeschossiger Quartierrandbebauung ohne Vorgärten.

(3) Die straßenseitigen Einfriedungen bedürfen besonderer Aufmerksamkeit, um die Gestaltungseinheit von Vorbereich und Gebäude nicht zu zerstören. Besonders sind die ursprünglichen Steinsockel, Pfeiler und Mauern, wie die vertikalbetonten Zäune und Tore (meist Gußeisen oder Stahl) zu erhalten. Bei notwendigem Ersatz ist eine adäquate Qualität durch Dominanz vertikaler Elemente zu gewährleisten.

(4) Die charakteristische Einzelwirkung der Hauptgebäude darf nicht beeinträchtigt werden. Erforderliche Garagen und sonstige Nebengebäude sind möglichst verdeckt zur Hofseite anzuordnen. Wert zu legen ist auf den weitgehenden Erhalt vorhandener Nebengebäude, sofern diese nicht schon Eingriffe in die geforderte Qualität darstellen.

(5) Der detailgetreue Nachbau von Fenstern und Türen in Holz kann gefordert werden.

(6) Die Dachaufbauten sind wichtiger Bestandteil der Architektur und aufgrund der geringen Geschoßanzahl auffällig im Blickfeld. Daher ist ihr Abbau und das Anbringen nicht mit der Architektur des Gebäudes übereinstimmender Aufbauten, Verschalungen und Schornsteine untersagt. Das betrifft auch den Ersatz ursprünglicher Blech- oder Schiefereindeckungen.

(7) Die räumlich markanten Eingänge, Treppenaufgänge und Überdachungen sind in ihrer Form und Materialwirkung zu erhalten. Das Zufügen gebietsuntypischer Elemente und Texturen (z. B. Welltafeln, Stahlblechornamente, Glasbausteine oder Riemchenverkleidungen) ist nicht gestattet.

(8) Neubauten müssen den Charakter relativ großer, einzelstehender Häuser („Stadhäuser“) in kompakter zwei-, dreigeschossiger Form wahren. Die Dimensionen sind entsprechend dem jeweiligen Umfeld zu bemessen. Die besonderen

Merkmale der einzelnen Geschoßzonen (Souterrain, Hauptgeschoß, Dach) sowie die entsprechenden Oberflächen- und Farbgestaltungen müssen beachtet werden.

§ 5 GENEHMIGUNGEN, AUSNAHMEN UND BEFREIUNGEN

(1) Die Genehmigungen nach den Vorschriften der Satzung sowie die Zulassung von Ausnahmen bzw. Befreiungen von Vorschriften der Satzung unter den in § 68 BauO genannten Voraussetzungen werden durch die Untere Bauaufsichtsbehörde erteilt.

(2) Eine Beratung erfolgt durch das Bauaufsichtsamt, das Planungsamt oder das Denkmalamt.

§ 6 ORDNUNGSWIDRIGKEITEN

(1) Ordnungswidrig nach § 81 Abs. 1 Nr. 1 BauO handelt, wer vorsätzlich oder fahrlässig gegen die Bestimmungen der Gestaltungssatzung verstößt und ohne die erforderliche Genehmigung, Ausnahme oder Befreiung die äußere Gestaltung baulicher Anlagen verändert.

(2) Die Ordnungswidrigkeit kann mit einer Geldbuße bis zu 100 000,— DM geahndet werden.

§ 7 INKRAFTTRETEN

Diese Satzung tritt mit ihrer öffentlichen Bekanntmachung in Kraft.

Vorstehende Satzung wurde mit Verfügung des Thüringer Landesverwaltungsamtes vom 27. August 1993 (Az. Genehmigung Nr. 211/63/93/S/83/W) genehmigt.

Der in § 1 dieser Satzung als Anlage 2 bezeichnete Plan, der Bestandteil der Satzung ist, liegt während der Sprechzeiten im Bauaufsichtsamt der Stadt Weimar, Goetheplatz 12, sowie im Planungsamt der Stadt Weimar und im Denkmalamt der Stadt Weimar, Markt 15, zu jedermanns Einsicht aus.

Vorstehende Satzung nebst dem Hinweis auf die erteilte Genehmigung und das Auslegen der Pläne sind öffentlich bekannt zu machen.

Weimar, den
gez. Dr. Klaus Büttner
Oberbürgermeister
Siegel der Stadt

Satzung

der Stadt Weimar

über besondere gestalterische Anforderungen
zum Schutz bestimmter Straßen,
Plätze oder Ortsteile (Gestaltungssatzung) für den
Bereich 8: ORTSKERN OBERWEIMAR

Inhalt

Einführung

§ 1 Räumlicher Geltungsbereich

§ 2 Sachlicher Geltungsbereich

§ 3 Allgemeine Vorschriften

§ 4 Besondere Vorschriften

§ 5 Genehmigungen, Ausnahmen und Befreiungen

§ 6 Ordnungswidrigkeiten

§ 7 Inkrafttreten

Anlage 2 Bereich 8 – Ortskern Oberweimar

Auf der Grundlage des § 83 Abs. 1 Nr.1, 2 und 5 des Gesetzes über die Bauordnung vom 20. Juli 1990 (GBl. I, S. 929) und der Vorläufigen Kommunalordnung für das Land Thüringen in der Fassung der Neubekanntmachung vom 24. Juli 1992 (GVBl. 383) hat die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Weimar in ihrer Sitzung am 24. Juni 1992 und in Beachtung der Auflagen der Genehmigung des Thüringer Landesverwaltungsamtes vom 27. August 1993 (211/64/93/S/83/W) am 24. November 1993 folgende Gestaltungssatzung erlassen:

Der historische Dorfkern von Oberweimar (Bereich 8) ist ein besonders schutzwürdiges Ortsgefüge von geschichtlicher, baugeschichtlicher, künstlerischer und städtebaulicher Bedeutung. Dieses Gefüge als Ganzes zu erhalten, zu pflegen, zu gestalten und bei bereits eingetretenen Störungen wiederherzustellen, ist Ziel und Aufgabe dieser Satzung.

§ 1 RÄUMLICHER GELTUNGSBEREICH

Der Geltungsbereich dieser GESTALTUNGSSATZUNG umfaßt den in den beigegebenen Plänen (Anlage 1 und 2) bezeichneten historischen ORTSKERN OBERWEIMAR in folgenden Grenzen: Nördliches Ilmufer/Mühlgraben; Ilmstraße bis Nr. 16; Mittelstraße; Hohle Gasse 1, 3; Martin-Luther-Straße 7, 9, 11, 11a, 13, 15; Quellenberg; Papiermühle; Schmalter Weg; Kurzer Weg; Bahnhofstraße ab Nr. 15 und 26; Taubacher Straße 17. Der Plan Anlage 2 ist Bestandteil dieser Satzung.

§ 2 SACHLICHER GELTUNGSBEREICH

Im Geltungsbereich nach § 1 unterliegen alle auf die äußere Gestaltung baulicher Anlagen wirkenden Maßnahmen den Vorschriften dieser Satzung.

§ 3 ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN

(1) Der Bereich als besonders schutzwürdige Zone der Stadt zeichnet sich durch prägnante Merkmale aus:

- durch ein bestimmtes, historisch begründetes Milieu,
- durch die topografische Lage,
- durch morphologische Merkmale als Bebauungs- und Gebäudestrukturen,
- durch bestimmte Nutzungen.

Der daraus resultierende Charakter des Bereiches ist zu erhalten.

(2) Da die historische Parzellierung wesentlich den Maßstab des Bereiches bestimmt, ist bei einer Neubebauung von Grundstücken bzw. der Umgestaltung vorhandener Bebauung von der ursprünglichen Parzellierung des Gebietes auszugehen. Falls kein Bebauungsplan vorliegt, müssen die baulichen Anlagen in ihrer Ausdehnung und ihrer Gestaltwirkung sich an den bereichstypischen Gegebenheiten (Grundstücks- und Hausgrößen) orientieren. Die Gebäude sind mit ihrer Vorderfront an die vorhandene Bauflucht gebunden. Die Höhenentwicklung der Gebäude hat der im Bereich vorherr-

schen zu entsprechen; sie muß darüber hinaus auch auf die der unmittelbaren Umgebung abgestimmt sein.

(3) Alle neu zu errichtenden oder zu verändernden baulichen Anlagen müssen nach Größe und Umriß, nach Maßstab, Form und Stofflichkeit der Oberflächen dem Charakter des Bereiches entsprechen. Dabei ist stets das gesamte Gebäude vom Sockel über das Erdgeschoß, die Obergeschosse bis zum Dach einschließlich seiner Einfriedung als gestalterische Einheit zu behandeln.

(4) Bauliche Erweiterungen, Anbauten und Nebengebäude sind in ihrer Gestaltung aus den Prinzipien des Hauptbaukörpers zu entwickeln; sie müssen mit ihm zusammen eine neue gestaltete Einheit bilden. Besonders ist auf eine abgestimmte Stofflichkeit und Farbigkeit der Oberflächen zu achten.

(5) Dächer müssen hinsichtlich ihrer Form und ihrer Deckung dem bereichstypischen entsprechen.

(6) Die Öffnungen in den Fassaden - Fenster und Türen - sind Bestandteil der Gebäudearchitektur. Veränderungen ihrer historischen Form und Gliederung an vorhandenen Gebäuden sind nicht gestattet. Ausgenommen ist die Beseitigung nachteiliger Veränderungen des ursprünglichen Zustands.

(7) Die farbliche Gestaltung baulicher Anlagen ist eine bedeutende Komponente der Stadtgestaltung, daher muß bei entsprechendem Vorhaben grundsätzlich ein Farbvorschlag eingereicht werden. Liegt ein Farbleitplan für das Gebiet vor, ist dieser als Grundlage hierfür zu nehmen. Anderenfalls ist - bei vorhandenen Gebäuden - von der ursprünglichen Konzeption auszugehen, die mittels Augenschein oder durch Farbbefunduntersuchungen zu erkunden ist. Nachbargebäude sind in ihrer Farbigkeit zu berücksichtigen. Mehrgeschossige Häuser, Doppelhäuser bzw. Reihenhäuser müssen als gestalterische Einheit behandelt werden.

(8) An den Außenflächen bestehender Gebäude dürfen keine Materialien und Verarbeitungsformen verwendet werden, die der ursprünglichen Konzeption fremd sind. Bei Neubauten muß auf Verträglichkeit der Materialwirkungen mit dem Umfeld geachtet werden.

(9) Für die Zulässigkeit und Gestaltung von Außenwerbbeanlagen, Automaten und Markisen gelten die Bestimmungen der Werbesatzung der Stadt Weimar.

(10) Technische Anlagen, Antennen und Satellitenanlagen an Gebäuden sind so anzubringen, daß sie das Erscheinungsbild nicht beeinträchtigen. Sie sind vorrangig im Dachraum, bzw. an der dem öffentlichen Raum abgewandten Dachfläche bzw. Fassadenfläche anzuordnen. Schaltkästen für die Gebäude sollen ebenfalls verdeckt, im allgemeinen bündig mit der Fassade, angebracht werden. Zu- und Abluftöffnungen von Gasheizungen sind an den dem öffentlichen Raum zugewandten Fassaden nicht zugelassen.

§ 4 BESONDERE VORSCHRIFTEN

(1) Der Bereich ORTSKERN OBERWEIMAR umfaßt die baulich-räumlich bedeutsamen Teile der alten Ortslage: den

„Plan“ mit den westlich und östlich angelagerten Gebieten, einschließlich des Kirchen- und ehemaligen Klostergeländes.

(2) Insgesamt geht es darum, die noch vorhandenen Elemente der ursprünglichen Struktur, die sowohl von geschichtlichem Interesse sind als auch eine spezifische Wohn- und Lebensqualität bieten, zu erhalten. Sie dürfen nicht durch eine falsch verstandene Umgestaltung (oberflächliche Angleichung an die Stadt) zerstört werden.

(3) Im westlichen Teil ist vor allem der Erhalt der für diesen Teilbereich typischen großen Gehöftanlagen mit ihren Toren, den Seitengebäuden (z. T. mit Laubengang) und der freien Hoffläche zu fordern.

(4) Die ursprünglichen Dachformen, die Dachdeckungsarten (Ziegel) sowie die Struktur der Fassaden dürfen nicht verändert werden.

(5) Bei Ersatz der Öffnungsverschlüsse – Fenster und Türen – ist das ursprüngliche Erscheinungsbild wieder herzustellen.

(6) Entstellende An- und Umbauten sind nicht zulässig. Die für das Ortsbild typischen Natursteinmauern müssen als Grundstückseinfriedungen erhalten bleiben.

§ 5 GENEHMIGUNGEN, AUSNAHMEN UND BEFREIUNGEN

(1) Die Genehmigungen nach den Vorschriften der Satzung sowie die Zulassung von Ausnahmen bzw. Befreiungen von Vorschriften der Satzung unter den in § 68 BauO genannten Voraussetzungen werden durch die Untere Bauaufsichtsbehörde erteilt.

(2) Eine Beratung erfolgt durch das Bauaufsichtsamt, das Planungsamt oder das Denkmalamt.

§ 6 ORDNUNGSWIDRIGKEITEN

(1) Ordnungswidrig nach § 81 Abs. 1 Nr. 1 BauO handelt, wer vorsätzlich oder fahrlässig gegen die Bestimmungen der Gestaltungssatzung verstößt und ohne die erforderliche Genehmigung, Ausnahme oder Befreiung die äußere Gestaltung baulicher Anlagen verändert.

(2) Die Ordnungswidrigkeit kann mit einer Geldbuße bis zu 100 000,- DM geahndet werden.

§ 7 INKRAFTTRETEN

Diese Satzung tritt mit ihrer öffentlichen Bekanntmachung in Kraft.

Vorstehende Satzung wurde mit Verfügung des Thüringer Landesverwaltungsamtes vom 27. August 1993 (Az. Genehmigung Nr.:211/64/93/S/83/W) genehmigt.

Der in § 1 dieser Satzung als Anlage 2 bezeichnete Plan der Bestandteil der Satzung ist, liegt während der Sprechzeiten im Bauaufsichtsamt der Stadt Weimar, Goetheplatz 12, sowie im Planungsamt der Stadt Weimar und im Denkmalamt der Stadt Weimar, Markt 15, zu jedermanns Einsicht aus.

Vorstehende Satzung nebst dem Hinweis auf die erteilte Genehmigung und das Auslegen der Pläne sind öffentlich bekannt zu machen.

Weimar, den
gez. Dr. Klaus Büttner
Oberbürgermeister
Siegel der Stadt

Satzung

der Stadt Weimar

über besondere gestalterische Anforderungen
zum Schutz bestimmter Straßen,
Plätze oder Ortsteile (Gestaltungssatzung) für den
Bereich 9: ORTSKERN EHRINGSDORF

Inhalt

Einführung

§ 1 Räumlicher Geltungsbereich

§ 2 Sachlicher Geltungsbereich

§ 3 Allgemeine Vorschriften

§ 4 Besondere Vorschriften

§ 5 Genehmigungen, Ausnahmen und Befreiungen

§ 6 Ordnungswidrigkeiten

§ 7 Inkrafttreten

Anlage 2 Bereich 9 - Ortskern Ehringsdorf

Auf der Grundlage des § 83 Abs. 1 Nr. 1, 2 und 5 des Gesetzes über die Bauordnung vom 20. Juli 1990 (GBl. I, S. 929) und der Vorläufigen Kommunalordnung für das Land Thüringen in der Fassung der Neubekanntmachung vom 24. Juli 1992 (GVBl. 383) hat die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Weimar in ihrer Sitzung am 24. Juni 1992 und in Beachtung der Auflagen der Genehmigung des Thüringer Landesverwaltungsamtes vom 27. August 1993 (211/65/93/S/83/W) am 24. November 1993 folgende Gestaltungssatzung erlassen:

Der historische Dorfkern von Ehringsdorf (Bereich 9) ist ein besonders schutzwürdiges Ortsgefüge von geschichtlicher, baugeschichtlicher, künstlerischer und städtebaulicher Bedeutung. Dieses Gefüge als Ganzes zu erhalten, zu pflegen, zu gestalten und bei bereits eingetretenen Störungen wiederherzustellen, ist Ziel und Aufgabe dieser Satzung.

§ 1 RÄUMLICHER GELTUNGSBEREICH

Der Geltungsbereich dieser GESTALTUNGSSATZUNG umfaßt den in den beigegebenen Plänen (Anlage 1 und 2) bezeichneten historischen ORTSKERN EHRINGSDORF in folgenden Grenzen: Bäckergrasse; Kippergrasse; An der Kirche; Anger; Weimarische Straße 1 und 2, 4, 6, 8; Hinter dem Friedhof 2; Ziegelgraben 1, 1 a, 2; Ziegelberg 1, 3, 5. Der Plan Anlage 2 ist Bestandteil dieser Satzung.

§ 2 SACHLICHER GELTUNGSBEREICH

Im Geltungsbereich nach § 1 unterliegen alle auf die äußere Gestaltung baulicher Anlagen wirkenden Maßnahmen den Vorschriften dieser Satzung.

§ 3 ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN

(1) Der Bereich als besonders schutzwürdige Zone der Stadt zeichnet sich durch prägnante Merkmale aus:

- durch ein bestimmtes, historisch begründetes Milieu,
- durch die topografische Lage,
- durch morphologische Merkmale als Bebauungs- und Gebäudestrukturen
- durch bestimmte Nutzungen.

Der daraus resultierende Charakter des Bereiches ist zu erhalten.

(2) Da die historische Parzellierung wesentlich den Maßstab des Bereiches bestimmt, ist bei einer Neubebauung von Grundstücken bzw. der Umgestaltung vorhandener Bebauung von der ursprünglichen Parzellierung des Gebietes auszugehen. Falls kein Bebauungsplan vorliegt, müssen die baulichen Anlagen in ihrer Ausdehnung und ihrer Gestaltwirkung sich an den bereichstypischen Gegebenheiten (Grundstücks- und Hausgrößen) orientieren. Die Gebäude sind mit ihrer Vorderfront an die vorhandene Bauflucht gebunden. Die Höhenentwicklung der Gebäude hat der im Bereich vorherrschenden zu entsprechen; sie muß darüber hinaus auch auf die der unmittelbaren Umgebung abgestimmt sein.

(3) Alle neu zu errichtenden oder zu verändernden baulichen Anlagen müssen nach Größe und Umriß, nach Maßstab, Form und Stofflichkeit der Oberflächen dem Charakter des Bereiches entsprechen. Dabei ist stets das gesamte Gebäude vom Sockel über das Erdgeschoß, die Obergeschosse bis zum Dach einschließlich seiner Einfriedung als gestalterische Einheit zu behandeln.

(4) Bauliche Erweiterungen, Anbauten und Nebengebäude sind in ihrer Gestaltung aus den Prinzipien des Hauptbaukörpers zu entwickeln; sie müssen mit ihm zusammen eine neue gestaltete Einheit bilden. Besonders ist auf eine abgestimmte Stofflichkeit und Farbigkeit der Oberflächen zu achten.

(5) Dächer müssen hinsichtlich ihrer Form und ihrer Deckung dem Bereichstypischen entsprechen.

(6) Die Öffnungen in den Fassaden – Fenster und Türen – sind Bestandteil der Gebäudearchitektur. Veränderungen ihrer historischen Form und Gliederung an vorhandenen Gebäuden sind nicht gestattet. Ausgenommen ist die Beseitigung nachteiliger Veränderungen des ursprünglichen Zustands.

(7) Die farbliche Gestaltung baulicher Anlagen ist eine bedeutende Komponente der Stadtgestaltung, daher muß bei entsprechendem Vorhaben grundsätzlich ein Farbvorschlag eingereicht werden. Liegt ein Farbleitplan für das Gebiet vor, ist dieser als Grundlage hierfür zu nehmen. Anderenfalls ist – bei vorhandenen Gebäuden – von der ursprünglichen Konzeption auszugehen, die mittels Augenschein oder durch Farbbefunduntersuchungen zu erkunden ist. Nachbargebäude sind in ihrer Farbigkeit zu berücksichtigen. Mehrgeschossige Häuser, Doppelhäuser bzw. Reihenhäuser müssen als gestalterische Einheit behandelt werden.

(8) An den Außenflächen bestehender Gebäude dürfen keine Materialien und Verarbeitungsformen verwendet werden, die der ursprünglichen Konzeption fremd sind. Bei Neubauten muß auf Verträglichkeit der Materialwirkungen mit dem Umfeld geachtet werden.

(9) Für die Zulässigkeit und Gestaltung von Außenwerbbeanlagen, Automaten und Markisen gelten die Bestimmungen der Werbesatzung der Stadt Weimar.

(10) Technische Anlagen, Antennen und Satellitenanlagen an Gebäuden sind so anzubringen, daß sie das Erscheinungsbild nicht beeinträchtigen. Sie sind vorrangig im Dachraum, bzw. an der dem öffentlichen Raum abgewandten Dachfläche bzw. Fassadenfläche anzuordnen. Schaltkästen für die Gebäude sollen ebenfalls verdeckt, im allgemeinen bündig mit der Fassade, angebracht werden. Zu- und Abluftöffnungen von Gasheizungen sind an den dem öffentlichen Raum zugewandten Fassaden nicht zugelassen.

§ 4 BESONDERE VORSCHRIFTEN

(1) Der Bereich ORTSKERN EHRINGSDORF umfaßt das Gebiet um den Anger mit der Kirche, die Kippergrasse und die Bäckergrasse.

(2) Um die Eigenart der vorhandenen Siedlungsstruktur zu erhalten sind beeinträchtigende Eingriffe in die Bausubstanz unzulässig. Das Erscheinungsbild darf nicht durch falsch verstandene Modernisierung (Angleichung an die städtische Struktur) zerstört werden.

(3) Die traditionellen Straßenbilder (Kippergasse, Bäcker-gasse), die vor allem durch giebelständige kleinere Häuser mit hohem Kellergeschoß charakterisiert sind, sind zu erhalten.

(4) Der Schutz bezieht sich auf die ursprünglichen Fassaden dieser straßenbegleitenden Bebauung. Die Fensteröffnungen dürfen nicht verändert werden. Vorhandene diesbezügliche Entstellungen sind bei Sanierungen zurückzubauen.

(5) Es ist nicht gestattet, an den Fassaden gebäudeuntypische Materialien wie Keramik- oder Natursteinverkleidungen, sowie untypische dekorative Putze oder untypische dekorative Farbanstriche anzubringen.

(6) Treppenstufen sind in Travertin oder Kalkstein auszuführen. Die die Häuser verbindenden Mauern mit den Türdurchbrüchen müssen erhalten bleiben.

§ 5 GENEHMIGUNGEN, AUSNAHMEN UND BEFREIUNGEN

(1) Die Genehmigungen nach den Vorschriften der Satzung sowie die Zulassung von Ausnahmen bzw. Befreiungen von Vorschriften der Satzung unter den in § 68 BauO genannten Voraussetzungen werden durch die Untere Bauaufsichtsbehörde erteilt.

(2) Eine Beratung erfolgt durch das Bauaufsichtsamt, das Planungsamt oder das Denkmalamt.

§ 6 ORDNUNGSWIDRIGKEITEN

(1) Ordnungswidrig nach § 81 Abs. 1 Nr. 1 BauO handelt, wer vorsätzlich oder fahrlässig gegen die Bestimmungen der Gestaltungssatzung verstößt und ohne die erforderliche Genehmigung, Ausnahme oder Befreiung die äußere Gestaltung baulicher Anlagen verändert.

(2) Die Ordnungswidrigkeit kann mit einer Geldbuße bis zu 100 000,- DM geahndet werden.

§ 7 INKRAFTTRETEN

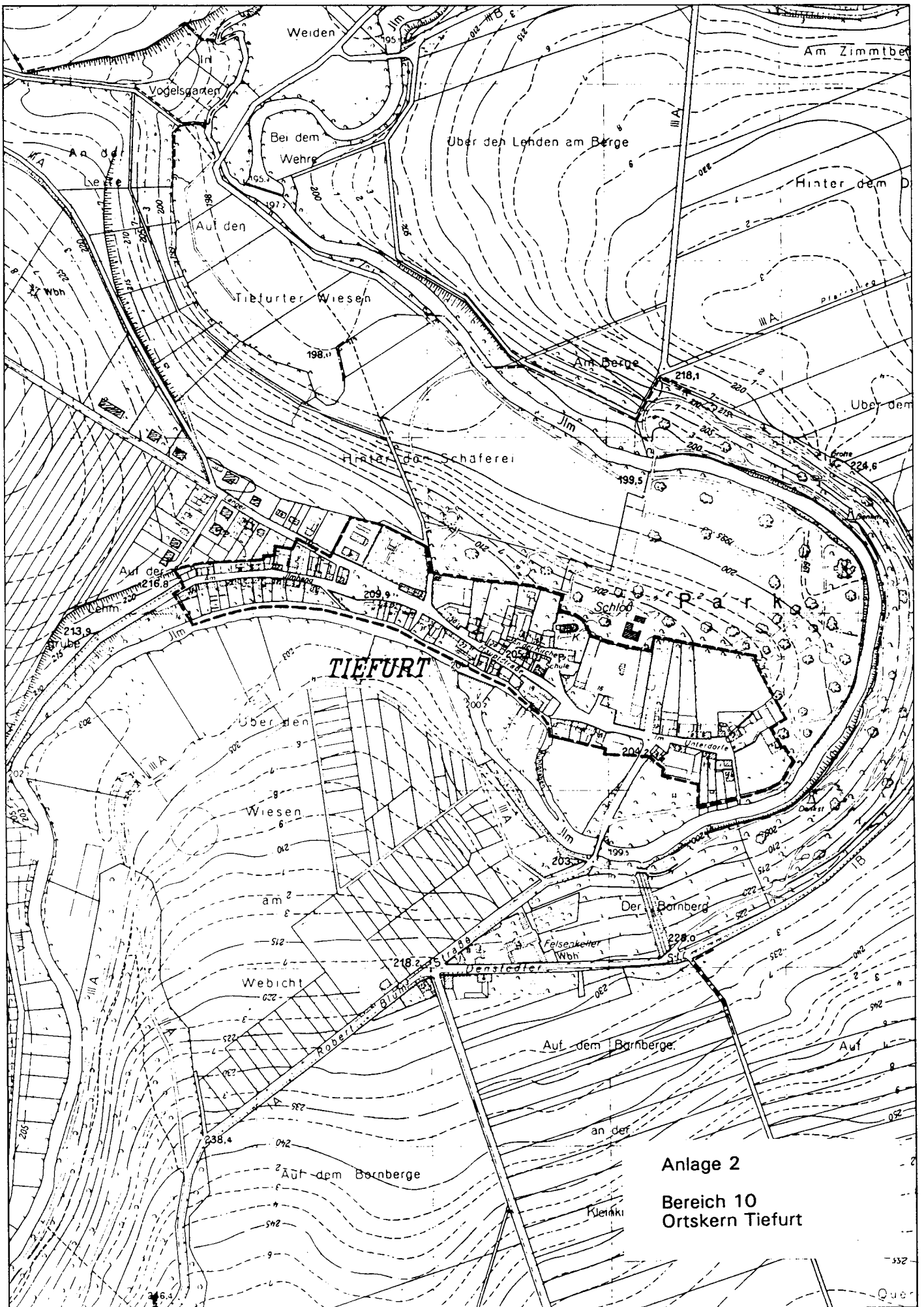
Diese Satzung tritt mit ihrer öffentlichen Bekanntmachung in Kraft.

Vorstehende Satzung wurde mit Verfügung des Thüringer Landesverwaltungsamtes vom 27. August 1993 (Az. Genehmigung Nr. 211/65/93/S/83/W) genehmigt.

Der in § 1 dieser Satzung als Anlage 2 bezeichnete Plan, der Bestandteil der Satzung ist, liegt während der Sprechzeiten im Bauaufsichtsamt der Stadt Weimar, Goetheplatz 12, sowie im Planungsamt der Stadt Weimar und im Denkmalamt der Stadt Weimar, Markt 15, zu jedermanns Einsicht aus.

Vorstehende Satzung nebst dem Hinweis auf die erteilte Genehmigung und das Auslegen der Pläne sind öffentlich bekannt zu machen.

Weimar, den
gez. Dr. Klaus Büttner
Oberbürgermeister
Siegel der Stadt



Anlage 2
 Bereich 10
 Ortskern Tiefurt

Auf der Grundlage des § 83 Abs. 1 Nr. 1, 2 und 5 des Gesetzes über die Bauordnung vom 20. Juli 1990 (GBl. I, S. 929) und der Vorläufigen Kommunalordnung für das Land Thüringen in der Fassung der Neubekanntmachung vom 24. Juli 1992 (GVBl. 383) hat die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Weimar in ihrer Sitzung am 24. Juni 1992 und in Beachtung der Auflagen der Genehmigung des Thüringer Landesverwaltungsamtes vom 27. August 1993 (211/66/93/S/83/W) am 24. November 1993 folgende Gestaltungssatzung erlassen:

Der historische Dorfkern von Tiefurt (Bereich 10) ist ein besonders schutzwürdiges Ortsgefüge von geschichtlicher, künstlerischer und städtebaulicher Bedeutung. Dieses Gefüge als Ganzes zu erhalten, zu pflegen, zu gestalten und bei bereits eingetretenen Störungen wiederherzustellen, ist Ziel und Aufgabe dieser Satzung.

§ 1 RÄUMLICHER GELTUNGSBEREICH

Der Geltungsbereich dieser GESTALTUNGSSATZUNG umfaßt den in den beigegebenen Plänen (Anlage 1 und 2) bezeichneten historischen ORTSKERN TIEFURT in folgenden Grenzen: Am Ilmhang; Langer Weg 2, 4, 6; Hauptstraße; An der Kirche; Im Unterdorf.

Der Plan Anlage 2 ist Bestandteil der Satzung.

§ 2 SACHLICHER GELTUNGSBEREICH

Im Geltungsbereich nach § 1 unterliegen alle auf die äußere Gestaltung baulicher Anlagen wirkenden Maßnahmen den Vorschriften dieser Satzung.

§ 3 ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN

(1) Der Bereich als besonders schutzwürdige Zone der Stadt zeichnet sich durch prägnante Merkmale aus:

- durch ein bestimmtes, historisch begründetes Milieu,
- durch die topografische Lage,
- durch morphologische Merkmale als Bebauungs- und Gebäudestrukturen
- durch bestimmte Nutzungen.

Der daraus resultierende Charakter des Bereiches ist zu erhalten.

(2) Da die historische Parzellierung wesentlich den Maßstab des Bereiches bestimmt, ist bei einer Neubebauung von Grundstücken bzw. der Umgestaltung vorhandener Bebauung von der ursprünglichen Parzellierung des Gebietes auszugehen. Falls kein Bebauungsplan vorliegt, müssen die baulichen Anlagen in ihrer Ausdehnung und ihrer Gestaltwirkung sich an den bereichstypischen Gegebenheiten (Grundstücks- und Hausgrößen) orientieren. Die Gebäude sind mit ihrer Vorderfront an die vorhandene Bauflucht gebunden. Die Höhenentwicklung der Gebäude hat der im Bereich vorherrschenden zu entsprechen; sie muß darüber hinaus auch auf die der unmittelbaren Umgebung abgestimmt sein.

(3) Alle neu zu errichtenden oder zu verändernden baulichen Anlagen müssen nach Größe und Umriß, nach Maßstab, Form und Stofflichkeit der Oberflächen dem Charakter des Bereiches entsprechen. Dabei ist stets das gesamte Gebäude vom Sockel über das Erdgeschoß, die Obergeschosse bis zum Dach einschließlich seiner Einfriedung als gestalterische Einheit zu behandeln.

(4) Bauliche Erweiterungen, Anbauten und Nebengebäude sind in ihrer Gestaltung aus den Prinzipien des Hauptbaukörpers zu entwickeln; sie müssen mit ihm zusammen eine neue gestaltete Einheit bilden. Besonders ist auf eine abgestimmte Stofflichkeit und Farbigkeit der Oberflächen zu achten.

(5) Dächer müssen hinsichtlich ihrer Form und ihrer Deckung dem bereichstypischen entsprechen.

(6) Die Öffnungen in den Fassaden – Fenster und Türen – sind Bestandteil der Gebäudearchitektur. Veränderungen ihrer historischen Form und Gliederung an vorhandenen Gebäuden sind nicht gestattet. Ausgenommen ist die Beseitigung nachteiliger Veränderungen des ursprünglichen Zustands.

(7) Die farbliche Gestaltung baulicher Anlagen ist eine bedeutende Komponente der Stadtgestaltung, daher muß bei entsprechendem Vorhaben grundsätzlich ein Farbvorschlag eingereicht werden. Liegt ein Farbleitplan für das Gebiet vor, ist dieser als Grundlage hierfür zu nehmen. Anderenfalls ist – bei vorhandenen Gebäuden – von der ursprünglichen Konzeption auszugehen, die mittels Augenschein oder durch Farbbefunduntersuchungen zu erkunden ist. Nachbargebäude sind in ihrer Farbigkeit zu berücksichtigen. Mehrgeschossige Häuser, Doppelhäuser bzw. Reihenhäuser müssen als gestalterische Einheit behandelt werden.

(8) An den Außenflächen bestehender Gebäude dürfen keine Materialien und Verarbeitungsformen verwendet werden, die der ursprünglichen Konzeption fremd sind. Bei Neubauten muß auf Verträglichkeit der Materialwirkungen mit dem Umfeld geachtet werden.

(9) Für die Zulässigkeit und Gestaltung von Außenwerbbeanlagen, Automaten und Markisen gelten die Bestimmungen der Werbesatzung der Stadt Weimar.

(10) Technische Anlagen, Antennen und Satellitenanlagen an Gebäuden sind so anzubringen, daß sie das Erscheinungsbild nicht beeinträchtigen. Sie sind vorrangig im Dachraum, bzw. an der dem öffentlichen Raum abgewandten Dachfläche bzw. Fassadenfläche anzuordnen. Schaltkästen für die Gebäude sollen ebenfalls verdeckt, im allgemeinen bündig mit der Fassade, angebracht werden. Zu- und Abluftöffnungen von Gasheizungen sind an den dem öffentlichen Raum zugewandten Fassaden nicht zugelassen.

§ 4 BESONDERE VORSCHRIFTEN

(1) Der Bereich ORTSKERN TIEFURT umfaßt die Bebauung entlang der Hauptstraße, nördlich bis zum Park, und das Unterdorf.

(2) Besonderer Wert ist darauf zu legen, daß die Eigenart der noch dörflichen Struktur nicht durch falsch verstandene Modernisierung (oberflächliche Angleichung an die Stadt) zerstört wird. Die Nachbarschaft zum Schloß und zum Park als bedeutenden Memorialstätten der deutschen Klassik fordert, hier mit besonderer Sorgfalt vorzugehen.

(3) Die Schutzwürdigkeit bezieht sich auf die städtebaulichen Räume (Straßen, Anger), die Häuser und die Hofanlagen, die in ihrem Charakter zu bewahren sind.

(4) Entstellende An- und Umbauten sind nicht zulässig, ebenso Veränderungen an der ursprünglichen Fassadenstruktur. Die für das Ortsbild typischen Natursteinmauern müssen als Grundstückseinfriedungen erhalten bleiben.

(5) Bei Ersatz und Neubau von Fenstern wird ein Querschnitt und eine Profilierung der Sprossen- und Rahmenteile verlangt, welche vergrößernde Wirkungen ausschließt. Zugelassen sind Materialkonstruktionen, die der Entstehungszeit der baulichen Anlagen entsprechen.

§ 5 GENEHMIGUNGEN, AUSNAHMEN UND BEFREIUNGEN

(1) Die Genehmigungen nach den Vorschriften der Satzung sowie die Zulassung von Ausnahmen bzw. Befreiungen von Vorschriften der Satzung unter den in § 68 BauO genannten Voraussetzungen werden durch die Untere Bauaufsichtsbehörde erteilt.

(2) Eine Beratung erfolgt durch das Bauaufsichtsamt, das Planungsamt oder das Denkmalamt.

§ 6 ORDNUNGSWIDRIGKEITEN

(1) Ordnungswidrig nach § 81 Abs. 1 Nr. 1 BauO handelt, wer vorsätzlich oder fahrlässig gegen die Bestimmungen der Gestaltungssatzung verstößt und ohne die erforderliche Genehmigung, Ausnahme oder Befreiung die äußere Gestaltung baulicher Anlagen verändert.

(2) Die Ordnungswidrigkeit kann mit einer Geldbuße bis zu 100 000,- DM geahndet werden.

§ 7 INKRAFTTRETEN

Diese Satzung tritt mit ihrer öffentlichen Bekanntmachung in Kraft.

Vorstehende Satzung wurde mit Verfügung des Thüringer Landesverwaltungsamtes vom 27. August 1993 (Az. Genehmigung Nr. 211/66/93/S/83/W) genehmigt.

Der in § 1 dieser Satzung als Anlage 2 bezeichnete Plan, der Bestandteil der Satzung ist, liegt während der Sprechzeiten im Bauaufsichtsamt der Stadt Weimar, Goetheplatz 12, sowie im Planungsamt der Stadt Weimar und im Denkmalamt der Stadt Weimar, Markt 15, zu jedermanns Einsicht aus.

Vorstehende Satzung nebst dem Hinweis auf die erteilte Genehmigung und das Auslegen der Pläne sind öffentlich bekannt zu machen.

Weimar, den
gez. Dr. Klaus Büttner
Oberbürgermeister
Siegel der Stadt

Satzung

der Stadt Weimar
über den Erhalt baulicher Anlagen
und der städtebaulichen Eigenart
von Gebieten

– Erhaltungssatzung –



Weimar – Kulturstadt Europas 1999

Gesamtinhaltsverzeichnis

Übersichtsplan	2/3
Bereich 1: Altstadt	4
Bereich 2: Südwestviertel	6
Bereich 3: Nordwestviertel	8
Bereich 4: Bahnhofsviertel	10
Bereich 5: Alte Burg/Leibnizallee	12
Bereich 6: Großmutter	14
Bereich 7: Belvederer Allee/Freiherr-vom-Stein-Allee	16
Bereich 8: Ortskern Oberweimar	18
Bereich 9: Ortskern Ehringsdorf	20
Bereich 10: Ortskern Tiefurt	22

Satzung

der Stadt Weimar

über den Erhalt baulicher Anlagen und der städtebaulichen Eigenart von Gebieten

- Erhaltungssatzung -

für den Bereich 1: ALTSTADT

1. Auf Grund des § 5 der vorläufigen Kommunalordnung für das Land Thüringen in der Fassung der Neubekanntmachung vom 24. 07. 1992 (GVBl. Seite 383 ff) und des § 172 des Baugesetzbuches in der Fassung der Bekanntmachung vom 08. 12. 1986 (BGBl. I S. 50) mit nachfolgenden Änderungen hat die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Weimar am 02. 09. 1992 folgende ERHALTUNGSSATZUNG beschlossen:

§ 1 GELTUNGSBEREICH

Der Geltungsbereich dieser Satzung umfaßt die in der beigegebenen Übersichtskarte (Anlage 1) als „Bereich 1“ gekennzeichnete ALTSTADT Weimars in folgenden Grenzen: Friedensstraße (Südseite); westliches Ilmufer von Friedensbrücke bis Lottekanal; Ackerwand; Beethovenplatz; Marienstraße 9 bis Liszthaus; Marienstraße 16 und 18; Amalienstraße 19; Am Poseckschen Garten (Nordseite); Humboldtstraße 20 bis 2; Steubenstraße 1 bis 9; Steubenstraße (Nordseite) bis 32; Gropiusstraße (Ostseite); Sophienstiftsplatz (Nordseite); Erfurter Straße 1 bis 15; Coudraystraße (historische Scheunen); Heinrich-Heine-Straße; Goetheplatz; Schwanseestraße 1 bis 7 und 2 bis 20; Karl-Liebknecht-Straße 1 bis 19. Der genaue Plan des Bereichs im Maßstab M 1:5000 ist Bestandteil dieser Satzung und als Anlage 2 beigefügt.

§ 2 ERHALTUNGSGRÜNDE, GENEHMIGUNGSTATBESTÄNDE

Im Geltungsbereich dieser Satzung bedürfen

- zur Erhaltung der städtebaulichen Eigenart des Gebiets aufgrund seiner städtebaulichen Gestalt -

der Abbruch, die Änderung, die Nutzungsänderung sowie die Errichtung baulicher Anlagen der Genehmigung.

§ 3

Die Genehmigung wird durch die Stadt Weimar - Bauaufsichtsamt - erteilt.

§ 4 AUSNAHMEN

Die den in § 26 Nr. 2 BauGB bezeichneten Zwecken dienenden Grundstücke und die in § 26 Nr. 3 BauGB bezeichneten Grundstücke sind von der Genehmigungspflicht nach § 2 dieser Satzung ausgenommen.

§ 5 ORDNUNGSWIDRIGKEITEN

Wer eine bauliche Anlage in dem durch die Satzung bezeichneten Gebiet ohne die nach ihr erforderliche Genehmigung abbricht oder ändert, handelt gemäß § 213 Abs. 1 Nr. 4 BauGB ordnungswidrig und kann gemäß § 213 Abs. 2 BauGB mit einer Geldbuße bis zu 50 000 DM belegt werden.

§ 6 INKRAFTTRETEN

Diese Satzung tritt mit ihrer Bekanntmachung in Kraft.

2. Die Eingangsbestätigung der Rechtsaufsichtsbehörde gemäß § 5 Abs. 5 VKO ist bei der Stadt Weimar am 17. Juni 1993 eingegangen.

Die in § 1 der Satzung als Anlage 1 bezeichnete Übersichtskarte und der als Anlage 2 bezeichnete Übersichtsplan im Maßstab 1:5000, die den Geltungsbereich der Satzung umschreiben, liegen während der Sprechzeiten im Bauaufsichtsamt der Stadt Weimar, Goetheplatz 12, zu jedermanns Einsicht aus.

Die Satzung und der vorstehende Hinweis sind öffentlich bekannt zu machen.

Weimar, den
gez. Dr. Klaus Büttner
Oberbürgermeister
Siegel der Stadt

Satzung

der Stadt Weimar

über den Erhalt baulicher Anlagen und der städtebaulichen Eigenart von Gebieten

– Erhaltungssatzung –

für den Bereich 2: SÜDWESTVIERTEL

1. Auf Grund des § 5 der vorläufigen Kommunalordnung für das Land Thüringen in der Fassung der Neubekanntmachung vom 24. 07. 1992 (GVBl. Seite 383 ff) und des § 172 des Baugesetzbuches in der Fassung der Bekanntmachung vom 08. 12. 1986 (BGBl. I S. 50) mit nachfolgenden Änderungen hat die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Weimar am 02.09. 1992 folgende ERHALTUNGSSATZUNG beschlossen:

§ 1 GELTUNGSBEREICH

Der Geltungsbereich dieser Satzung umfaßt das in der beigegebenen Übersichtskarte (Anlage 1) als „Bereich 2“ gekennzeichnete Gebiet SÜDWESTVIERTEL in folgenden Grenzen: Sophienstiftsplatz (Südseite); Gropiusstraße (Westseite); Steubenstraße (Südseite) bis Nr. 11; Schubertstraße 2a; Sophienkrankenhaus; Humboldtstraße 22 und 17; Am Poseckschen Garten (Südseite) bis Nr. 35; Humboldtstraße 37 und Westseite bis Nr. 40; Windmühlenstraße 19/21, 20, 22, 24, 31/33; Am Schönblick; Zöllnerstraße 17a, 28; Gutenbergstraße (Nordseite); Böhlastraße (Ostseite); Kreuzkirche; Martersteigstraße, Paul-Schneider-Straße 29, 36; Erfurter Straße (Nordseite) bis Nr. 74; Peter-Cornelius-Straße 3, 6 und 8; Brahmsstraße; Fuldaer Straße; Schwanseestraße (Südseite); Washingtonstraße; Erfurter Straße 20, 18, 16. Der genaue Plan des Bereichs im Maßstab M 1 : 5000 ist Bestandteil dieser Satzung und als Anlage 2 beigefügt.

§ 2 ERHALTUNGSGRÜNDE, GENEHMIGUNGSTATBESTÄNDE

Im Geltungsbereich dieser Satzung bedürfen – zur Erhaltung der städtebaulichen Eigenart des Gebiets aufgrund seiner städtebaulichen Gestalt – der Abbruch, die Änderung, die Nutzungsänderung sowie die Errichtung baulicher Anlagen der Genehmigung.

§ 3

Die Genehmigung wird durch die Stadt Weimar – Bauaufsichtsamt – erteilt.

§ 4 AUSNAHMEN

Die den in § 26 Nr. 2 BauGB bezeichneten Zwecken dienenden Grundstücke und die in § 26 Nr. 3 BauGB bezeichneten Grundstücke sind von der Genehmigungspflicht nach § 2 dieser Satzung ausgenommen.

§ 5 ORDNUNGSWIDRIGKEITEN

Wer eine bauliche Anlage in dem durch die Satzung bezeichneten Gebiet ohne die nach ihr erforderliche Genehmigung abbricht oder ändert, handelt gemäß § 213 Abs. 1 Nr. 4 BauGB ordnungswidrig und kann gemäß § 213 Abs. 2 BauGB mit einer Geldbuße bis zu 50 000 DM belegt werden.

§ 6 INKRAFTTRETEN

Diese Satzung tritt mit ihrer Bekanntmachung in Kraft.

2. Die Eingangsbestätigung der Rechtsaufsichtsbehörde gemäß § 5 Abs. 5 VKO ist bei der Stadt Weimar am 17. Juni 1993 eingegangen.

Die in § 1 der Satzung als Anlage 1 bezeichnete Übersichtskarte und der als Anlage 2 bezeichnete Übersichtsplan im Maßstab 1:5000, die den Geltungsbereich der Satzung umschreiben, liegen während der Sprechzeiten im Bauaufsichtsamt der Stadt Weimar, Goetheplatz 12, zu jedermanns Einsicht aus.

Die Satzung und der vorstehende Hinweis sind öffentlich bekannt zu machen.

Weimar, den
gez. Dr. Klaus Büttner
Oberbürgermeister
Siegel der Stadt

Satzung

der Stadt Weimar

über den Erhalt baulicher Anlagen und der städtebaulichen Eigenart von Gebieten

– Erhaltungssatzung –

für den Bereich 3: NORDWESTVIERTEL

1. Auf Grund des § 5 der vorläufigen Kommunalordnung für das Land Thüringen in der Fassung der Neubekanntmachung vom 24. 07. 1992 (GVBl. Seite 383 ff) und des § 172 des Baugesetzbuches in der Fassung der Bekanntmachung vom 08. 12. 1986 (BGBl. I S. 50) mit nachfolgenden Änderungen hat die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Weimar am 02. 09. 1992 folgende ERHALTUNGSSATZUNG beschlossen:

§ 1 GELTUNGSBEREICH

Der Geltungsbereich dieser Satzung umfaßt das in der beigegebenen Übersichtskarte (Anlage 1) als „Bereich 3“ gekennzeichnete Gebiet NORDWESTVIERTEL in folgenden Grenzen: Asbachstraße (Nordseite); Herbststraße (Westseite); Müller-Hartung-Straße (Nordseite); Fuldaer Straße (Ostseite); Röhrstraße (Nordseite); Bahntrasse; Florian-Geyer-Straße (Südseite); Fuldaer Straße 187, 189, 191; Ernst-Thälmann-Straße 75; Fuldaer Straße (Südseite); Döllstädtstraße (Ostseite) bis Nr. 38; Zeppelinplatz; Falkstraße (Südseite) bis Döllstädtstraße. Der genaue Plan des Bereichs im Maßstab M 1 : 5000 ist Bestandteil dieser Satzung und als Anlage 2 beigefügt.

§ 2 ERHALTUNGSGRÜNDE, GENEHMIGUNGSTATBESTÄNDE

Im Geltungsbereich dieser Satzung bedürfen

– zur Erhaltung der städtebaulichen Eigenart des Gebiets aufgrund seiner städtebaulichen Gestalt –

der Abbruch, die Änderung, die Nutzungsänderung sowie die Errichtung baulicher Anlagen der Genehmigung.

§ 3

Die Genehmigung wird durch die Stadt Weimar – Bauaufsichtsamt erteilt.

§ 4 AUSNAHMEN

Die den in § 26 Nr. 2 BauGB bezeichneten Zwecken dienenden Grundstücke und die in § 26 Nr. 3 BauGB bezeichneten Grundstücke sind von der Genehmigungspflicht nach § 2 dieser Satzung ausgenommen.

§ 5 ORDNUNGSWIDRIGKEITEN

Wer eine bauliche Anlage in dem durch die Satzung bezeichneten Gebiet ohne die nach ihr erforderliche Genehmigung abbricht oder ändert, handelt gemäß § 213 Abs. 1 Nr. 4 BauGB ordnungswidrig und kann gemäß § 213 Abs. 2 BauGB mit einer Geldbuße bis zu 50 000 DM belegt werden.

§ 6 INKRAFTTRETEN

Diese Satzung tritt mit ihrer Bekanntmachung in Kraft.

2. Die Eingangsbestätigung der Rechtsaufsichtsbehörde gemäß § 5 Abs. 5 VKO ist bei der Stadt Weimar am 17. Juni 1993 eingegangen .

Die in § 1 der Satzung als Anlage 1 bezeichnete Übersichtskarte und der als Anlage 2 bezeichnete Übersichtsplan im Maßstab 1 : 5000, die den Geltungsbereich der Satzung umschreiben, liegen während der Sprechzeiten im Bauaufsichtsamt der Stadt Weimar, Goetheplatz 12, zu jedermanns Einsicht aus.

Die Satzung und der vorstehende Hinweis sind öffentlich bekannt zu machen.

Weimar, den
gez. Dr. Klaus Büttner
Oberbürgermeister
Siegel der Stadt

Satzung

der Stadt Weimar

über den Erhalt baulicher Anlagen und der städtebaulichen Eigenart von Gebieten

- Erhaltungssatzung -

für den Bereich 4: BAHNHOFSVIERTEL

1. Auf Grund des § 5 der vorläufigen Kommunalordnung für das Land Thüringen in der Fassung der Neubekanntmachung vom 24. 07. 1992 (GVBl. Seite 383 ff) und des § 172 des Baugesetzbuches in der Fassung der Bekanntmachung vom 08. 12. 1986 (BGBl. I S. 50) mit nachfolgenden Änderungen hat die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Weimar am 02. 09. 1992 folgende ERHALTUNGSSATZUNG beschlossen:

§ 1 GELTUNGSBEREICH

Der Geltungsbereich dieser Satzung umfaßt das in der beigegebenen Übersichtskarte (Anlage 1) als „Bereich 4“ gekennzeichnete Gebiet BAHNHOFSVIERTEL in folgenden Grenzen: Rathenauplatz; Ernst-Thälmann-Straße 9; Asbachstraße; Falkstraße (Nordseite); Käthe-Kollwitz-Schule; Röhrstraße 22; weiterer Verlauf im Quartierinneren bis Ernst-Thälmann-Straße 73 und 87; Schopenhauerstraße mit Hauptbahnhof; Bahnhofstraße; Schlachthofstraße (Westseite) mit altem Schlachthof; Eduard-Rosenthal-Straße (Nordseite); Brennerstraße 2. Der genaue Plan des Bereichs im Maßstab M 1 : 5000 ist Bestandteil dieser Satzung und als Anlage 2 beigefügt.

§ 2 ERHALTUNGSGRÜNDE, GENEHMIGUNGSTATBESTÄNDE

Im Geltungsbereich dieser Satzung bedürfen

- zur Erhaltung der städtebaulichen Eigenart des Gebiets aufgrund seiner städtebaulichen Gestalt -

der Abbruch, die Änderung, die Nutzungsänderung sowie die Errichtung baulicher Anlagen der Genehmigung.

Die Genehmigung wird durch die Stadt Weimar - Bauaufsichtsamt - erteilt.

§ 4 AUSNAHMEN

Die den in § 26 Nr. 2 BauGB bezeichneten Zwecken dienenden Grundstücke und die in § 26 Nr. 3 BauGB bezeichneten Grundstücke sind von der Genehmigungspflicht nach § 2 dieser Satzung ausgenommen.

§ 5 ORDNUNGSWIDRIGKEITEN

Wer eine bauliche Anlage in dem durch die Satzung bezeichneten Gebiet ohne die nach ihr erforderliche Genehmigung abbricht oder ändert, handelt gemäß § 213 Abs. 1 Nr. 4 BauGB ordnungswidrig und kann gemäß § 213 Abs. 2 BauGB mit einer Geldbuße bis zu 50 000 DM belegt werden.

§ 6 INKRAFTTRETEN

Diese Satzung tritt mit ihrer Bekanntmachung in Kraft.

2. Die Eingangsbestätigung der Rechtsaufsichtsbehörde gemäß § 5 Abs. 5 VKO ist bei der Stadt Weimar am 17. Juni 1993 eingegangen.

Die in § 1 der Satzung als Anlage 1 bezeichnete Übersichtskarte und der als Anlage 2 bezeichnete Übersichtsplan im Maßstab 1 : 5000, die den Geltungsbereich der Satzung umschreiben, liegen während der Sprechzeiten im Bauaufsichtsamt der Stadt Weimar, Goetheplatz 12, zu jedermanns Einsicht aus.

Die Satzung und der vorstehende Hinweis sind öffentlich bekannt zu machen.

Weimar den
gez. Dr. Klaus Büttner
Oberbürgermeister
Siegel der Stadt

Satzung

der Stadt Weimar

über den Erhalt baulicher Anlagen und der städtebaulichen Eigenart von Gebieten

- Erhaltungssatzung -

für den Bereich 5: ALTE BURG/LEIBNIZALLEE

1. Auf Grund des § 5 der vorläufigen Kommunalordnung für das Land Thüringen in der Fassung der Neubekanntmachung vom 24. 07. 1992 (GVBl. Seite 383 ff) und des § 172 des Baugesetzbuches in der Fassung der Bekanntmachung vom 08. 12. 1986 (BGBl. I S. 50) mit nachfolgenden Änderungen hat die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Weimar am 02. 09. 1992 folgende ERHALTUNGSSATZUNG beschlossen:

§ 1 GELTUNGSBEREICH

Der Geltungsbereich dieser Satzung umfaßt das in der beigegebenen Übersichtskarte (Anlage 1) als „Bereich 5“ gekennzeichnete Gebiet ALTE BURG/LEIBNIZALLEE in folgenden Grenzen: Östliches Ilmufer ab Sternbrücke; Friedensbrücke; Schießhausgelände; Am Schießhaus; Tiefurter Allee 2; Jenaer Straße (Südseite) bis Nr. 22; Leibnizallee; Am Horn 1; Sternbrücke. Der genauer Plan des Bereichs im Maßstab M 1 : 5000 ist Bestandteil dieser Satzung und als Anlage 2 beigefügt.

§ 2 ERHALTUNGSGRÜNDE, GENEHMIGUNGSTATBESTÄNDE

Im Geltungsbereich dieser Satzung bedürfen

- zur Erhaltung der städtebaulichen Eigenart des Gebiets aufgrund seiner städtebaulichen Gestalt -

der Abbruch; die Änderung, die Nutzungsänderung sowie die Errichtung baulicher Anlagen der Genehmigung.

§ 3

Die Genehmigung wird durch die Stadt Weimar - Bauaufsichtsamt - erteilt.

§ 4 AUSNAHMEN

Die den in § 26 Nr. 2 BauGB bezeichneten Zwecken dienenden Grundstücke und die in § 26 Nr. 3 BauGB bezeichneten Grundstücke sind von der Genehmigungspflicht nach § 2 dieser Satzung ausgenommen.

§ 5 ORDNUNGSWIDRIGKEITEN

Wer eine bauliche Anlage in dem durch die Satzung bezeichneten Gebiet ohne die nach ihr erforderliche Genehmigung abbricht oder ändert, handelt gemäß § 213 Abs. 1 Nr. 4 BauGB ordnungswidrig und kann gemäß § 213 Abs. 2 BauGB mit einer Geldbuße bis zu 50 000 DM belegt werden.

§ 6 INKRAFTTRETEN

Diese Satzung tritt mit ihrer Bekanntmachung in Kraft.

2. Die Eingangsbestätigung der Rechtsaufsichtsbehörde gemäß § 5 Abs. 5 VKO ist bei der Stadt Weimar am 17. Juni 1993 eingegangen .

Die in § 1 der Satzung als Anlage 1 bezeichnete Übersichtskarte und der als Anlage 2 bezeichnete Übersichtsplan im Maßstab 1 : 5000, die den Geltungsbereich der Satzung umschreiben, liegen während der Sprechzeiten im Bauaufsichtsamt der Stadt Weimar, Goetheplatz 12, zu jedermanns Einsicht aus.

Die Satzung und der vorstehende Hinweis sind öffentlich bekannt zu machen.

Weimar, den
gez. Dr. Klaus Büttner
Oberbürgermeister
Siegel der Stadt

Satzung

der Stadt Weimar

über den Erhalt baulicher Anlagen und der städtebaulichen Eigenart von Gebieten

- Erhaltungssatzung -

für den Bereich 6: GROSSMUTTER

1. Gemäß Artikel 1 Ziffer 5 des Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über die Selbstverwaltung der Gemeinden und Landkreise in der DDR vom 11. Juni 1992 (GVBl. S. 219) und des § 172 des Baugesetzbuches in der Fassung der Bekanntmachung vom 08. 12. 1986 (BGBl. I S. 50) mit nachfolgenden Änderungen hat die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Weimar am 24. 06. 1992 folgende ERHALTUNGSSATZUNG beschlossen:

§ 1 GELTUNGSBEREICH

Der Geltungsbereich dieser Satzung umfaßt das in der beigegebenen Übersichtskarte (Anlage 1) als „Bereich 6“ gekennzeichnete Wohngebiet GROSSMUTTER in den folgenden Grenzen: Jenaer Straße (Nordseite); Tiefurter Allee; Weibichtallee. Der genaue Plan des Bereichs in Maßstab M 1 : 5000 ist Bestandteil dieser Satzung und als Anlage 2 beigefügt.

§ 2 ERHALTUNGSGRÜNDE, GENEHMIGUNGSTATBESTÄNDE

Im Geltungsbereich dieser Satzung bedürfen

- zur Erhaltung der städtebaulichen Eigenart des Gebiets aufgrund seiner städtebaulichen Gestalt -

der Abbruch, die Änderung, die Nutzungsänderung sowie die Errichtung baulicher Anlagen der Genehmigung.

Die Genehmigung wird durch die Stadt Weimar – Bauaufsichtsamt – erteilt.

§ 4 AUSNAHMEN

Die den in § 26 Nr. 2 BauGB bezeichneten Zwecken dienen-

den Grundstücke und die in § 26 Nr. 3 BauGB bezeichneten Grundstücke sind von der Genehmigungspflicht nach § 2 dieser Satzung ausgenommen.

§ 5 ORDNUNGSWIDRIGKEITEN

Wer eine bauliche Anlage in dem durch die Satzung bezeichneten Gebiet ohne die nach ihr erforderliche Genehmigung abbricht oder ändert, handelt gemäß § 213 Abs. 1 Nr. 4 BauGB ordnungswidrig und kann gemäß § 213 Abs. 2 BauGB mit einer Geldbuße bis zu 50 000 DM belegt werden.

§ 6 INKRAFTTRETEN

Diese Satzung tritt mit ihrer Bekanntmachung in Kraft.

2. Die Eingangsbestätigung der Rechtsaufsichtsbehörde gemäß § 5 Abs. 5 VKO ist bei der Stadt Weimar am 17. Juni 1993 eingegangen .

Die in § 1 der Satzung als Anlage 1 bezeichnete Übersichtskarte und der als Anlage 2 bezeichnete Übersichtsplan im Maßstab 1 : 5000, die den Geltungsbereich der Satzung umschreiben, liegen während der Sprechzeiten im Bauaufsichtsamt der Stadt Weimar, Goetheplatz 12, zu jedermanns Einsicht aus.

Die Satzung und der vorstehende Hinweis sind öffentlich bekannt zu machen.

Weimar, den
gez. Dr. Klaus Büttner
Oberbürgermeister
Siegel der Stadt

Satzung

der Stadt Weimar

über den Erhalt baulicher Anlagen und der städtebaulichen Eigenart von Gebieten

– Erhaltungssatzung –

für den Bereich 7: BELVEDERER ALLEE/ FREIHERR-VOM-STEIN-ALLEE

1. Gemäß Artikel 1 Ziffer 5 des Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über die Selbstverwaltung der Gemeinden und Landkreise in der DDR vom 11. Juni 1992 (GVBl. S. 219) und des § 172 des Baugesetzbuches in der Fassung der Bekanntmachung vom 08. 12 1986 (BGBl. I, S. 50) mit nachfolgenden Änderungen hat die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Weimar am 24. 06. 1992 folgende ERHALTUNGSSATZUNG beschlossen:

§ 1 GELTUNGSBEREICH

Der Geltungsbereich dieser Satzung umfaßt das in der beigegebenen Übersichtskarte (Anlage 1) als „Bereich 7“ gekennzeichnete Gebiet BELVEDERER ALLEE/FREIHERR-VOM-STEIN-ALLEE in folgenden Grenzen: Geschwister-Scholl-Straße; Belvederer Allee bis Nr. 23; Helmholtzstraße, Freiherr-vom-Stein-Allee; Berkaer Straße 19, 21, 23, 25; Haußknechtstraße. Der genaue Plan des Bereichs im Maßstab M 1 : 5000 ist Bestandteil dieser Satzung und als Anlage 2 beigelegt.

§ 2 ERHALTUNGSGRÜNDE, GENEHMIGUNGSTATBESTÄNDE

Im Geltungsbereich dieser Satzung bedürfen

– zur Erhaltung der städtebaulichen Eigenart des Gebiets aufgrund seiner städtebaulichen Gestalt –

der Abbruch, die Änderung, die Nutzungsänderung sowie die Errichtung baulicher Anlagen der Genehmigung.

§ 3

Die Genehmigung wird durch die Stadt Weimar – Bauaufsichtsamt – erteilt.

§ 4 AUSNAHMEN

Die den in § 26 Nr. 2 BauGB bezeichneten Zwecken dienenden Grundstücke und die in § 26 Nr. 3 BauGB bezeichneten Grundstücke sind von der Genehmigungspflicht nach § 2 dieser Satzung ausgenommen.

§ 5 ORDNUNGSWIDRIGKEITEN

Wer eine bauliche Anlage in dem durch die Satzung bezeichneten Gebiet ohne die nach ihr erforderliche Genehmigung abbricht oder ändert, handelt gemäß § 213 Abs. 1 Nr. 4 BauGB ordnungswidrig und kann gemäß § 213 Abs. 2 BauGB mit einer Geldbuße bis zu 50 000 DM belegt werden.

§ 6 INKRAFTTRETEN

Diese Satzung tritt mit ihrer Bekanntmachung in Kraft.

2. Die Eingangsbestätigung der Rechtsaufsichtsbehörde gemäß § 5 Abs. 5 VKO ist bei der Stadt Weimar am 17. Juni 1993 eingegangen.

Die in § 1 der Satzung als Anlage 1 bezeichnete Übersichtskarte und der als Anlage 2 bezeichnete Übersichtsplan im Maßstab 1 : 5000, die den Geltungsbereich der Satzung umschreiben, liegen während der Sprechzeiten im Bauaufsichtsamt der Stadt Weimar, Goetheplatz 12, zu jedermanns Einsicht aus.

Die Satzung und der vorstehende Hinweis sind öffentlich bekannt zu machen.

Weimar, den
gez. Dr. Klaus Büttner
Oberbürgermeister
Siegel der Stadt

Satzung

der Stadt Weimar

über den Erhalt baulicher Anlagen und der städtebaulichen Eigenart von Gebieten

– Erhaltungssatzung –

für den Bereich 8: ORTSKERN OBERWEIMAR

1. Gemäß Artikel 1 Ziffer 5 des Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über die Selbstverwaltung der Gemeinden und Landkreise in der DDR vom 11. Juni 1992 (GVBl. S. 219) und des § 172 des Baugesetzbuches in der Fassung der Bekanntmachung vom 08. 12. 1986 (BGBl. I S. 50) mit nachfolgenden Änderungen hat die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Weimar am 24. 06. 1992 folgende ERHALTUNGSSATZUNG beschlossen:

§ 1 GELTUNGSBEREICH

Der Geltungsbereich dieser Satzung umfaßt den in der beigegebenen Übersichtskarte (Anlage 1) als „Bereich 8“ gekennzeichneten historischen ORTSKERN OBERWEIMAR in folgenden Grenzen: Nördliches Ilmufer/Mühlgraben; Ilmstraße bis Nr. 16; Mittelstraße; Hohle Gasse 1 , 3; Martin-Luther-Straße 7, 9, 11, 11a, 13, 15; Quellenberg; Papiermühle; Schmalter Weg, Kurzer Weg; Bahnhofstraße ab Nr. 15 und 26; Taubacher Straße 17. Der genaue Plan des Bereichs im Maßstab M 1: 5000 ist Bestandteil dieser Satzung und als Anlage 2 beigefügt.

§ 2 ERHALTUNGSGRÜNDE, GENEHMIGUNGSTATBESTÄNDE

Im Geltungsbereich dieser Satzung bedürfen

– zur Erhaltung der städtebaulichen Eigenart des Gebiets aufgrund seiner städtebaulichen Gestalt –

der Abbruch, die Änderung, die Nutzungsänderung sowie die Errichtung baulicher Anlagen der Genehmigung.

§ 3

Die Genehmigung wird durch die Stadt Weimar – Bauaufsichtsamt – erteilt.

§ 4 AUSNAHMEN

Die den in § 26 Nr. 2 BauGB bezeichneten Zwecken dienenden Grundstücke und die in § 26 Nr. 3 BauGB bezeichneten Grundstücke sind von der Genehmigungspflicht nach § 2 dieser Satzung ausgenommen.

§ 5 ORDNUNGSWIDRIGKEITEN

Wer eine bauliche Anlage in dem durch die Satzung bezeichneten Gebiet ohne die nach ihr erforderliche Genehmigung abbricht oder ändert, handelt gemäß § 213 Abs. 1 Nr. 4 BauGB ordnungswidrig und kann gemäß § 213 Abs. 2 BauGB mit einer Geldbuße bis zu 50 000 DM belegt werden.

§ 6 INKRAFTTRETEN

Diese Satzung tritt mit ihrer Bekanntmachung in Kraft.

2. Die Eingangsbestätigung der Rechtsaufsichtsbehörde gemäß § 5 Abs. 5 VKO ist bei der Stadt Weimar am 17. Juni 1993 eingegangen .

Die in § 1 der Satzung als Anlage 1 bezeichnete Übersichtskarte und der als Anlage 2 bezeichnete Übersichtsplan im Maßstab 1 : 5000, die den Geltungsbereich der Satzung umschreiben, liegen während der Sprechzeiten im Bauaufsichtsamt der Stadt Weimar, Goetheplatz 12, zu jedermanns Einsicht aus.

Die Satzung und der vorstehende Hinweis sind öffentlich bekannt zu machen.

Weimar, den
gez. Dr. Klaus Büttner
Oberbürgermeister
Siegel der Stadt

Satzung

der Stadt Weimar

über den Erhalt baulicher Anlagen und der städtebaulichen Eigenart von Gebieten

- Erhaltungssatzung -

für den Bereich 9: ORTSKERN EHRINGSDORF

1. Gemäß Artikel 1 Ziffer 5 des Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über die Selbstverwaltung der Gemeinden und Landkreise in der DDR vom 11. Juni 1992 (GVBl. S. 219) und des § 172 des Baugesetzbuches in der Fassung der Bekanntmachung vom 08. 12. 1986 (BGBl. I, S. 50) mit nachfolgenden Änderungen hat die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Weimar am 24. 06. 1992 folgende ERHALTUNGSSATZUNG beschlossen:

§ 1 GELTUNGSBEREICH

Der Geltungsbereich dieser Satzung umfaßt den in der beigegebenen Übersichtskarte (Anlage 1) als „Bereich 9“ gekennzeichneten historischen ORTSKERN EHRINGSDORF in folgenden Grenzen: Bäcker-gasse; Kippergasse; An der Kirche; Anger; Weimari-sche Straße 1 und 2, 4, 6, 8; Hinter dem Friedhof 2; Ziegelgraben 1, 1a, 2; Ziegelberg 1, 3, 5. Der genaue Plan des Bereichs im Maßstab M 1 : 5000 ist Bestandteil dieser Satzung und als Anlage 2 beige-fü gt.

§ 2 ERHALTUNGSGRÜNDE, GENEHMIGUNGSTATBESTÄNDE

Im Geltungsbereich dieser Satzung bedürfen

- zur Erhaltung der städtebaulichen Eigenart des Gebiets auf-grund seiner städtebaulichen Gestalt -

der Abbruch, die Änderung, die Nutzungsänderung sowie die Errichtung baulicher Anlagen der Genehmigung.

§ 3

Die Genehmigung wird durch die Stadt Weimar - Bauauf-sichtsamt - erteilt.

§ 4 AUSNAHMEN

Die den in § 26 Nr. 2 BauGB bezeichneten Zwecken dienen-den Grundstücke und die in § 26 Nr. 3 BauGB bezeichneten Grundstücke sind von der Genehmigungspflicht nach § 2 die-ser Satzung ausgenommen.

§ 5 ORDNUNGSWIDRIGKEITEN

Wer eine bauliche Anlage in dem durch die Satzung be-zeichneten Gebiet ohne die nach ihr erforderliche Genehmi-gung abbricht oder ändert, handelt gemäß § 213 Abs. 1 Nr. 4 BauGB ordnungswidrig und kann gemäß § 213 Abs. 2 BauGB mit einer Geldbuße bis zu 50 000 DM belegt werden.

§ 6 INKRAFTTRETEN

Diese Satzung tritt mit ihrer Bekanntmachung in Kraft.

2. Die Eingangsbestätigung der Rechtsaufsichtsbehörde gemäß § 5 Abs. 5 VKO ist bei der Stadt Weimar am 17. Juni 1993 eingegangen .

Die in § 1 der Satzung als Anlage 1 bezeichnete Übersichts-karte und der als Anlage 2 bezeichnete Übersichtsplan im Maßstab 1 : 5000, die den Geltungsbereich der Satzung um-schreiben, liegen während der Sprechzeiten im Bauaufsichts-amt der Stadt Weimar, Goetheplatz 12, zu jedermanns Ein-sicht aus.

Die Satzung und der vorstehende Hinweis sind öffentlich be-kannt zu machen.

Weimar, den
Dr. Klaus Büttner
Oberbürgermeister
Siegel der Stadt

Satzung

der Stadt Weimar

über den Erhalt baulicher Anlagen und der städtebaulichen Eigenart von Gebieten

– Erhaltungssatzung –

für den Bereich 10: ORTSKERN TIEFURT

1. Gemäß Artikel 1 Ziffer 5 des Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über die Selbstverwaltung der Gemeinden und Landkreise in der DDR vom 11. Juni 1992 (GVBl. S. 219) und des § 172 des Baugesetzbuches in der Fassung der Bekanntmachung vom 08. 12. 1986 (BGBl. I, S. 50) mit nachfolgenden Änderungen hat die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Weimar am 24. 06. 1992 folgende ERHALTUNGSSATZUNG beschlossen:

§ 1 GELTUNGSBEREICH

Der Geltungsbereich dieser Satzung umfaßt den in der beigegebenen Übersichtskarte (Anlage 1) als „Bereich 10“ gekennzeichneten historischen ORTSKERN TIEFURT in folgenden Grenzen: Am Ilmhang; Langer Weg 2, 4, 6; Hauptstraße; An der Kirche; Im Unterdorf. Der genaue Plan des Bereichs im Maßstab M 1 : 5000 ist Bestandteil dieser Satzung und als Anlage 2 beigefügt.

§ 2 ERHALTUNGSGRÜNDE, GENEHMIGUNGSTATBESTÄNDE

Im Geltungsbereich dieser Satzung bedürfen

– zur Erhaltung der städtebaulichen Eigenart des Gebiets aufgrund seiner städtebaulichen Gestalt –

der Abbruch, die Änderung, die Nutzungsänderung sowie die Errichtung baulicher Anlagen der Genehmigung.

§ 3

Die Genehmigung wird durch die Stadt Weimar – Bauaufsichtsamt – erteilt.

§ 4 AUSNAHMEN

Die den in § 26 Nr. 2 BauGB bezeichneten Zwecken dienen-

den Grundstücke und die in § 26 Nr. 3 BauGB bezeichneten Grundstücke sind von der Genehmigungspflicht nach § 2 dieser Satzung ausgenommen.

§ 5 ORDNUNGSWIDRIGKEITEN

Wer eine bauliche Anlage in dem durch die Satzung bezeichneten Gebiet ohne die nach ihr erforderliche Genehmigung abbricht oder ändert, handelt gemäß § 213 Abs. 1 Nr. 4 BauGB ordnungswidrig und kann gemäß § 213 Abs. 2 BauGB mit einer Geldbuße bis zu 50 000 DM belegt werden.

§ 6 INKRAFTTRETEN

Diese Satzung tritt mit ihrer Bekanntmachung in Kraft.

2. Die Eingangsbestätigung der Rechtsaufsichtsbehörde gemäß § 5 Abs. 5 VKO ist bei der Stadt Weimar am 17. Juni 1993 eingegangen.

Die in § 1 der Satzung als Anlage 1 bezeichnete Übersichtskarte und der als Anlage 2 bezeichnete Übersichtsplan im Maßstab 1:5000, die den Geltungsbereich der Satzung umschreiben, liegen während der Sprechzeiten im Bauaufsichtsamt der Stadt Weimar, Goetheplatz 12, zu jedermanns Einsicht aus.

Die Satzung und der vorstehende Hinweis sind öffentlich bekannt zu machen.

Weimar, den
gez. Dr. Klaus Büttner
Oberbürgermeister
Siegel der Stadt

Goethes Wohnhaus/ Goethe-Museum

Der Fürstliche Kammerkommissar und Strumpfhändler Georg Caspar Helmershausen hatte 1707 die beiden Wohnhäuser der Familien Koch und Herlitz an der Südostseite des Weimarer Frauenplanes gekauft, um an ihrer Stelle ein großes Bürgerhaus aufführen zu lassen. Der Architekt dieses 1709 vollendeten Gebäudes war vermutlich der Fürstlich Sächsische Baumeister Johann Mützel¹⁾.

Das Gebäude besteht aus einem zweigeschossigen, langgestreckten, dem Straßenverlauf folgenden Vor-

derhaus, an das über seitliche Verbindungsbauten und den kleinen Innenhof ein eingeschossiges Hinterhaus anschließt.

Die breit gelagerte Hauptfront von 14 Fensterachsen erfährt durch einen achtsichtigen Mittelteil mit Eingangsportal und die beiden seitlich angeordneten Torfahrten eine symmetrische Gliederung. Die Tore haben einen Flachbogenabschluß und die Fenster ein stehendes Rechteckformat mit einfachen Sandsteingewänden. Das schiefergedeckte Mansarddach hat 14



Abb. 251. Goethehaus, Hauptfassade.

1) Heubach, S. 276.

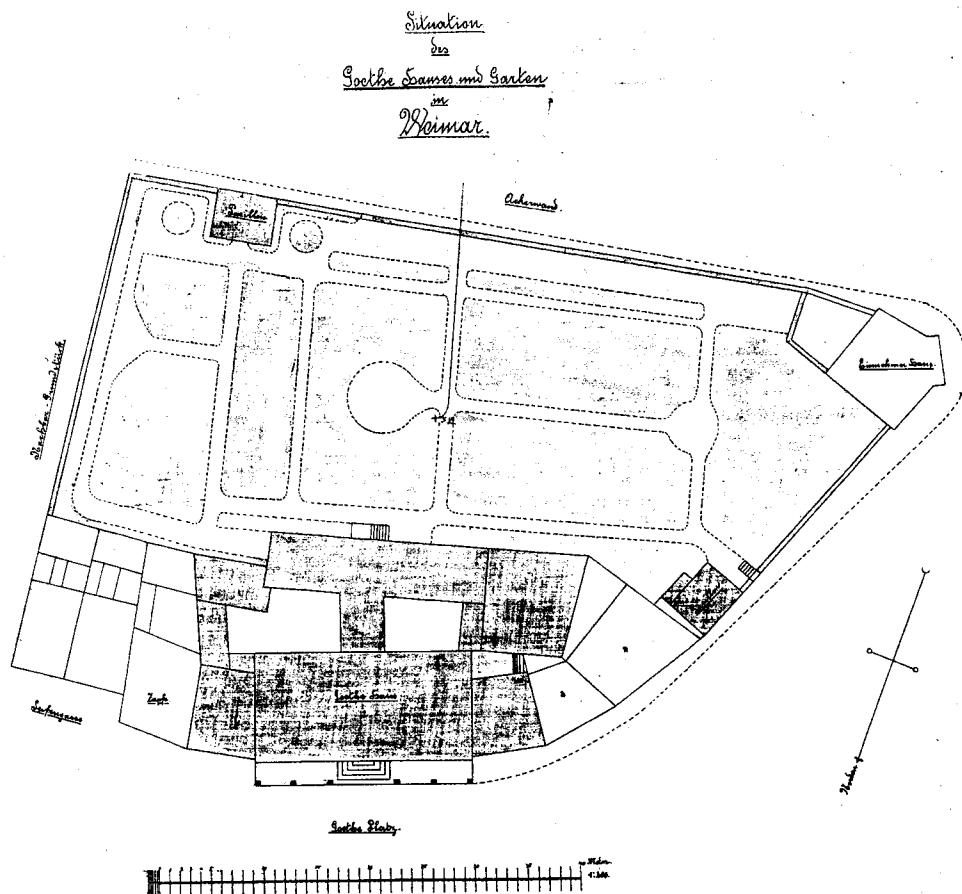


Abb. 252. Goethehaus,
Lageplan, 1886.

Gaupenfenster. Die schlichte Straßenfassade und deren Mittelrisalit sind von quadrierten Lisenen eingefasst. Das Hauptportal mit den beiden flankierenden Fenstern krönt ein auf Konsolen ruhendes Giebel-dreieck. Die seitliche Türrahmung schmücken plastische Blattgehänge.

Die Raumstruktur und die Nutzung entsprachen einem repräsentativen Bürgerhaus dieser Zeit. Im Wohngeschoß sind im Gelben Saal und im Deckenzimmer noch die einfachen barocken Spiegeldecken aus der Erbauungszeit erhalten.

Das Fundbuch von 1737 führt das Anwesen als *Haus, Hof, Scheune und Nebengebäude*²⁾ auf, d. h. in dem geräumigen Vorderhaus befanden sich vornehmlich die repräsentativen Wohnräume, während in den Hintergebäuden die Stallungen, Wirtschaftsräume und Gesindekammern untergebracht waren. Zu dem Bürgerhaus gehörte damals bereits der große Garten mit den beiden barocken Gartenhäusern an der Mauer zur Ackerwand und am Frauentor. Die Pavillons sind zweigeschossige verputzte Fachwerkbauten von ein mal zwei Fensterachsen mit einem Mansarddach.

Helmershausen hatte das Haus am Frauenplan wahrscheinlich bereits seit 1709 zu einem großen Teil oder sogar gänzlich vermietet. Nach seinem Tod 1716 erbt sein Sohn, der Sachsen-Weimarische Konsisto-

rialrat Wilhelm Gotthilf Friedrich Helmershausen, das Anwesen. Danach übernahmen es dessen zahlreiche Nachkommen in Erbengemeinschaft bis zu seiner Versteigerung im Jahre 1771. Nunmehr wurde der Weimarische Garnisonsrat Dr. med. Paul Johann Friedrich Helmershausen Eigentümer des Hauses und der Westhälfte des Gartens. Ein großer Teil des Gebäudes war auch in diesen Jahren anderweitig vermietet.

Der östliche Gartenanteil, hinter drei gartenlosen Hausgrundstücken der Seifengasse gelegen, gehörte bereits seit 1764 Paul Johann Friedrich Helmershausens älterem Bruder, dem Weimarischen Hofadvokaten und Bürgermeister Wilhelm Georg Friedrich Helmershausen, der Besitzer des Hauses Ackerwand 2 war. Das Haus und den entsprechenden Gartenanteil erkaufte 1783 der Kammerrevisor J.W.S. Treuter³⁾.

Im Jahre 1782 mietete Goethe von P. J. F. Helmershausen die westliche Hälfte des Hauses am Frauenplan. Laut Mietvertrag konnte Goethe fast das gesamte Erdgeschoß, die Zimmer und Kammern einschließlich der Küche nutzen. Weiterhin standen ihm im Obergeschoß die Räume vom heutigen Gelben Saal bis zum Urbinozimmer, der westliche Teil des Hinterhauses und die entsprechenden Kammern in der Mansarde zur Verfügung. Der Hausbesitzer nutzte weiter die noch verbliebenen Gemächer in Vorder- und Hinterhaus.

2) Stadtarchiv Weimar, Historisches Archiv I - 4 - 1.

3) Vgl. die ausführliche Vorgeschichte des Goethehauses bei Weichberger.

Anzahl und Einteilung der Räume änderten sich später durch Umbauten im Bereich des Treppenhauses⁴⁾. Bereits 1782 ließ Goethe einige Verbesserungen in dieser Mietwohnung vornehmen.

Nach seiner Italienreise 1786 bis 1788 wohnte Goethe zunächst weiter im Helmershausenschen Gebäude am Frauenplan. Für den Zeitraum 1789 bis 1792 hatte der Dichter eine Wohnung in einem der fünf nur noch zum Teil erhaltenen sogenannten herzoglichen Jägerhäuser in der Marienstraße gemietet.

1792 ließ Carl August durch die Herzogliche Kammer das Anwesen am Frauenplan von Helmershausen abkaufen, um es Goethe als Dienstwohnung bzw. als Geschenk zu überlassen. Offiziell galt der Dichter seit 1794 als Hauseigentümer, und für 1807 findet sich die entsprechende Eintragung im Weimarer Steuerkataster⁵⁾.

Eine wesentliche Bedingung Goethes bei den Kaufverhandlungen war, daß er sogleich auch Garten und Gartenhaus vom vormaligen Eigentümer übernehmen und nutzen wollte. Bereits 1792 plante er umfassende bauliche Veränderungen und neue Raumausstattungen für sein großes Haus. Zunächst bewohnte Goethe den Gartenpavillon, und ab Oktober 1792 zog auch seine Familie, d.h. Christiane mit dem Sohn August, ihre Tante und eine Schwester, provisorisch im Haus ein.



Abb. 253. Goethehaus, Gartenhaus Ackerwand.



Abb. 254. Goethehaus, Gartenfassade.

4) GSA, Goethe-Akten 33, Mietkontrakt, Inventarium.

5) THStAW, B 8524.

Die noch vorhandenen Handwerkerrechnungen gestatten einen recht detaillierten Einblick in das Baugeschehen der Jahre 1792/93 bis 1795. Die Baukosten von insgesamt etwa 4000 Reichstalern wurden sowohl aus eigenen wie auch aus Mitteln der Herzoglichen Kammer bestritten⁶⁾.

Die künstlerisch-schöpferische Mitwirkung Goethes bei der Verwirklichung seiner Raumvorstellungen und Wohnbedürfnisse war sehr umfassend, was sowohl die schriftlichen Quellen als auch die erhaltenen eigenhändigen Entwurfsskizzen widerspiegeln⁷⁾. Johann Heinrich Meyer, Goethes langjähriger Freund, Kunstberater, Maler und Hausgenosse brachte ebenfalls maßgeblich Ideen für die innere Ausgestaltung ein, er leitete während Goethes Abwesenheit im Feldlager 1792/93 die Arbeiten am Haus und schrieb regelmäßig Berichte an den Hausherrn. Einige der Entwürfe für die Umbauten und die künstlerische Raumgestaltung lieferte der Architekt Christian Friedrich Schuricht aus Dresden. Die bildnerische Umsetzung übernahmen der Maler Christian Horny und Meyer selbst. Der Bauverwalter Georg Christoph Steffany leistete zum großen Teil die technische Bauüberwachung.

Eine größere Baumaßnahme und Veränderung bedeutete der Einbau einer neuen repräsentativen Treppe anstelle der schmalen, abseits zum Hof hin gelegenen barocken Anlage. Die neue Treppe, die in der rechts vom Mittelflur befindlichen Hälfte des Gebäudes drei Achsen und die ganze Gebäudetiefe einnimmt, drei Läufe und drei Podeste, geschlossene Brüstungen und bequeme Stufen aufweist, zeichnet sich durch ihre Raumhöhe und imposante Weitläufigkeit aus. Goethe hatte die Entwurfsskizzen für das Treppenhaus selbst gezeichnet. Die Anregung für diese sehr flach ansteigende Treppenanlage nach dem Vorbild der italienischen Renaissance hatte er ohne Zweifel während seiner Italienreise aufgenommen. Bemerkenswert ist die klassizisti-

sche Auszierung des Treppenhauses: Bewußt sparsam wurde der untere Treppenraum geschmückt, zwei Nischen sind hier an der westlichen Wand dem Eingang gegenüber für die Aufstellung von Plastiken eingelassen. Zwei weitere Büstennischen wurden über dem zweiten Treppenabsatz ausgespart. Im oberen Treppenhaus bilden das von Meyer gemalte Deckenbild „Die Göttin Iris mit dem Regenbogen“ mit seiner Stuckrahmung und der die Wandflächen nach oben hin abschließende und zur Decke überleitende plastische Triglyphenfries nach griechisch-antikem Vorbild die außerordentlich ausgewogene klassische Raumdekoration. In einem Brief an Meyer vom 7. Juli 1794 schreibt Goethe: „Schuricht hat mir eine artige Idee zum Vor- und Treppenhaus gezeichnet, die aber wegen der erforderlichen Gypsgemise so geschwind nicht ausgeführt werden kann.“⁸⁾ Die Stukkturarbeiten hat 1795 nach Schurichts Vorlagen Johann August Käseberg ausgeführt.

Eine weitere Baumaßnahme nach Goethes Entwurf war 1792 der Einbau einer gewendelten Nebentreppe in der Südwestecke des Vorderhauses über der Durchfahrt, die vom Podest der großen Treppe zu erreichen ist und in die Mansardräume führt. Ebenfalls im Jahre 1792 konnte mit der Errichtung des sogenannten Brücken- oder Büstenzimmers begonnen werden, das in der Mitte der Hoffronten das Vorderhaus mit dem Hinterhaus in Höhe der Hauptetage wie eine Brücke verbindet und damit die Durchfahrt im Hof beläßt. Dieser neue Raum ist ganz der klassizistischen Baugesinnung verpflichtet. Die nach römischem Vorbild tonnengewölbte Decke schmückte Horny nach antiken Vorbildern mit Lilienstengeln und von Pflanzen umrankten Thyrsosstäben. Bemerkenswert ist der vermutlich von Meyer gemalte Figurenfries „Dionysos und die tyrrhenischen Seeräuber“ nach dem Vorbild des plastischen Frieses vom Athener Lysikratesdenkmal unter dem mit einem ionischen Kymation verzierten

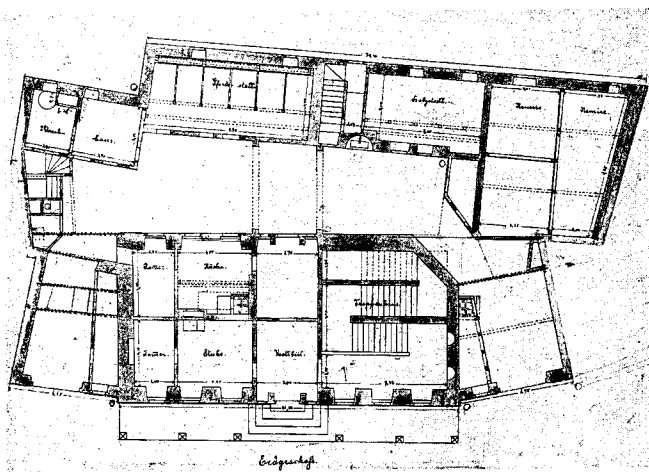


Abb. 255. Goethehaus, Grundriß Erdgeschoß, 1885.

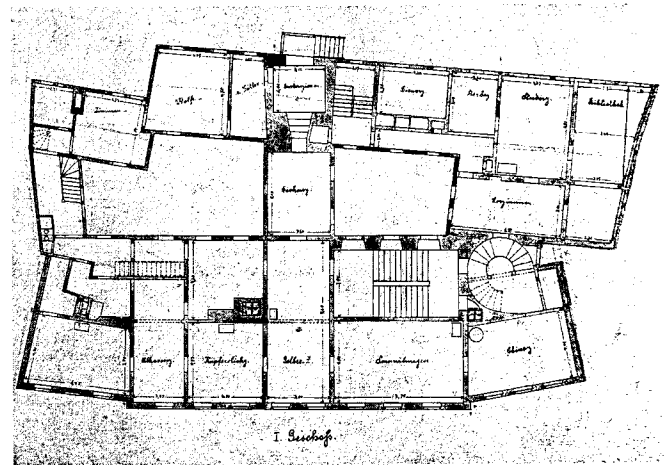


Abb. 256. Goethehaus, Grundriß 1. Obergeschoß, 1885.

6) GSA, 34, X, 2, Rechnungen und Belege über Bau- und Reparaturkosten des Goethehauses am Frauenplan 1792-98 und X, 3, desgl. für 1794-96.
7) Goethezeichnungen im GNM.
8) Zitat: Goethes Briefwechsel mit Heinrich Meyer. Hg. Max Hecker. 1917-22. 1, S. 67, 74.

Kranzgesims. Um die antike Raumillusion zu vollenden, erhielten die Wände kräftig-blaue Papiertapeten und Sockel, Tür- und Fenstergewände eine Marmorpapierbekleidung⁹⁾. Dieser Raum diente in späteren Jahren vornehmlich der Aufnahme von Goethes Plastik- und Abußsammlung.

Zu diesen größeren Umbauten im Hausinneren kam die von Goethe absichtsvoll auf alle Räume ausgedehnte umfassende Neuausstattung und Renovierung entsprechend der Gliederung des Hauses in drei Bereiche. Die für die Repräsentation und Geselligkeit bestimmten Räume, insbesondere das Juno- und das Urbinozimmer, erhielten eine aufwendigere Dekoration. Raumbestimmend zierte ein über dem Sockel umlaufender breiter ornamentaler Papierfries die Wände des Junozimmers. In beiden Räumen umranden papierne Bordüren Wände, Fenster und Türen einschließlich der von Meyer gemalten Supraporten mit antikisierenden Figurenmotiven. Die Bordüren, ebenso die blaue und violette Wandtapete lieferte die Frankfurter Firma Nothnagel. Der vorrangig als Speisezimmer genutzte Gelbe Saal, mit ursprünglich grüner Wand- und blauer Deckenfarbfassung, stellt die Verbindung zur Osthälfte des Vorderhauses mit den – besonders in den Jahren 1806 bis 1816 – mehr der Familie Goethes vorbehaltenen Gemächern her: Decken-, Majolika-, Großes Wohnzimmer, Kleines Eßzimmer und einige Nebenräume. Die heute als Christianezimmer bezeichneten Räume im Hinterhaus gehörten zum familiären Wohnbereich und wurden besonders nach Christianes Tod auch als Gästezimmer gebraucht.

Im westlichen Teil des Hinterhauses bilden die eigentlichen Wohn- und Arbeitsräume Goethes mit Vorzimmer, Arbeitszimmer, Schlafkabinett und Bibliothek einen geschlossenen Bereich. Die Gestaltung dieser Räume mit den grünen Farbanstrichen der Wände und bescheidenen Bordüren war bewußt einfach gehalten.

Die im Jahre 1802 von Goethe geplante und durch Entwurfszeichnungen des Architekten Johann Friedrich Rudolf Steiner belegte Fassadenänderung in Anlehnung an Formen der italienischen Renaissance kam nicht zur Ausführung¹⁰⁾. Sie zeigt aber deutlich das Bestreben Goethes, sein Wohnhaus in Innen- und Außenarchitektur als einen weiteren Höhepunkt klassizistischer Gestaltungsweise zu präsentieren, und zwar zu einer Zeit, als mit der Erbauung des Römischen Hauses und der Neuerrichtung des Schlosses unter Heinrich Gentz diese Architekturauffassung in Weimar kulminierte.

In den drei Jahrzehnten nach der großen Um- und Neugestaltung von 1792 bis 1795 veranlaßten Goethe und seine Familie weitere zahlreiche kleinere Veränderungen, Reparaturen und Renovierungen, wie es die überkommenen Handwerkerrechnungen der Maurer, Tischler, Tüncher, Maler bis 1832 im einzelnen exakt belegen. Während in der Regel die Zimmer wiederholt im gleichen Farbton gestrichen wurden, kam es im Gelben Saal, im Treppenhaus und in einigen Nebenräumen noch zu Farbänderungen¹¹⁾.

Nach dem Tod seiner Frau bestimmte Goethe den östlich gelegenen Wohnbereich mehr und mehr für seine ständig wachsenden Sammlungen. Das Deckenzimmer diente weiterhin als Bilderkabinett, im Majolikazimmer bewahrte er die Majoliken und im Großen Wohnzimmer, heute als Großes Sammlungszimmer bezeichnet, weitere Kunstgegenstände auf.

Anläßlich der Hochzeit von Goethes Sohn August mit Ottilie von Pogwisch am 17. Juni 1817 wurde im Mansardgeschoß die Wohnung mit 9 Zimmern für das junge Paar vorgerichtet.

Eng verbunden mit der Geschichte des Goethewohnhauses ist auch die des Hausgartens, der beiden Gartenpavillons und der sogenannten Vulpiushäuser am Frauenplan 3 und 4¹²⁾.

Zunächst gehörte im Jahre 1792 nur die Westhälfte des Gartens mit dem an der Westseite des Grundstückes gelegenen Gartenpavillon zu Goethes Stadthaus. Erst 1817 konnte er auch die Osthälfte und den an die Ackerwand angrenzenden Pavillon in Besitz nehmen, indem er den Erben des Kammerrevisors Johann Gottlob Treuter das Wohnhaus in der Seifengasse samt Hintergebäuden und Gartenhaus abkaufte. Das Vorderhaus vermietete der Dichter, das Hinterhaus ließ er leer stehen, um vor fremden Blicken in seinen Garten sicher zu sein. Die Goetheerben behielten beim Wiederverkauf des Treuterschen Hauses Garten und Pavillon. Heute steht anstelle des Hauses der Museumsneubau von 1913/14. In den beiden nach ihrer Bauart gleichen Gartenhäusern bewahrte Goethe einen großen Teil seiner geologischen und mineralogischen Sammlungen auf.

Für den Bau eines neuen Torhauses am Frauenplan im Jahre 1821 anstelle des alten Tores mit Wohnhaus trat Goethe ein Stück seines Gartens unentgeltlich ab, damit eine Verbreiterung der Straße an dieser Stelle möglich wurde. Jedoch stellte er an den Baumeister Clemens Wenzeslaus Coudray die Bedingung, daß das neue Torhaus nach seinem Garten hin kein Fenster erhalten durfte. Als Goethe dennoch im Ostgiebel ein Fenster entdeckte, erreichte er durch seinen energi-

9) Zum Büstenzimmer vgl. die Rechnungen wie Anm. 6, Jericke/Dolgener, S. 184 f.

10) Entwurf von J.F.R. Steiner, 1802, Aufriß der rechten Hälfte der Nordwestseite, GNM.

11) GSA, 34, XI-XLIV zu den laufenden Reparaturarbeiten 1792-1832.

12) Für die folgenden Angaben vgl. die ausführlichen Untersuchungen von Huschke und Das Goethehaus in Weimar und seine Umgebung. Bautechnische Untersuchungen. In: WZHAB Weimar 5 (1957/58).

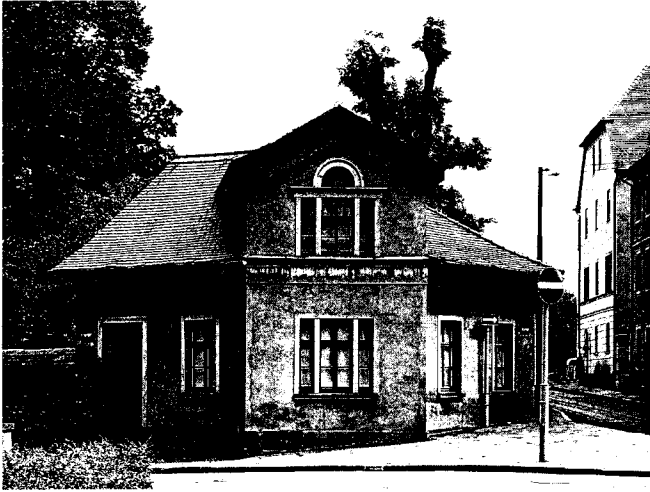


Abb. 257. Torhaus am Frauenplan.

schen Protest, daß dieses Fenster wieder vermauert wurde. Das klassizistische Torhaus, ein kleiner, eingeschossiger Bau, ist gut in die Ecksituation der Straßenecke hineinkomponiert. Es erfährt eine Betonung durch die zum Platz hin orientierte Hauptfront, die wie ein Frontispiz über die Trauflinie um ein Geschloß hinaufgeführt ist und von zwei breiten, dreigeteilten Fenstern großzügig gegliedert wird.

Unmittelbar westlich schließen sich an das Goethehaus die Vulpiushäuser an; das Haus Frauenplan 3 ist 1772-74 und das Haus Nr. 4 1778 jeweils anstelle einer Scheune errichtet worden. Die baulich miteinander verbundenen zweigeschossigen Wohnhäuser mit ausgebautem Mansardgeschoß weisen eine schlichte, noch barocke Fassadengestaltung auf.

Als 1794 von der damaligen Besitzerin, der Witwe des Zeug- und Sägeschmiedemeisters J.G. Franke, das Haus Nr. 4 zum Kauf angeboten wurde, waren Goethe 400 Taler Kaufpreis zu hoch, und so erwarb der Leinewebermeister Johann Heinrich Herter das Wohnhaus. Die lauten Geräusche der Webstühle aber veranlaßten den Dichter immer wieder zu massiven Klagen. Erst 1834 erkaufte Goethes Erben das Haus von der Witwe Herters und behielten es bis zum Jahre 1885. Das westliche Nachbarhaus gehörte nach mehrmaligem Besitzerwechsel seit 1817 dem Kammerdiener Johann Wilhelm Lämmermann. Dieser veräußerte es für 2500 Taler im Februar 1832 an Goethe, dessen Erben blieben bis 1885 Hauseigentümer. Seit 1832 hatte die Witwe des Bruders von Christiane Vulpius, Christian August Vulpius, das Haus gemietet. Sie bewohnte es mit ihren Söhnen, und bis zum Jahre 1913 lebte noch ihre Schwiegertochter darin. Aus dieser Tatsache leitet sich die Bezeichnung „Vulpiushäuser“ her.

Nach Goethes Tod im März 1832 begann ein weiteres Kapitel der Geschichte seines Hauses am Frauenplan 2. Goethe hatte in seinem Testament verfügt,



Abb. 258. Vulpiushäuser.

daß seine Sammlungen einer öffentlichen Weimarer Kunstanstalt zu übereignen seien. Die Erben lehnten aber die entsprechenden Angebote des Deutschen Bundes ab.

Laut Testament standen den Erben des Anwesens, der Schwiegertochter Ottilie und ihren drei Kindern Wolfgang, Walther und Alma, nunmehr alle Räumlichkeiten zur Verfügung. Jedoch einigten sich der Testamentsvollstrecker Kanzler Friedrich von Müller und die Erben bereits 1832, daß die eigentlichen Wohn- und Arbeitsräume Goethes im Hinterhaus von einer weiteren Nutzung ausgenommen und verschlossen bleiben sollten.

Ottilie verzichtete außerdem auf die Benutzung des Urbino- und des Großen Sammlungszimmers, so daß dort zunächst alle Sammlungen Goethes vereinigt werden konnten. Allerdings kam es auf Drängen von Ottilie trotzdem zu einigen erheblichen Veränderungen der Einrichtung, da sie bestrebt war, die Räume wenigstens zu einem Teil nach ihren Bedürfnissen neu zu gestalten; auch Möbel des ursprünglichen Goetheschen Inventars wurden verkauft. 1839 siedelte Ottilie mit ihren Kindern nach Wien über. Danach kamen fremde Mieter in das Goethehaus; zuerst Goethes Arzt Dr. Karl Vogel und 1844 der Diplomat und Schriftsteller Apollonius von Maltitz. Friedrich Theodor Kräuter schrieb diesbezüglich in einem Brief an Eckermann: *Herr Baron von Maltitz, Russ. Geschäftsträger bewohnt seit Michaelis vorigen Jahres die Beletage, und dies veranlaßte die Familie von Goethe, vorher das ganze Haus in den besten Stand setzen zu lassen, so daß es nie so schön ausgesehen hat wie jetzt. Die verschiedenen Räume haben alle den Farbanstrich wieder erhalten, den sie bei Lebzeiten des Geheimrates hatten*¹³⁾.

Goethes Arbeits- und Wohnbereich im Hinterhaus und auch die östliche Raumgruppe, in der die Sammlungen lagerten, blieben von derartigen ersten substan-

13) Zitat: GSA, Nachlässe, 110 /196a, Nachlaß F.Th.D. Kräuter. Ausgegangene Briefe an J.P. Eckermann 1823-1846, Brief vom 12. Mai 1845.

tiellen Veränderungen und einer Vermietung bzw. Benutzung ausgeschlossen. Alle anderen Räume sind vollkommen ausgeräumt worden.

Nachdem 1872 Ottilie von Goethe gestorben war, lebten die Söhne Walther und Wolfgang bei ihren Weimaraufenthalten äußerst zurückgezogen in der Mansardwohnung. Das Haus war für interessierte Besucher kaum zugänglich. Die beiden Goetheenkel kümmerten sich nicht genügend um die bauliche Unterhaltung des großen Anwesens, und die Bausubstanz litt sehr. Es kam zu Schwammbefall in den Außen- und Innenwänden, und das Dach verfiel.

1885 starb Walther von Goethe. Nach seinem Testament erhielt der weimarische Staat *den ganzen Immobilienbesitz, sowie die aus dem Nachlasse des Großvaters herrührenden, im Goethehause verwahrten Sammlungen von Bildern, Medaillen, Mineralien und Kunstwerken aller Art, ebenso alles, was in den von dem Großvater benutzten Vorzimmer, Studierstube und Schlafzimmer sich befindet nebst einem Kapital von 10 000 Thalern zur Instandhaltung*¹⁴⁾. Großherzog Carl Alexander verfügte in einem am 18. Juni 1885 unterzeichneten Stiftungsbrief die Errichtung des Goethe-Nationalmuseums im Haus am Frauenplan und damit dessen Bestimmung als eine staatliche Anstalt mit dem Ziel, das Goethehaus möglichst original zu erhalten bzw. wie-

derherzustellen, die Sammlungen zu bewahren und die wissenschaftliche Goetheforschung zu ermöglichen.

Zu diesem Zeitpunkt beginnt die Geschichte des Weimarer Goethehauses als öffentliche museale Stätte und zugleich die Geschichte ständiger Instandhaltungs- und Restaurierungsmaßnahmen, die bis zur Gegenwart mehrere wichtige Phasen erkennen läßt¹⁵⁾.

Der Weimarer Landtag veranlaßte im Januar 1886 die dringend notwendigen Bauerhaltungsmaßnahmen, denn „überall waren die Holzteile schadhaft, zum Teil vom Schwamm durchfressen, ganze Fachwerkwände z.B. im Studierzimmer, im Junozimmer mußten entfernt werden und durch dauerhafte Backsteinmauern, die morschen Balken durch eiserne Träger ersetzt werden“¹⁶⁾. Diese Bauarbeiten erforderten natürlich auch die Restaurierung der Wandfassungen und Dekorationen, namentlich im Juno- und Urbinozimmer.

Die Räume des Vorderhauses konnten am 3. Juli 1886 durch den ersten Direktor des Goethe-Nationalmuseums, den Geheimen Hofrat Carl Ruland, der Öffentlichkeit vorgestellt werden. Etwas später waren auch die Wohn- und Arbeitsräume Goethes im Hinterhaus nach gründlichen Wiederherstellungsarbeiten fertig. Die Mansarde hatte man für die Aufnahme der

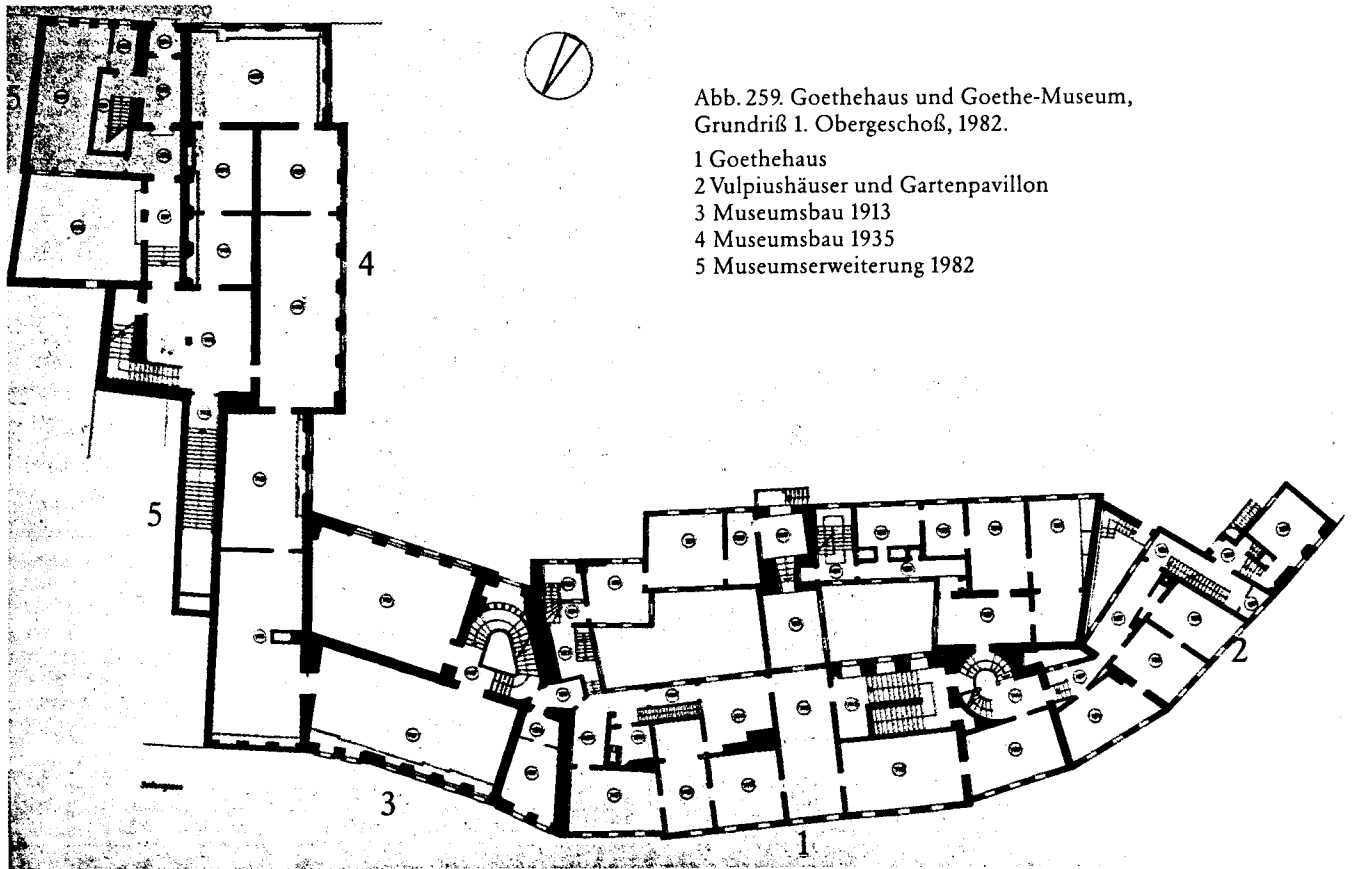


Abb. 259. Goethehaus und Goethe-Museum, Grundriß 1. Obergeschoß, 1982.

- 1 Goethehaus
- 2 Vulpiushäuser und Gartenpavillon
- 3 Museumsbau 1913
- 4 Museumsbau 1935
- 5 Museumserweiterung 1982

14) Zitat: Ruland, S. 4.

15) Vgl. die ausführliche Geschichte der musealen Einrichtung von Menzel.

16) Vgl. Menzel, S. 6.

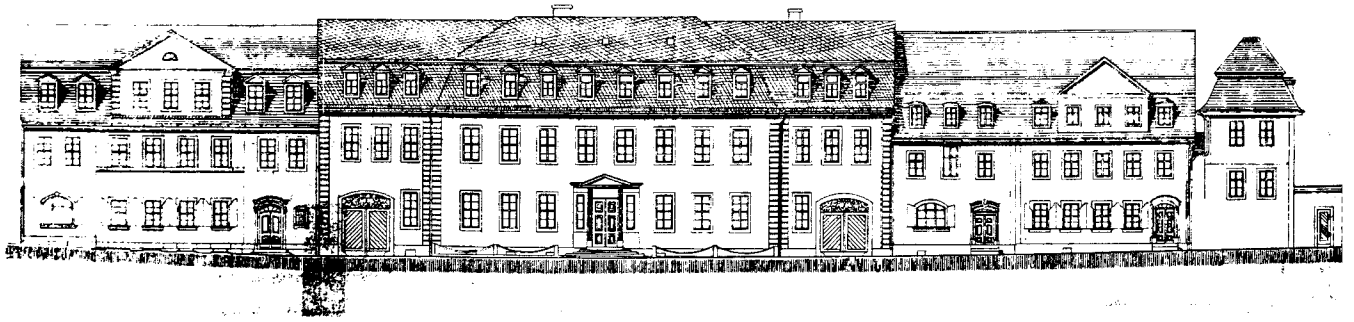


Abb. 260. Sammlungsbau, Goethehaus und Vulpiushäuser, Fassadenabwicklung, Rudolph Schrammen.

physikalischen und naturhistorischen Sammlungen hergerichtet, die vorher in den beiden Gartenpavillons untergebracht waren. Für die Mineraliensammlung wurde der ehemalige Pferdestall im Erdgeschoß des Hinterhauses genutzt.

Während in den Goetheräumen im Hinterhaus nach Aussage eines Inventarverzeichnisses die originalgetreue Einrichtung weitgehend erhalten war, mußte man durch die verändernden Eingriffe in die Raumausstattungen des Vorderhauses bei der Rekonstruktion mehr auf Überlieferungen zurückgreifen¹⁷⁾. Die Aktenbestände waren zu diesem Zeitpunkt noch nicht zugänglich. In der Folgezeit veranlaßten die jeweiligen Direktoren des Goethe-Nationalmuseums überwiegend aus museumstechnischen Gründen immer wieder Umbauten im Goethehaus und schließlich Neubauten für die Aufnahme und Präsentation der Sammlungen, verbunden mit dem vorrangigen Anliegen, Wohnhaus und Museum, Memorialstätte und Ausstellung räumlich voneinander trennen zu können¹⁸⁾.

Im Jahre 1912 entschied sich die Großherzogliche Staatsregierung für die Errichtung eines Sammlungsbaues nach einem von dem damaligen Direktor des Goethe-Nationalmuseums, Wolfgang von Oettingen, erarbeiteten Bauprogramm. Zum Schutz gegen Feuergefahr hatte man 1890 die östlich an das Goethehaus anstoßenden kleinen Häuser niedergelegt, und diese Fläche bildete nun einen geeigneten Bauplatz. Der Architekt Rudolph Schrammen formulierte seinen Bauauftrag mit den Worten: „Bei dem Entwurf der Außenarchitektur war die Aufgabe zu lösen, für Museumszwecke geeignete Räume zu schaffen und doch mit dem Maßstab und dem Charakter der Architektur im Rahmen der umliegenden bescheidenen Bürgerhäuser zu bleiben, vor allen Dingen die Unterordnung unter das Goethehaus zu wahren“¹⁹⁾. Der achtschossige zweigeschossige Bau mit Mittelrisalit, bedeckt von einem Mansarddach, zeigt, wie bewußt maßvoll neubarocke und neuklassizistische Formenelemente in Außen- und Innenarchitektur miteinander verschmolzen worden sind.

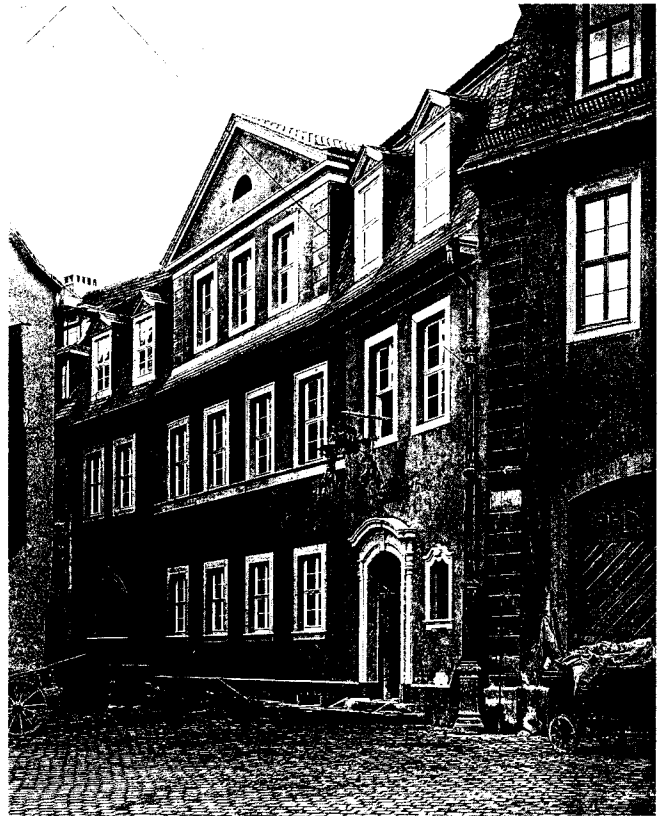


Abb. 261. Sammlungsbau, Straßenfassade, 1913.

Im ersten Stockwerk waren die Kunstsammlungen in zwei Sälen und einem Studiensaal untergebracht, und die drei Räume im Dachgeschoß dienten zur Aufnahme der naturwissenschaftlichen Sammlungen. Anstelle der Toilettenanlagen ist dort, wo das Obergeschoß auf den östlichen Verbindungsgang zum Hinterhaus trifft, ein Durchgang vom Goethehaus zum Sammlungsbau geschaffen worden.

Eine maßgebliche Vergrößerung der Ausstellungsfläche wurde durch die Errichtung eines Museumsneubaus 1932 bis 1935 erreicht. Für den Neubau wurden die Häuser Ackerwand 1 und 3 und Seifengasse 2 angekauft und niedergelegt, die den Goethegarten im Osten begrenzt hatten. Dem Bau lagen 1932 zunächst der Wettbewerbsentwurf und das Projekt des Berliner

17) GSA, Inventar für Arbeitszimmer laut Menzel.

18) Vgl. Menzel.

19) Zitat: Schrammen.



Abb. 262. Sammlungsbau, Kunstsammlungssaal, 1913.



Abb. 263. Sammlungsbau, Studiensaal, 1913.

Architekten Heinrich Tessenow zugrunde. Die Bauausführung mußte wegen der Weltwirtschaftskrise nach dem Ausheben der Baugrube und der Fundamentierung unterbrochen werden. Bei Wiederaufnahme des Museumsprojektes verhinderten die Nationalsozialisten die weitere Realisierung der Tessenowschen Pläne, und der Bau wurde nach modifizierten Entwürfen des Architekten Walter Voigt durch Mitarbeiter des Bauamtes beim Thüringischen Finanzministerium ausgeführt²⁰⁾.

Am 9. Februar 1945 erlitten Goethes Wohnhaus und Goethe-Museum schwere Beschädigungen durch Bomben. Besonders betroffen waren Juno- und Urbinzimmer im Vorderhaus, Arbeitszimmer, Bibliothek und Vorzimmer im Hinterhaus und das Mansardgeschoß.

Den Wiederaufbau in den Jahren 1946 bis 1949 nach dem Vorbild der noch erhaltenen architektonischen Details und die Wiedereinrichtung mit den während des Krieges ausgelagerten Gegenständen und Sammlungen würdigte die damalige Fachwelt als eine denkmalpflegerisch überzeugende Leistung²¹⁾.

Seit 1953 gehörten Goethehaus und Goethe-Museum zu den NFG.

1960 und 1982 gab es jeweils Umgestaltungen im Museum, die auch mit baulichen Veränderungen verbunden waren. 1982 wurde die Erschließung durch den Neubau von Treppenhäusern verbessert²²⁾. Dabei wurde auch der starke Eingriff im Erdgeschoß des Wohnhauses aus dem Jahre 1935 rückgängig gemacht

und die goethezeitliche Raumfolge und Erschließung des Wohnhauses wiederhergestellt. 1977–1980 erfolgte eine umfassende Restaurierung des Wohnhauses unter Auswertung der archivalischen Belege und der erstmals durchgeführten restauratorischen Untersuchungen²³⁾. Die Restaurierung umfaßte die Räume des Hinterhauses – Vorzimmer, Bibliothek, Arbeitszimmer, Dienerrzimmer und Flur –, das Haupttreppenhaus, den Gelben Saal, das Brückenzimmer und das Gartenzimmer. Eine Fortführung der Arbeiten ist perspektivisch vorgesehen. In den siebziger Jahren erhielt die bis dahin in Putzfarbigkeit gehaltene Fassade einen Neuanstrich in Strohgelb nach archivalischem Beleg.



Abb. 264. Goethe-Museum, Bau von 1935, Ansicht vom Garten.

20) GSA, GNM, 124/11 und Aktenauswertung von Jürgen Beyer, maschr. Manuskript im Archiv BD.

21) Unter der Leitung von Hans Wahl und den Architekten Roland Kiemen und Hubertus Hytrek. Vgl. Siegel, S. 558 ff.

22) Zur Neugestaltung des Goethe-Museums: GSA, IA, 1491, 1492, 1493, 1494.

23) Vgl. den Aufsatz von Jürgen Beyer, S. 49.

Literatur/Goethehaus

- Bode, Wilhelm*: Das Leben in Alt-Weimar. 1922. S. 132–154.
Das Goethehaus in Weimar und seine Umgebung. Bautechnische Untersuchungen. In: WZHABWeimar 5 (1957/58).
Deetjen, Werner: Das Haus am Frauenplan seit Goethes Tod. In: Schriften der Goethe-Gesellschaft 48 (1935).
Dexel, Walter: Das Goethehaus in Weimar. In: Wohnkunst und Hausrat einst und jetzt 28 (1956).
Farbiger Anstrich des Goethehauses gemäß zeitgenössischen Berichten. In: Zeitschrift für Denkmalpflege 1 (1926/27).
Führer durch das Goethe-Nationalmuseum. 1.
Heubach, Hans: Johann Mützel. Fürstl. Sächsischer Baumeister zu Weimar, Jena und Eisenach. In: ZThür NF 26 (1926), S. 261–284.
Huschke, Wolfgang: Über Goethes Haus und Nachbarn am Frauenplan. In: FS für Friedrich von Zahn. 1. 1958. S. 552–565.
Jericke, Alfred: Das Goethehaus am Frauenplan. 1958.
Jericke, Alfred und Dolgner, Dieter: Der Klassizismus in der Baugeschichte Weimars. 1975. S. 177–188.
Keil, Robert: Erster gedruckter Führer durch das Goethehaus. 1886.
Leepin, Alfred: Geschichte des Goethehauses. 1956.
Mangold, Elisabeth: Goethes Hausgarten am Frauenplan. In: Pflanze und Garten 14 (1964), S. 88 f.

- Menzel, Friedrich*: Goethes Haus zu Goethes Zeit. In: Goethe-Almanach auf das Jahr 1967. 1966. S. 269–296.
Oettingen, Wolfgang von: Das Goethehaus in Weimar. In: Jb der Goethe-Gesellschaft 2 (1915), S. 206–226.
Siegel, Curt: Das Haus am Frauenplan in Weimar. In: Bauen und Wohnen 11 (1949), S. 558 f.
Weichberger, Alexander: Das Goethehaus am Frauenplan. 1932.

Literatur/Goethe-Museum

- Das Goethe-Nationalmuseum in Weimar. Teil 2–3. 1914–1918.
Jericke, Alfred: Die Neugestaltung des Goethemuseums in Weimar. In: Goethe. NF des Jb der Goethe-Gesellschaft 23 (1961), S. 154–200.
Ruland, Carl: Über das Goethe-Nationalmuseum in Weimar. In: Jb der Königlichen Akademien gemeinnütziger Wissenschaften zu Erfurt NF 24 (1898), S. 187–214.
Schrammen, Jakob: Der Sammlungsanbau an das Goethehaus in Weimar. In: Zentralblatt der Bauverwaltung 35 (1915), S. 2–5.
Schuetz, Marie: Das Goethe-National-Museum zu Weimar. 1910.
Vulpus, Wolfgang: Frauenplan 3–4. Eine Plauderei um die „Vulpus-Häuser“. In: Weimar. Ein Kulturspiegel für Stadt und Land 1 (1957), S. 12–16.

Schillers Wohnhaus

Das ehemalige „kanzleiblehnbare schriftsässige Freihaus“ auf dem Grundstück in der Windischengasse 17, das bis an die damalige innere Stadtmauer reichte und dessen Stelle heute das Schiller-Haus und der Neubau des Schiller-Museums einnehmen, gehörte im letzten Drittel des 18. Jahrhunderts dem Kaufmann Johann Christoph Schmidt¹⁾. Die in den Akten seit 1503 vermerkte Bezeichnung „Münze“ oder „alte Münze“ weist darauf hin, daß sich in den Gebäuden eine fürstliche Münzprägestätte befand. In Weimar wurden bis um 1690 Münzen geprägt, in der „alten Münze“ wohl nur bis 1503²⁾.

Schmidt ließ im Jahre 1777 durch den Bauunternehmer und Hofjäger Anton Georg Hauptmann auf seiner Parzelle in der Windischengasse ein neues Wohngebäude, das spätere Schiller-Haus, errichten. In den Neubau wurde ein bereits vorhandenes Nebengebäude als Hinterhaus einbezogen. Die Bezeichnung „Münze“ wurde in neuerer Zeit auf diesen älteren Gebäudeteil und schließlich nur noch auf den nordöstlichen Gewölberaum bezogen. Es konnte aber nicht nachgewiesen werden, ob sich in diesem Raum, dessen Zellen gewölbe in spätgotischen Formen um 1550 zu datieren ist, die eigentliche Münzprägestätte befunden hat.



Schiller's Haus in Weimar

Abb. 265. „Schiller's Haus in Weimar“, Stahlstich von Nemetschek, 1823.

-
- 1) Für die Besitzerfolge des Grundstücks Windischenstraße 17 / Schillerstraße 12 zusammenfassende Aktenauswertung bei Huschke, Wolfgang: Ein Weimarer Häuserbuch, Weimarer Häuserkartei 1711-1839, Exemplar im THStAW.
2) Vgl. die Studie zur „Geschichte des Grundstücks der alten Münze“ von Bernd Klinghammer, Manuskript bei BD, und Bechstein.
-

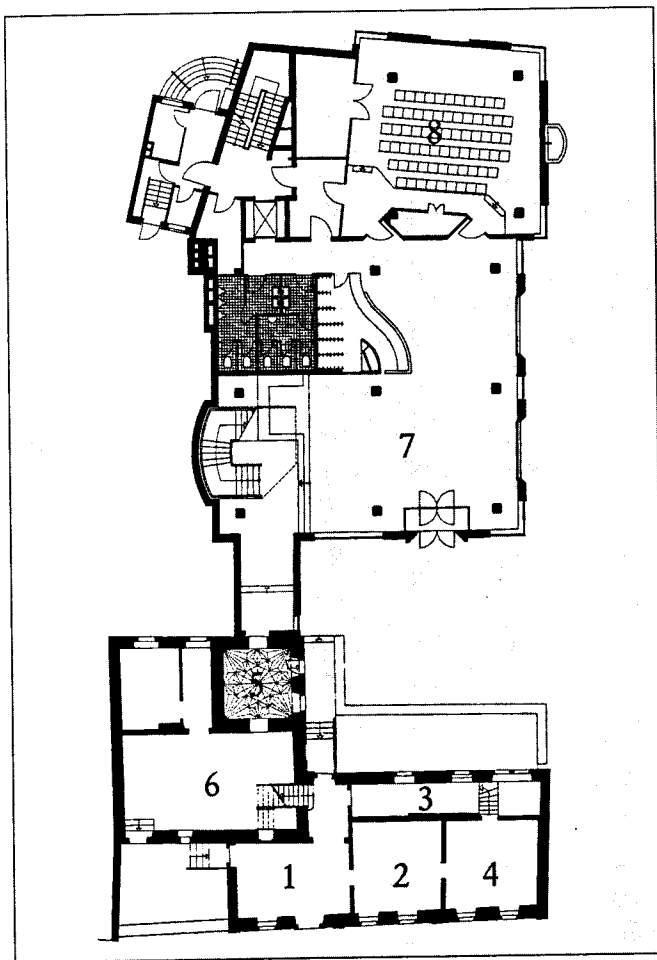


Abb. 266. Schiller-Haus, Schiller-Museum, Grundriß Erdgeschoß, Maßstab 1:400.

1 Eingangshalle – 2 Dienerzimmer – 3 Küche –
4 ehem. Wirtschaftsraum, Ausstellung – 5 Gewölberaum –
6 Sonderausstellung – 7 Foyer Museum – 8 Veranstaltungsraum

Das Hinterhaus, dessen Bausubstanz im Kern noch dem 15. Jahrhundert angehört, hat eine Grundfläche von etwa 100 m² und ist größer, als es von der Schillerstraße aus erscheint. Das Haus ist nicht unterkellert. Unter dem hohen Satteldach befanden sich zwei übereinanderliegende Böden. Im Erdgeschoß lagen die Wirtschaftsräume, im Obergeschoß gab es sicherlich Wohnräume. Ein Treppenhaus ist nicht nachgewiesen worden, die Erschließung erfolgte vermutlich vom Vorderhaus in der Windischenstraße über einen Seitenflügel. Die Fenster- und Türgewände stammen aus dem 16. Jahrhundert.

Das neue Wohnhaus wurde an das bestehende Hintergebäude so angebaut, daß beide Gebäudeteile ineinandergreifen. Das Haus gründet auf der inneren Stadtmauer³⁾. Johann Christoph Schmidt war sich sehr wohl der Attraktivität des Bauplatzes an der damaligen

Esplanade, der heutigen Schillerstraße, bewußt. Diese Promenade war zwischen 1760 und 1765 auf den Resten der Stadtbefestigung und den zugeschütteten Rähmentischen mit zwei Baumreihen und Boscagen neu angelegt worden. Die zur Esplanade orientierte Hauptfassade präsentiert ein einfaches Weimarer Bürgerhaus. Das zweigeschossige Gebäude von sechs Achsen ist um eine Raumachse vor das Hintergebäude geschoben. Das Wohnhaus hat ein ausgebautes Mansarddach, das ursprünglich mit einer Ziegeldeckung versehen war. Die Fassade erhält die schlichte frühklassizistische Gliederung durch einen Mittelrisalit mit Giebeldreieck, Putzspiegel, rustizierten Lisenen und Sockelgeschoß⁴⁾.

Das seitlich angeordnete Portal führt in eine Halle, die ursprünglich zwei Ausgänge, zum kleinen Hof und zum Garten, hatte. Hier befand sich ursprünglich das Treppenhaus hinter den beiden linken Fensterachsen. Im Vorderhaus waren die Wirtschaftsräume im Erdgeschoß, in den beiden Obergeschossen jeweils zwei heizbare Stuben und zwei Kammern angeordnet. Von der Raumgestaltung der Erbauungszeit zeugen noch heute die umlaufenden Stuckgesimse an den Decken der Wohnräume, die halbrunden Ofennischen und die Füllungstüren. Nach den restauratorischen Befunden zierte die Wände Stofftapeten, gemalte Sockel- und Wandpaneele.

Im Jahre 1801 verkaufte Johann Christoph Schmidt für 4368 Taler das Haus an der Esplanade mit dem Hinterhaus, dem kleinen Hof und dem Gärtchen an Charles Mellish of Blyth. Der englische Schriftsteller und Übersetzer, der in dieser Zeit mit Schiller in näherer Verbindung stand, hatte dessen „Maria Stuart“ ins Englische übertragen. Das Anwesen wurde zu diesem Zeitpunkt juristisch ein selbständiges Grundstück. Die Rechtsform des kanzleiblehnbaren Freihauses blieb erhalten⁵⁾.

Im Februar 1802 erwarb Friedrich Schiller das Grundstück für 4200 Taler von Mellish. Dieser mußte wegen finanzieller Schwierigkeiten das Haus, in das er vermutlich gar nicht eingezogen war, zu einem etwas niedrigeren Preis wieder verkaufen. Mit dem Erwerb eines eigenen Hauses in Weimar erfüllte sich Schiller den Wunsch, für seine Familie ein beständiges Zuhause und für sich bessere Lebens- und Arbeitsbedingungen zu erlangen. Am 29. April 1802 bezog Schiller mit seiner Familie die neue Wohnung.

Im Haus waren größere Umbau- und Renovierungsarbeiten erforderlich, deren Umfang Schiller zunächst nicht abzusehen vermochte; so plante er für die notwendigen Reparaturen im Februar 1802 nur 470

3) Johann Christoph Schmidt mußte zum Behuf des bey der Esplanade erbauten Hinter-Gebäudes des Schmidts-Canzley-schriftsässigen Erbschafts-Hauses, von der daran stoßenden inneren ruineusen Stadt-Mauer ein Fleck von 56. Schub lang abtragen und solche auf seine Kosten wieder neu aufbauen. THStAW, A 5104, Geheimde Canzley Acta, Die Lehnsache des in der Windischen Gaße allhier gelegenen Wohnhaußes die Münze genannt. betr. Weimar 1761. bis 1802., Zitat Bl. 3.

4) Der Stahlstich von G. Nemetschek aus dem Jahre 1823 zeigt diese Fassadengestaltung, die offenbar der Putzgliederung aus der Erbauungszeit entspricht und für die Rekonstruktion 1985–88 als Vorbild diente.

5) THStAW, A 5106, Bl. 5 ff. Kaufkontrakt vom 1. 6. 1801 zwischen Johann Christoph Schmidt und Mellish of Blyth.

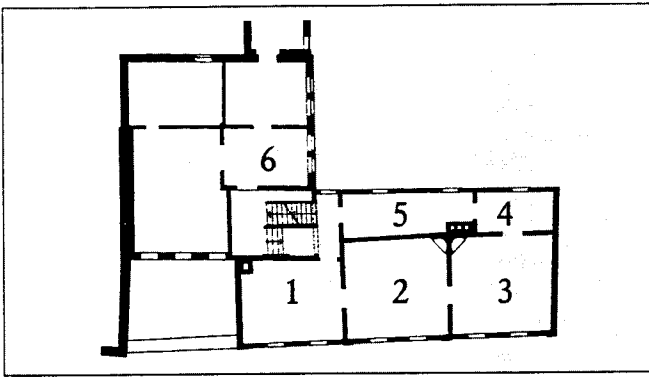


Abb. 267. Schiller-Haus, Grundriß 1. Obergeschoß, Maßstab 1:400.
1 Wohn- und Eßzimmer – 2 Gesellschaftszimmer (Salon) – 3 Charlottes Zimmer – 4 Charlottes Schlafzimmer – 5 Schlafzimmer der Töchter – 6 Durchgang zum Hinterhaus

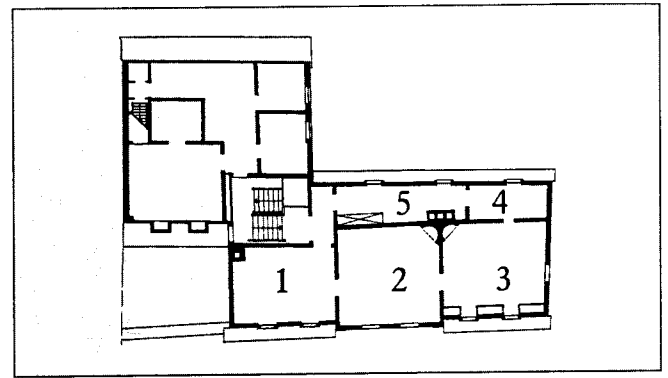


Abb. 268. Schiller-Haus, Grundriß 2. Obergeschoß Maßstab 1:400.
1 Empfangszimmer – 2 Gesellschaftszimmer – 3 Arbeitszimmer – 4 Schlafkammer – 5 Ankleidekammer

Taler ein⁶⁾. Am 5. Juli aber schrieb er an Körner: „...auch erlauben es die Finanzen nicht, da ich etliche 100 Taler mehr in mein Haus verwenden mußte, als ich gerechnet hatte.“⁷⁾ Am 21. August 1802 konnte Schiller endlich an seine Schwester Louise berichten: „Die Veränderungen in unserem neu erkauften Hause, welche beträchtlich waren, haben uns indessen viele Unruhe und Geräusch gemacht, erst in dieser Woche wird es von den Arbeitsleuten leer und wir genießen nun erst die Annehmlichkeiten einer bequemen und gesunden Wohnung.“⁸⁾

Über die einzelnen Veränderungen geben die schriftlichen Quellen kaum Auskunft. Erst die Auswertung der restauratorischen und bauarchäologischen Untersuchungen aus den Jahren 1985–1988 brachte detaillierten Aufschluß über die Umbauten⁹⁾, deren Kosten Charlotte von Schiller 1810 bei der Klärung des Nachlasses von Schiller mit 800 Talern bezifferte¹⁰⁾. Der wichtigste Umbau war 1802 die Herausnahme des Treppenhauses aus dem Vorderhaus und seine Verlegung an die Stelle, an der sich das Vorderhaus und das ältere Hinterhaus durchdringen. Die gemeinsame Erschließung und bessere Nutzung der um ein halbes Geschoß versetzten Häuser wurde damit möglich. Jeweils ein weiterer Wohnraum entstand im ersten Obergeschoß und in der Mansarde durch Schließen der Deckenöffnungen und den Einbau eines Schornsteins¹¹⁾. Im Erdgeschoß hat man das Fußbodenniveau außer in der Küche um etwa 30 Zentimeter angehoben, die Fachwerkwände repariert und einen Gewölbekeller eingebaut, der von der westlich gelegenen Küche über eine Klapptür im Fußboden zugänglich ist. Die beiden Räume zur Straße waren Dienerzimmer bzw. Wirt-

schaftsraum. Von der Eingangshalle gab es einen Zugang zum kleinen Höfchen an der Stadtmauer und zu den Holzställen im Hintergebäude. Durch die nördliche Außentür gelangte man über einen Gang in den kleinen Garten und zu den Nebengelassen des Hinterhauses. Der Raum mit dem Zellengewölbe hat damals als Waschhaus gedient. Weitere Veränderungen im Haus hingen unmittelbar mit der konkreten Nutzung der einzelnen Räume zusammen. Im ersten Obergeschoß wurden in dem durch den Wegfall der Treppe gewonnenen Raum und in dem mittleren Zimmer die Wohnräume der Familie eingerichtet. Daran schloß sich das Zimmer Charlottes an. Dahinter lag ihr kleiner Schlafräum und das „sehr lange schmale Cabinet, worin [die] Töchter schliefen“. Im Schlafräum der Mädchen wurde ein großer Wandschrank eingebaut¹²⁾. Die Mansarde blieb Schiller als Wohn- und Arbeitsbereich vorbehalten. Zur Esplanade hin lagen seine Wohnräume und das Arbeitszimmer. Die schmalen Stuben zum Gärtchen waren Schlaf- und Ankleidekammer. Das Arbeitszimmer richtete sich der Dichter seinen Bedürfnissen entsprechend ein. In die Dachschrägen ließ er Bücherregale einbauen und in die Giebelwand ein Fenster brechen, um gute Lichtverhältnisse am Arbeitstisch zu haben. Zur Schlafkammer hin wurde die stabile Füllungstür durch eine kleinere Tapetentür ersetzt.

Um die Räumlichkeiten besser nutzen zu können, erfolgten auch im Hinterhaus Umbauten. Im teilweise ausgebauten Dachgeschoß entstand neben den einfachen Bodenkammern ein Wohnraum mit alkovenartigem Nebenzimmer. Die Stuben und Kammern des ersten Obergeschosses im Hinterhaus und die neuen

6) Schiller-Nationalausgabe, Bd. 31, Nr. 115 und Anmerkungen.

7) Schiller-Nationalausgabe, Bd. 31, Nr. 169.

8) Schiller-Nationalausgabe, Bd. 31, Nr. 189.

9) Siehe Anm. 22.

10) THStAW, B 2516⁵, Bl. 5.

11) Für die zeitliche Einordnung des Treppenumbaues in das Jahr 1802 liegen keine völlig sicheren Beweise vor; die Mehrzahl der bauarchäologischen und restauratorischen Befunde läßt aber einen Zusammenhang mit der Übernahme des Hauses durch Schiller erkennen.

12) Für die Einrichtung des 1. Obergeschosses gibt es eine Skizze Schillers vom 12. 4. 1802, GSA, Schiller 83/292; Zitat: Brief vom 4. 11. 1866 von Emilie von Gleichen-Rußwurm.

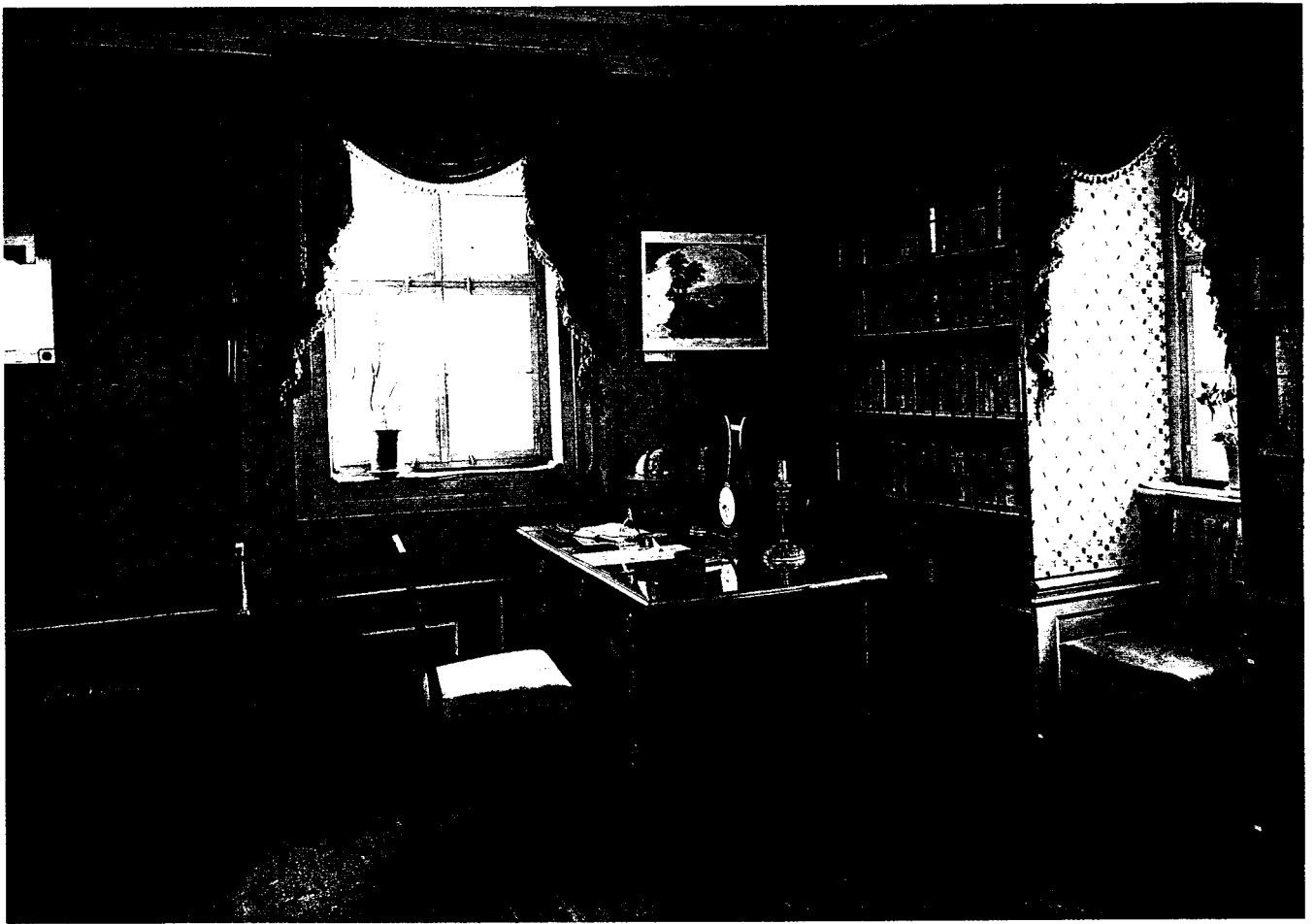


Abb. 269. Schiller-Haus, Schillers Arbeitszimmer.

Räumlichkeiten im Dachgeschoß wurden vermutlich als Zimmer für die beiden Söhne genutzt bzw. waren für Gäste und Bedienstete bestimmt.

Im Zusammenhang mit der Neueinrichtung des gesamten Hauses erhielten die Räume mit Ausnahme des Treppenhauses und der Ankleidekammer Schillers, die einfache Wandanstriche mit gemaltem Sockel hatten, eine neue Ausstattung mit handgedruckten Papiertapeten und Bordüren. Auch für den Wohnraum im zweiten Obergeschoß des Hintergebäudes konnte eine Papiertapete für 1802 nachgewiesen werden. Die Tapeten waren von Raum zu Raum unterschiedlich in Dekor und Farbe, während die Decken in einem hellen Grauton gestrichen waren. Auch die mit zum Teil wiederverwendeten Brettern eingebauten Wandschränke und Bücherregale wurden mit den entsprechenden Wandtapeten überzogen. Die Treppe, die Türen und die Fenster erhielten einen Anstrich in grünlichem Grau¹³⁾.

Nach dem Tode Schillers wohnte Charlotte mit den vier Kindern weiter in dem Haus an der Esplanade. Sie vermietete einzelne Räume, besonders als die Kinder aus dem Haus gingen. Belegt ist, daß die Hauslehrer Ukert und Abeken eine Zeitlang im Arbeits- und

Schlafzimmer Schillers wohnten. Ab 1823 hatte Berta von Browe mit ihrem Vater die Mansarde gemietet¹⁴⁾.

Die beiden Söhne Schillers waren 1812 von Weimar weggezogen, und auch die Töchter haben bald nicht mehr regelmäßig bei der Mutter gewohnt. Charlotte trug sich lange mit dem Gedanken an eine Übersiedlung zu ihren Söhnen nach Bonn oder Köln. Doch besonders die Bindung an das Haus hielt sie zurück. Im Jahre 1824 fuhr sie für mehrere Monate zu Karl und Ernst. Von dieser Reise kehrte Charlotte nicht nach Weimar zurück, denn am 9. Juli 1826 starb sie an den Folgen einer Augenoperation.

Nach dem Tod der Mutter lösten die Kinder den Weimarer Besitz auf. Sie verkauften das Haus 1827 an den Gartenbauinspektor Johann Christoph Weise und versteigerten einen Teil der Einrichtung. Weise überschrieb das Besitzrecht seiner Frau¹⁵⁾. Die Familie Weise vermietete Teile des Hauses. Größere bauliche Veränderungen wurden nicht vorgenommen. Es gibt Befunde für verschiedene Ausmalungen und Tapezierungen. So waren in den Räumen der Mansarde für einen Zeitraum von 20 Jahren ein bis zwei neue Wandfassungen festzustellen. Bedeutsam für die unmittel-

13) Siehe für die genaue Analyse der Raumausstattungen im Schiller-Haus die Aufsätze von Karl-Heinz Bastian und Lutz J. Walter.

14) GSA, Abeken III 1(3), Brief vom 16. 1. 1809 mit Grundrißskizze von Schillers Arbeits- und Schlafzimmer; GSA, Schiller 83/1410, Briefe Berta von Browe.

15) Kaufangebot im Weimarischen Wochenblatt vom 1. 12. 1826 und THStAW, A 5106, Bl. 103.

bare Umgebung des Hauses wurde 1837 das Anlegen der Bürgergasse, der heutigen Neugasse, entlang der Grundstücksgrenze zwischen Windischengasse und Esplanade.

Im Jahre 1847, als das Haus von den Erben der Besitzerin Weise öffentlich zur Versteigerung angeboten wurde, erwarb die Stadt Weimar das Gebäude laut Ratsbeschluß vom 4. Juni 1847 für 5025 Taler¹⁶⁾. Damit war in Weimar die Voraussetzung für die Einrichtung einer Schiller-Gedenkstätte geschaffen, deren Mittelpunkt das Arbeits- und Sterbezimmer mit der historischen Ausstattung bildete. Der Stadtrat bemühte sich um eine möglichst authentische Wiedereinrichtung des Raumes. In einem Brief des Weimarer Bürgermeisters an Schillers Tochter Emilie von Gleichen-Rußwurm von 1847 heißt es: „Es wird Ihnen schon aus den Zeitungen bekannt sein, daß wir das eigentliche Wohnzimmer ganz so, wie es früher eingerichtet war, wieder herzustellen bemüht sind, und es ist uns auch geglückt, die ursprüngliche Tapete an den Wandschränken wieder aufzufinden, und der hiesige Tapetenfabrikant Rößler hat sie ganz täuschend gemacht.“¹⁷⁾ Während das Empfangszimmer zunächst nur als Durchgangs- und Lagerraum diente, wurde das Gesellschaftszimmer als Raum der Verehrung für Schiller gestaltet, versehen mit einer klassizistischen ornamentalen Deckenbemalung, in die kleine Medaillons mit Darstellungen der Lebens- und Wirkungsstätten der Weimarer Dichter eingefügt waren, während das Mittelbild einen Adler mit Lyra darstellte. Als Pendant zur Ofennische war eine Nische für die Aufstellung eines Gipsabgusses der „aufgestützten Muse aus dem Vatikan“ eingebaut worden¹⁸⁾. Vermutlich bestand schon 1861, als die im Auftrag des Museums von dem Bildhauer Hähnel aus Dresden geschaffene Schillerbüste aus Marmor anstelle der Muse aufgestellt wurde, die Absicht, das Zimmer zu einem Wohnraum der Schillerzeit umzugestalten. Die Realisierung erfolgte aber erst 1876. Die aufwendige Deckenbemalung wurde übertüncht, die Wände erhielten eine gemalte Paneelgliederung¹⁹⁾. Der Kastellan des Schiller-Hauses Eduard Lobe unterhielt im Erdgeschoß eine kleine Kunsthandlung und hatte 1859 von der Stadtverwaltung die Genehmigung zum Einbau eines Schaufensters erhalten. Die Kunsthandlung bestand bis 1905. Anlässlich des 100. Todestages von Schiller wurde im Zusammenhang mit einer Neugestaltung des Museums das Schaufenster wieder durch ein einfaches Fenster ersetzt.

Bei der Neuordnung des Museums in den Jahren 1906 bis 1909 wurde der bis dahin für Lagerzwecke genutzte Empfangsraum der Mansarde als Museumsraum eingerichtet, um darin die vielen inzwischen zusammengetragenen Sammlungsgegenstände aufstellen zu können²⁰⁾.

Bereits 1913 gab es Vorstellungen über eine Museumserweiterung und die Einbeziehung von Räumen des ersten Obergeschosses²¹⁾. Eine solche Erweiterung wurde aber erst 1930 vorgenommen. Der Empfangsraum in der Mansarde erhielt dabei eine historische Einrichtung, und im ersten Obergeschoß wurde das Museum aufgebaut. Seit 1936 gehörten zum Museum vier Räume im ersten Obergeschoß des Hinterhauses und ein Raum im Vorderhaus. Die anderen Räumlichkeiten im Haus wurden seit 1847 zu einem Teil als Wohnräume genutzt. 1863 zog die Schillerstiftung in das Haus, und auch die Goethe- und die Shakespeare-Gesellschaft hatten Räume gemietet. Im Erdgeschoß lagen der Verkaufsraum des Museums und die Wohnung des Hausmeisters. Der ehemalige Salon Charlottes diente den literarischen Gesellschaften als Sitzungszimmer. Die Gedenkstätte in der Mansarde und das Museum im Obergeschoß haben in dieser Form bis 1945 bestanden.

Am 9. Februar 1945 erlitt das Schiller-Haus durch die Druckwelle der Bombeneinschläge in unmittelbarer Nachbarschaft schwere Schäden. Nach umfangreichen Baumaßnahmen konnte das Schiller-Haus im November 1946 als erste der Weimarer Klassikerstätten nach dem zweiten Weltkrieg wiedereröffnet werden. Die Räume in der Mansarde waren nach dem Konzept von 1930 wiederhergestellt worden. Das Museum dagegen wurde in den drei zur Schillerstraße gelegenen Wohnräumen im ersten Obergeschoß des Vorderhauses völlig neu gestaltet. Die Schillerstiftung erhielt Räume im Erdgeschoß, und die Hausmeisterwohnung kam in das erste Obergeschoß des Hinterhauses.

Das Schiller-Haus war bis 1953 Eigentum der Stadt Weimar. Nach Gründung der NFG wurde es 1954 in deren Rechtsträgerschaft übergeben.

In den Schiller-Jubiläumsjahren 1955 und 1979 erfolgten inhaltliche Neufassungen des Literaturmuseums in der ersten Etage, verbunden mit einer Erneuerung der Einrichtung. Die Mansardräume blieben auch in dieser Zeit weitgehend nach dem Vorbild von 1847 bzw. 1930 erhalten. Das Museum wurde 1955 um die beiden zum Hof gelegenen Räume des ersten Obergeschosses

16) In den Akten des Stadtarchivs Weimar sind der Ankauf des Hauses, die Bemühungen um die bauliche Erhaltung und die museale Gestaltung bis zum Beginn unseres Jahrhunderts umfangreich belegt, die wichtigsten Akten sind: Stadtarchiv Weimar, Neues Archiv I-9a-15, Ankauf des Schillerschen Hauses 1847-99, 1921; Neues Archiv I-12c-25, Die Vermietung des ersten Stockwerkes im Schillerschen Hause betr. 1849-1923; Kammereirechnungen 1847 bis 1920; Archiv Bauaufsichtsamt Weimar, Akte Schiller-Haus, 7-73-22.

17) Stadtarchiv Weimar, Brief von Bürgermeister Carl Hase an Emilie von Gleichen-Rußwurm vom 12. 11. 1847, Neues Archiv I-31a-36, Bl. 16.

18) Stahr, S. 60 f.

19) Stadtarchiv Weimar, Neues Archiv 31a-38, Neues Archiv I-31a-36, Bl. 241, darin Inventar von 1879, geordnet nach Räumen, was eine genauere Vorstellung vom Museum in dieser Zeit vermittelt.

20) Ausführlich wird das neugeordnete Museum beschrieben bei Scheidemantel.

21) Stadtarchiv Weimar, Neues Archiv 31q-173, Bl. 71.

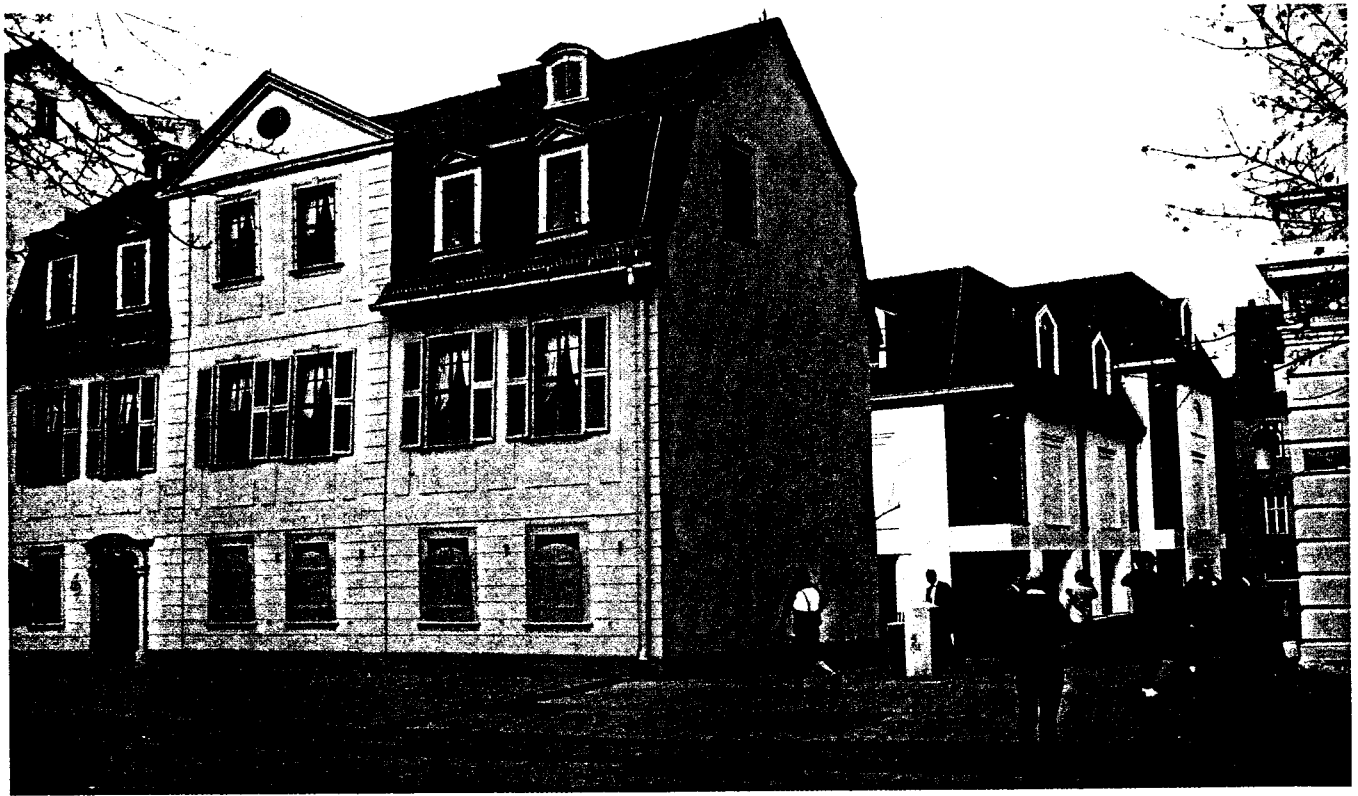


Abb. 270. Schiller-Haus und -Museum.

im Vorderhaus erweitert. Mit der Neugestaltung im Jahre 1979 war die Absicht verbunden, ein modernes Museum einzurichten und weniger eine historische Atmosphäre zu vermitteln. Um neue Ausstellungsflächen zu gewinnen, waren einige bauliche Änderungen erforderlich. Die Tür zwischen dem ehemaligen Salon Charlottes und dem Schlafraum der Töchter wurde entfernt, der Wandschrank ausgebaut und die Fläche zwischen Schornstein und Wand geschlossen.

Die bauliche und denkmalpflegerische Rekonstruktion in den Jahren 1985 bis 1988 bedeutete einen grundlegenden Einschnitt in der Geschichte des Schiller-Hauses²²⁾. Der Museumsneubau auf der Nachkriegslücke hinter dem Wohnhaus ermöglichte es, das gesamte Gebäude historisch einzurichten. Der Besucher erreicht heute Schillers Wohnhaus vom Museumsneubau aus. Dabei stellt das Hinterhaus mit seinen museal unterschiedlich genutzten Räumen die Verbindung zu dem Vorderhaus an der Schillerstraße her. Das Hinterhaus wurde nicht in die historische Gestaltung einbezogen, da hier die Befunde und Kenntnisse für eine Rekonstruktion nicht ausreichten. Außerdem waren aus museumstechnischen Gründen auch bauliche Veränderungen, insbesondere neue Türdurchbrüche, erforderlich. Der ehemalige Garten und Hof des Schiller-Hauses hat ebenfalls eine neue Gestaltung erfahren und ist nicht nach historischen Vorlagen rekonstruiert worden.

Auf der Grundlage umfangreicher restauratorischer und bauarchäologischer Untersuchungen und der Auswertung des archivalischen Quellenmaterials ergaben sich neue Erkenntnisse über die zweihundertjährige Hausgeschichte. Einen Schwerpunkt bildeten die Untersuchungen der Restauratoren zu den Farb- und Tapetenfassungen. Das Hauptanliegen der erstmals das ganze Haus umfassenden Restaurierung bestand darin, ein möglichst genaues Bild der ursprünglichen Raumfassungen und der Wohnatmosphäre Schillers und seiner Familie zu vermitteln.

Literatur

- Bach, Anita*: Wohnhausbau von 1775 bis 1845 in Weimar. Diss. Weimar. 1960. S. 113 f.
Bechstein, Karl: Häuser und Gassen in Alt-Weimar. Neue Beiträge zur Geschichte der Stadt Weimar. 2. 1938.
Beyer, Jürgen: Die Geschichte des Schillerhauses und seine Restaurierung von 1958–1988. In: Das Schillerhaus in Weimar. Führungsschrift. 1991.
 Das Schillerhaus in Weimar. Führungsschrift. 1991.
Malberg, Hans: Das Schiller-Museum in Weimar. Ein Führer durch seine Sammlung und Geschichte. o. J.
Scheidemantel, Eduard: Zwischen Esplanade und Frauenplan. In: Mitteilungen des Deutschen Schillerbundes 53 (1929), S. 2-12.
Ders.: Das Schiller-Haus in Weimar. 1930.
Ders.: Das Schiller-Haus in Weimar. 1942.
Scheidemantel, Hermann: Führer durch das Schiller-Haus. 1913.
Stahr, Adolf: Weimar und Jena. 1852.

22) In den Jahren 1985–1988 erfolgte eine umfassende Restaurierung des Schiller-Hauses durch die Direktion Bau und Denkmalpflege der NFG. Die Dokumentation der Restauratoren und die Forschungsergebnisse zur Hausgeschichte befinden sich im Archiv BD. Sie enthalten eine ausführliche Darstellung der Innenraumfassungen des Schiller-Hauses von 1777 bis 1988.

Wittumspalais

Der Sachsen-Weimarische Minister und Geheimerat Jakob Friedrich von Fritsch ließ in den Jahren 1767–69 auf dem Gelände des ehemaligen Franziskanerklosters und unter Verwendung von Gebäudeteilen der alten Schönfarbe ein Stadtpalais erbauen. Von Fritsch kaufte laut Vertrag vom 2.4.1766 für sein Bauvorhaben *ein am Kornhaus alhier gelegenes Freyhaus, samt dem dazu gehörigen Hoff und garten, nebst dem vormals Lemserischen Hause, welches dem Fürstlichen Amte alhier zur Lehn gehet*¹⁾ von dem Sachsen-Meiningischen Vize-Kammerpräsidenten Otto Philipp von Türck zum Kaufpreis von 2360 Talern und 16 Groschen. Der Bauherr erwarb als

Garten seines künftigen Palais auch den an die Schönfarbe angrenzenden sogenannten Zwingergarten.

Ein Teil der zur Schönfarbe gehörenden Gebäude wurde 1767 niedergelegt, während der als Torgebäude dienende Zwischenbau, das hochgieblige Eckhaus und der anschließende Gebäudeteil, die vermutlich aus dem 16. bzw. Anfang des 17. Jahrhunderts stammen, in das neue Ensemble entsprechend einbezogen worden sind²⁾.

Von Fritsch hatte einen besonders repräsentativen Bauplatz gewählt, denn das Palais, dessen Hauptfassade zur damaligen Esplanade orientiert ist, bildete mit



Abb. 271. Wittumspalais, Kupferstich von Eduard Lobe, um 1845.

1) THStAW, A 5118, fol. 47 ff.

2) Schnaubert, S. 9 f.

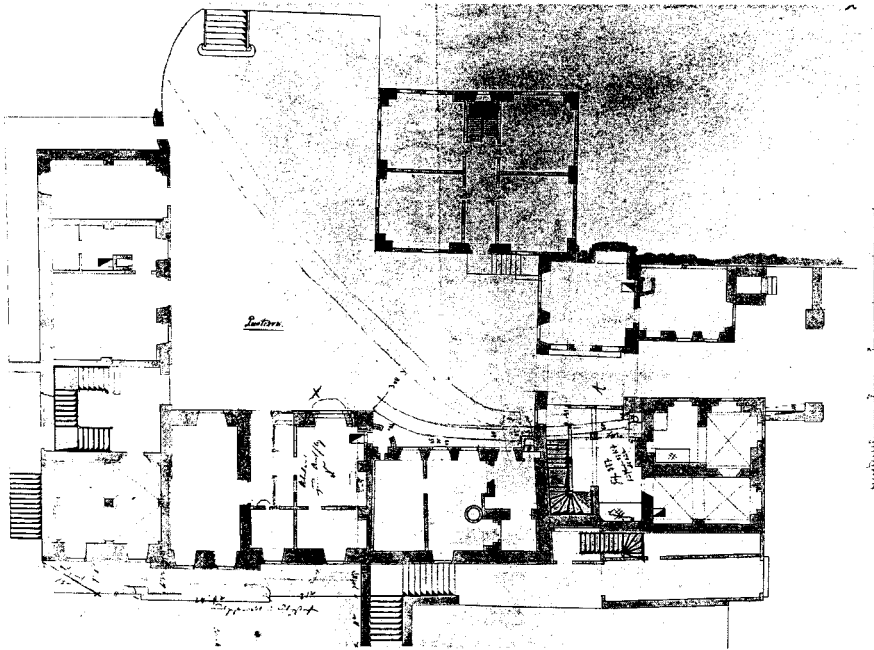


Abb. 272. Wittumspalais,
Grundriß Sockelgeschoß, 1870.

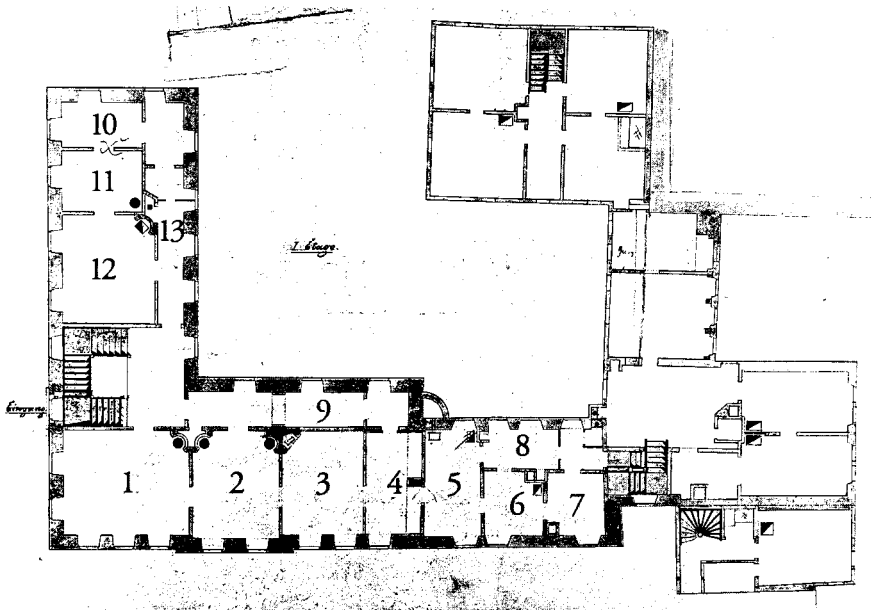


Abb. 273. Wittumspalais,
Grundriß Erdgeschoß, 1870.

- 1 Tafelrundenzimmer
- 2 Erster Roter Salon
- 3 Zweiter Roter Salon
- 4 Schlafzimmer
- 5 Schreibzimmer
- 6 Kleines Kabinett
- 7 Kabinett
- 8 Gang
- 9 Mittelflur
- 10 Musikzimmer
- 11 Malzimmer
- 12 Grüner Salon (Wohnzimmer)
- 13 Flur

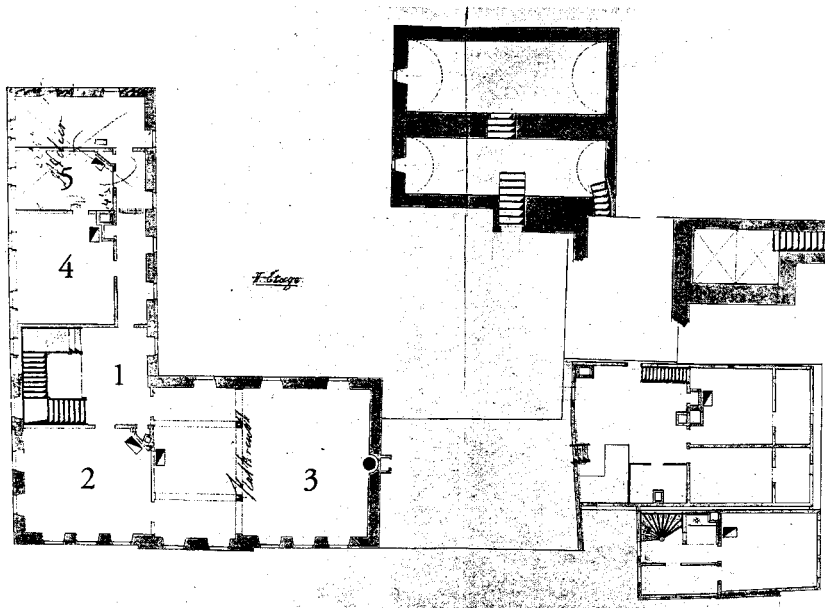


Abb. 274. Wittumspalais,
Grundriß 1. Obergeschoß und Keller
der Nebengebäude, 1870.

- 1 Treppenhaus
- 2 Blauer Salon
- 3 Festsaal
- 4, 5 Göckhausenzimmer

einer steinernen Balustrade bis um 1820 den nördlichen Abschluß dieser 1765 neu angelegten Promenade. Seit 1758 waren das Frauentor zu großen Teilen abgetragen und die sogenannten „Rähmenteiche“ mit dem Abbruchmaterial zugeschüttet worden³⁾. Auf dieser Ebene konnte die Esplanade, eine Promenade mit zwei Baumreihen, Boscagen, einem Goldfischteich und einem Pavillon in der Mitte, angelegt werden.

Aus den Briefen von Adam Friedrich Oeser an von Fritsch geht hervor, daß der Sächsische Landbaumeister Johann Gottfried Schlegel die Entwürfe für das Palais fertigte und Oeser auf die Fassadengestaltung und zum Teil die Innenausstattung der Räume unmittelbaren Einfluß nahm⁴⁾. Das Stadtpalais besteht aus einem dreigeschossigen Hauptgebäude über rechtwinkligem Grundriß und einem nordwestlich angefügten zweigeschossigen Seitenflügel, die zusammen mit den Gebäudeteilen der ehemaligen Schönfärbe und dem sogenannten Lemserschen Haus einen inneren Hof umschließen. Den Zugang von der südlichen Stadtseite bildet ein 1769 anstelle des alten Holzlattentores angebrachtes zweiflügeliges schmiedeeisernes Gittertor zwischen zwei profilierten vasenbekrönten Sandsteinpfeilern. Das Sockelgeschoß erfährt seine Gliederung durch drei Korbbogenportale und eine Tür mit Flachbogenabschluß, die jeweils mit einem architektonischen Rahmen versehen sind. Dieses im Hof noch voll sichtbare Untergeschoß, in dem sich einst Wirtschafts- und Nebenräume befanden, ist an den Straßenseiten seit 1770, besonders aber durch das Anlegen und die Bebauung der heutigen Schillerstraße nach 1820 kaum noch wahrzunehmen. Die Tür an der Westseite des Hauptflügels führte ursprünglich zu zwei Treppen, über die man in den einst tiefer gelegenen Garten beziehungsweise auf die Esplanade gelangte. Die beiden Palaisflügel tragen ein ziegelgedecktes Mansardwalmdach mit giebelbekrönten Dachgaupen. Die von Ecklisenen eingefasste Hauptfassade wird durch einen Mittelrisalit mit Pilastergliederung und architraviertem Abschluß betont. Diesen ziert eine von Oeser entworfene Puttengruppe, die von Vasen flankiert wird. Die Fenster im stehenden Rechteckformat sind gerahmt von einfachen Sandsteingewänden mit betontem Scheitelstein. Bis zur baulichen Veränderung des Festsaales im Jahre 1804 waren die oberen beiden Mittelfenster als Türen mit Balkonen ausgebildet. Weitere Gliederungselemente bilden das horizontal durchlaufende Gurtband zwischen dem ersten und zweiten Obergeschoß sowie die feinen Putzspiegel unter den Fenstern. Die Gliederung in der Fläche und die ausgewogene Verteilung der wenigen Schmuck-

elemente innerhalb der Fassaden zeugen von einer schlichten, spätbarocken Gestaltung, in der sich bereits ein französisch orientierter früher Klassizismus andeutet.

Im Mai 1774, nach dem weimarischen Schloßbrand, hatte sich Anna Amalia bereits für einige Zeit in dem Wohnhaus ihres Ministers von Fritsch einlogiert, der schließlich 1775 sein Stadtpalais an die Herzogin verkaufte. Die Herzogliche Kammer zahlte an von Fritsch eine Kaufsumme von 20100 Reichstalern für *das zum Wittthums Sitz Vor Ihro der verwitbeten Frauen Annen Amalien, sowie dem künftigen Aufenthalt Ihro des Printzen Friedrich Ferdinand Constantin hoch fürstliche Durchlaucht zwischen dem Herrschaftlichen Korn- und dem darmaligen Gottschalkischen Hauße gelegene, zum Theil von Grund aus neu erbaute Wohnhaus allhier, sammt Zubehörungen an Schönfärberei Gerechtigkeit, Zwinger, Garten und sonstigen Befugnissen*⁵⁾.

Von 1774 bis zu ihrem Tode 1807 bewohnte Anna Amalia das Wittumspalais. Anhand eines Gebäudeinventars von 1809 kann die ursprüngliche Raumnutzung folgendermaßen beschrieben werden⁶⁾: In den Nebengebäuden, darunter ehemalige Gebäudeteile der Schönfärbe, befanden sich eine Konditorei, die Küche, Kammern und Stuben der Dienerschaft, Garderobezimmer, eine Menagerie, eine Scheuerbude, ein Zehrgarten und Vorratskeller. Im Hauptgebäude gelangte man durch die Hofeingangstür über die Haupttreppe hinauf zur Beletage und in die Wohngemächer der Herzogin. Die Räume im Hauptflügel nach der Esplanade präsentierten sich als die Gesellschaftszimmer Anna Amalias mit einem durchaus offiziellen Charakter, wozu insbesondere auch der Festsaal im zweiten Obergeschoß gehörte, währenddessen die drei Zimmer im Nordflügel mehr einem privaten Kreis vorbehalten blieben. Die Räumlichkeiten in der Mansarde des Seitenflügels dienten überwiegend als Wohnung der Hofdamen. Im Dachgeschoß des Hauptflügels waren außerdem das Bibliothekszimmer und zwei weitere Räume angeordnet.

Über *Einrichtung und Meublement* entsprechend der jeweiligen Raumnutzung unterrichten uns detailliert die noch vorhandenen Schatullrechnungen Anna Amalias⁷⁾. An der Auszierung der Innenräume, die die Herzogin seit 1775 intensiv betrieb, da unter von Fritsch die Innenausstattung nicht ganz vollendet worden war, beteiligte sich wiederum Adam Friedrich Oeser. Zunächst gestaltete der Maler 1775 den Saal mit einem Deckengemälde und einer das ganze Gewölbe und die Wände schmückenden Architekturmalerei. Der Festsaal bestand zu dieser Zeit nur aus einem großen

3) Vgl. die Stadtpläne von Weimar aus den Jahren 1569 und 1782, Abb. 6 und 7 im Beitrag „Kulturgeschichtliches Umfeld“ von Jürgen Seifert.

4) GSA, Briefwechsel A.F. Oeser/J.F. Fritsch, Brief 20/I,3,10; Brief vom 8. 2. 1768 und vom 22. 11. 1769.

5) THStAW, A 5118, fol. 57.

6) GSA, GNM, 269.

7) THStAW, Fürstenhaus, Schatullrechnungen Anna Amalia 1775 bis 1807.

Raum, dessen Kuppel bis in die Mansarde reichte und der über vier Mansardfenster zusätzlich belichtet wurde.

Seit 1779 ließ die Herzogin die sogenannten *neuen Zimmer* im Nordflügel herstellen. Der Briefwechsel mit Oeser brachte schon 1779 die Ungeduld Anna Amalias wegen der von ihr gewünschten neuen Deckenplafonds für diese drei Räume zum Ausdruck. Die Hauptarbeit hieran fällt in die Jahre 1784/85. Oeser schuf die Deckengemälde mit allegorischen Darstellungen, die jeweils Bezug nahmen auf die vorgesehene Bestimmung des Raumes. Die Zimmer erhielten mit einer einfarbig gestrichenen Leinwandbespannung, der Aufteilung der Wände in gerahmte Felder, den getäfelten grau gestrichenen Lambris und der entsprechenden Möblierung eine Ausgestaltung, die dem Zeitgeschmack im Weimar der achtziger Jahre hervorragend entsprach⁸⁾.

Kontinuierlich wurden auch in den folgenden Jahren auf Wunsch der Herzogin Veränderungen an den Raumausstattungen und den Einrichtungsgegenständen ausgeführt. Den Festsaal ließ sie 1804 noch einmal mit der Absicht verändern, diesem Hauptraum ein klassizistisches Gepräge zu geben. Die künstlerische Leitung übernahm der Maler und Kunsttheoretiker Johann Heinrich Meyer. Der Saal erfuhr durch die Einbeziehung der nördlichen Vorräume eine Erweiterung um zwei Fensterachsen. Die Balkontüren wandelte man zu Fenstern um, die Saalwände bekamen die rötliche Stuccolustromarmorierung. Für die Neugestaltung des Gewölbes wurden damals die beiden Mansardfenster von innen zugemauert. Der untere Gewölbereich bis zum Deckengesims erhielt eine klassizistische Velumausmalung, wobei Meyer das barocke Deckengemälde von Oeser bewußt mit einbezog⁹⁾.

Anna Amalia hatte 1776 zu dem am Palais bestehenden barocken Gartenstück vom Weimarer Stadtrat noch einen Landstreifen jenseits der Stadtmauer bis zum Graben hinzugepachtet. Dem Wunsche der Herzogin gemäß, die damit der Mode des ausgehenden 18. Jahrhunderts folgte, wurde hier ein sentimentaler Garten angelegt. Ein alter Wehrturm der ehemaligen Befestigungsanlagen konnte als Parksalon in die Gartengestaltung einbezogen werden. Auf dem weitgehend abgetragenen Turm wurde eine „chinesische Umkleidung“ errichtet, die von Oeser im Innenraum mit chinesischem Landschafts- und Figurenmotiven ausgemalt wurden. Endlich gestattete der Stadtrat 1793 auch das Niederlegen der verbliebenen Mauer zwischen dem Zwingergarten und der kleinen englischen Anlage der Herzogin¹⁰⁾.

Eine wesentliche Veränderung erfolgte hier aufgrund städtebaulicher Maßnahmen im Zeitraum von 1818 bis 1820. Die Treppenanlage und der Altan an der Nordseite, die Umfriedung und die Gartentüren wurden entfernt. Beim Abbruch des chinesischen Turmes im Palaisgarten transportierte man auf Goethes Vorschlag hin die Fachwerkwände mit den Oeserschen Wandmalereien in einen neuerbauten Pavillon hinter den Glashäusern der Orangerie in Belvedere. Durch Verfüllen des Parkgartens mit Schutt entstand zunächst ein freier Platz vor dem Palais¹¹⁾.

Nach 1807 kam das Wittumspalais unter die Administration des Herzoglichen, seit 1815 Großherzoglichen Hofmarschallamtes, das einen großen Teil der mobilen Einrichtungsgegenstände der Herzogin auslagern ließ, weil das Haus nicht mehr kontinuierlich bewohnt, sondern verschiedenen Nutzern zur Verfügung gestellt wurde. Von 1808 bis 1848 hielt die Weimarer Freimaurerloge „Amalia“ in den beiden oberen Mansardzimmern und zum Teil im Saal ihre Versammlungen ab. Von 1833 bis 1848 fanden im Festsaal auch die Sitzungen des Landtages statt¹²⁾.

1848 wurde die Bibliothek des Lesemuseums vom Fürstenhaus in das Wittumspalais verlegt, und zwar in die Räume, die vorher der „Loge Amalia“ zur Verfügung gestanden hatten. 1858 bekam Leopold Graf von Kalkreuth den Saal als Maleratelier, und 1864 bis 1868 arbeitete der Maler Friedrich Preller hier an dem bekannten Odysseus-Zyklus. Der Kustos des Lesemuseums bewohnte ab 1852 einige Räumlichkeiten im Palais.

Da in den Jahren bis 1870 relativ wenig Mittel für die notwendigen Instandhaltungsarbeiten bereitgestellt wurden, kam es zu einer Vernachlässigung der Bausubstanz. Die Baudispositionen dieser Jahre weisen lediglich einige Reparaturen an der Dachung, am Außenanstrich, an den Kaminen und Öfen sowie kleinere Instandsetzungen in den Innenräumen aus¹³⁾.

Großherzog Carl Alexander veranlaßte 1870/71 umfangreiche Restaurierungsarbeiten mit der Absicht, das Palais als Museum einzurichten. Ihre Leitung übertrug er dem Kammerherrn Oskar Graf von Wedel. Das Programm der Maßnahmen umfaßte neben der Erneuerung des Außenanstriches und der Wiedereinrichtung der damals teilweise unmöblierten Zimmer auch die Neuausmalung der Räume. Bei der Überarbeitung des Festsaales wurden im niedrigen Raumteil neue Unterzüge eingebaut, die Stuckfriese, die gemalten Friese und die Deckenornamente völlig neu gefaßt. Eine grundlegende Veränderung im Sinne einer neubarocken Gestaltung erfuhr der heute als „Blauer

8) Siehe die Beiträge von Sabine Hoqué-Schneider, S. 31 und W. Bruhm, S. 67.

9) Vgl. den Beitrag von Wolfgang Bruhm, S. 81.

10) THStAW, B 8521 und B 9158.

11) THStAW, HMA 2064 und 4283. Vgl. auch den Beitrag zur Geschichte des Roten Turms in diesem Band.

12) THStAW, HMA 2064, 2066a, 2066b.

13) THStAW, B 8777, B 8779, B 8780, B 8781, B 8782 und HMA 2066a.

Salon“ bezeichnete Raum. Die klassizistischen Wandgestaltungen und die Oeserschen Deckenplafonds insbesondere im Nordflügel sollten erhalten werden. Bei den damaligen Renovierungen kam es aber auch zu Änderungen der originalen Farbfassungen.

Im Jahre 1919 übernahm das Goethe-Nationalmuseum die Verwaltung des Wittumspalais, und von 1922 an konnte mit der Ausführung der notwendigen Reparaturarbeiten an Außen- und Innenarchitektur begonnen werden. Die Akten dieser Jahre zeigen das intensive Bemühen, sich dem Zustand, wie ihn das Inventar von 1807 beschreibt, möglichst weitgehend anzunähern¹⁴⁾.

Im zweiten Weltkrieg erlitt auch das Wittumspalais starke Zerstörungen. Nach der Beseitigung der Kriegsschäden ist das Haus erst 1949 wieder der Öffentlichkeit zugänglich gewesen.

Die erste Restaurierungsperiode nach der Übernahme des Gebäudes durch die NFG 1954 umfaßte in den Jahren 1957/58 zunächst überwiegend die bautechnische Instandsetzung sowie einen neuen Fassadenanstrich und Erhaltungsarbeiten an den Oeserschen Deckengemälden¹⁵⁾.

Zu den größeren Maßnahmen im Zeitraum von 1966 bis 1969 gehörten die vollkommene Erneuerung der Decken des Sockelgeschosses im Nordflügel, die Reparatur des Fußbodens im Festsaal und der Einbau einer Elektroheizung. Für die Wiederherstellungsarbeiten an den Innenausstattungen diente im wesentlichen noch die Raumfassung von 1870/71 als Vorbild.

Eine weitere Phase der Restaurierung des Palais, bei der neue Erkenntnisse auf der Grundlage eingehender Befunduntersuchungen am Bauwerk berücksichtigt wurden, begann 1973. Zunächst erfolgte die umfassende Restaurierung der Wohnräume – Grüner Salon-Malzimmer-Musikzimmer – im Nordflügel, zu deren Hauptleistung die Restaurierung der Oeserschen Deckengemälde gehörte. Im Zeitraum von 1982 bis 1990 stand die Wiederherstellung des kunsthistorisch besonders interessanten und wertvollen Festsaales im Mittelpunkt der Arbeiten am Palais. Umfangreiche



Abb. 275. Wittumspalais, Toreinfahrt.

kunsthistorische und insbesondere restauratorische Untersuchungen gaben hier Aufschlüsse für die überzeugende Wiederherstellung des in drei Zeitebenen entstandenen Raumes¹⁶⁾.

Literatur

Anger, Sigrid: Das Wittumspalais zu Weimar. 1954.

Ebrlich, Willi: Das Wittumspalais in Weimar. 1982.

Schnaubert, Guido: Aus Alt-Weimars Vergangenheit. Die Stadtbefestigung Alt-Weimars. 1912.

Ders.: Das Wittumspalais der Herzogin Anna Amalia. 1912.

Seifert, Jürgen: Die Restaurierung historischer Wohnräume im Wittumspalais in Weimar. In: Neue Museumskunde. 24 (1981), Heft 1.

Wahl, Hans: Das Wittumspalais der Herzogin Anna Amalia. 1927.

14) GSA, GNM, 273, 274.

15) Jahres-Bericht 1958 bis 1963. Gesamtbericht. NFG (1967).

16) Wie Anm. 9.

Herzogin Anna Amalia Bibliothek

Das Gebäude der heutigen Herzogin Anna Amalia Bibliothek am Platz der Demokratie ließ Herzog Johann Wilhelm nach seiner Heirat mit der Pfalzgräfin Dorothea Susanna 1562 bis 1569 als neuen Wohnbau am Hang westlich des Kuchteiches unmittelbar an der Stadtmauer errichten¹⁾. Hauptgrund für das Bauvorhaben waren die eingeschränkten Wohnverhältnisse im Schloß „Hornstein“. Die Initialen JW und DS in den schmiedeeisernen Fenstergittern der Arkadenbögen auf der Ostseite des Gebäudes, die sehr wahrscheinlich aus der Erbauungszeit stammen, weisen auf die Bauherren des *Neuen Baues* hin. Auf diesem Gelände südlich des Hornsteins hatten bereits kleinere Wirtschafts- und Nebengebäude gestanden. Als Baumeister des *Neuen Baues* gilt Nicol Gromann. Nach seinem Tod übernahm der Niederländer Erhard van Mehren die Bauleitung²⁾. Die Nachrichten über den Bauverlauf sind recht spärlich. Der Herzog finanzierte den Schloßbau aus seinem für französische Kriegsdienste empfangenen Sold. 1565 zwangen ihn finanzielle Schwierigkeiten, die Bauarbeiten einstweilen einzustellen, und der Innenausbau konnte erst 1569 vollendet werden. Auf die Quelle der Finanzierung bezieht sich die Bezeichnung *Französisches Schloßchen*. Der Name *Grünes Schloßchen* ist wohl erst nach 1618 entstanden, den Anlaß für diese Benennung hat vermutlich das Kupferdach mit seiner grünen Patina oder die begrünte Parkmauer gegeben.

Der Stadtplan von 1569 zeigt das auch als *Neues Lusthaus* oder *Gartenhaus* bezeichnete Renaissance-schloß mit dem gleichzeitig an dessen westlicher Seite von Stadtmauerturm zu Stadtmauerturm kunstvoll angelegten *Welschen Garten*. Inmitten der Gartenanlage stand ein großer, stufenförmig nach oben sich verjüngender Turm, wohl eine Umkleidung der Wasserkunst. Damit bildeten in Weimar erstmals Schloß und Garten eine architektonische Einheit, vergleichbar italienischen Renaissancevillen³⁾. In bildlichen Darstel-

lungen ist das Äußere des Französischen Schloßchens im 16. Jahrhundert überliefert, dessen Architektur im Vergleich mit dem sogenannten Roten Schloß in Weimar deutlich an französischen Vorbildern orientiert war. Die Westfassade des dreigeschossigen Bauwerks hatte ursprünglich vier Fensterachsen; dem Erdgeschoß war eine hölzerne Arkadenreihe vorgelegt, die in der Höhe des ersten Obergeschosses einen sogenannten Spaziergang trug. Der Spaziergang lief um die Nordwestecke des Gebäudes und setzte sich am Nebengebäude im Norden als gedeckter Gang fort. An der südwestlichen Ecke befand sich ein apsidial halb in den rechteckigen Baukörper eingesetzter Wendeltreppenturm, bedeckt mit einer Zwiebelhaube. Das mit Kupfer gedeckte Hauptdach unterteilten drei Zwerchgiebel, die aber nicht mit der Einteilung der Fensterachsen in den Geschossen übereinstimmten. Ein Bild von Christian Leutloff aus dem Jahre 1575 und die Ergebnisse der restauratorischen Untersuchungen von 1975 vermitteln eine Vorstellung von der Fassadendekoration und der Farbigkeit: „Die Fassaden scheinen auf die malerische Dekoration konzipiert, deutlich groß sind die Wandflächen, die gänzlich mit Malereien bedeckt waren. Im ersten Stockwerk bewegt sich von links nach rechts ein monumentaler Triumphzug mit Reitern, Wagen und Tieren, u.a. auch Elefanten und ein Dromedar...“⁴⁾. Von dem Renaissancebau zeugen gegenwärtig noch die Gebäudekubatur, die gekoppelten Fenster mit Mittelsäule und Dreiecksgiebelverdachung im ersten Obergeschoß sowie an der Ostseite die kräftigen Arkadenbögen des Untergeschosses und die schmiedeeisernen Fenstergitter mit Wappen und Anfangsbuchstaben der Bauherren und ihrer Leitsprüche.

Über die innere Raumaufteilung im 16. Jahrhundert geben zwei Inventare aus dem Jahre 1572 Auskunft⁵⁾. Ein unterer und ein oberer Saal in den beiden Obergeschossen nahmen die Hauptfläche des Gebäu-

1) Die Ausführungen zur Baugeschichte vom 16. Jahrhundert bis 1760 folgen im wesentlichen Scheidig.

2) Nicol Gromann, seit 1534 tätig, gest. 1567, war auch Baumeister der gleichzeitig mit dem Gartenschloß Weimar errichteten Veste Heldburg. Als Baumeister für das Neue Haus vermutet bei Scheidig, S. 11.

3) Vgl. Huschke, S. 20, 22 f.

4) Kästner, S. 183. Ergebnisse der Restauratorenuntersuchung 1979 von Dieter Kästner im Archiv BD.

5) THStAW, Finanzangelegenheiten, Aa 1260, Aa 1261 nach Scheidig.

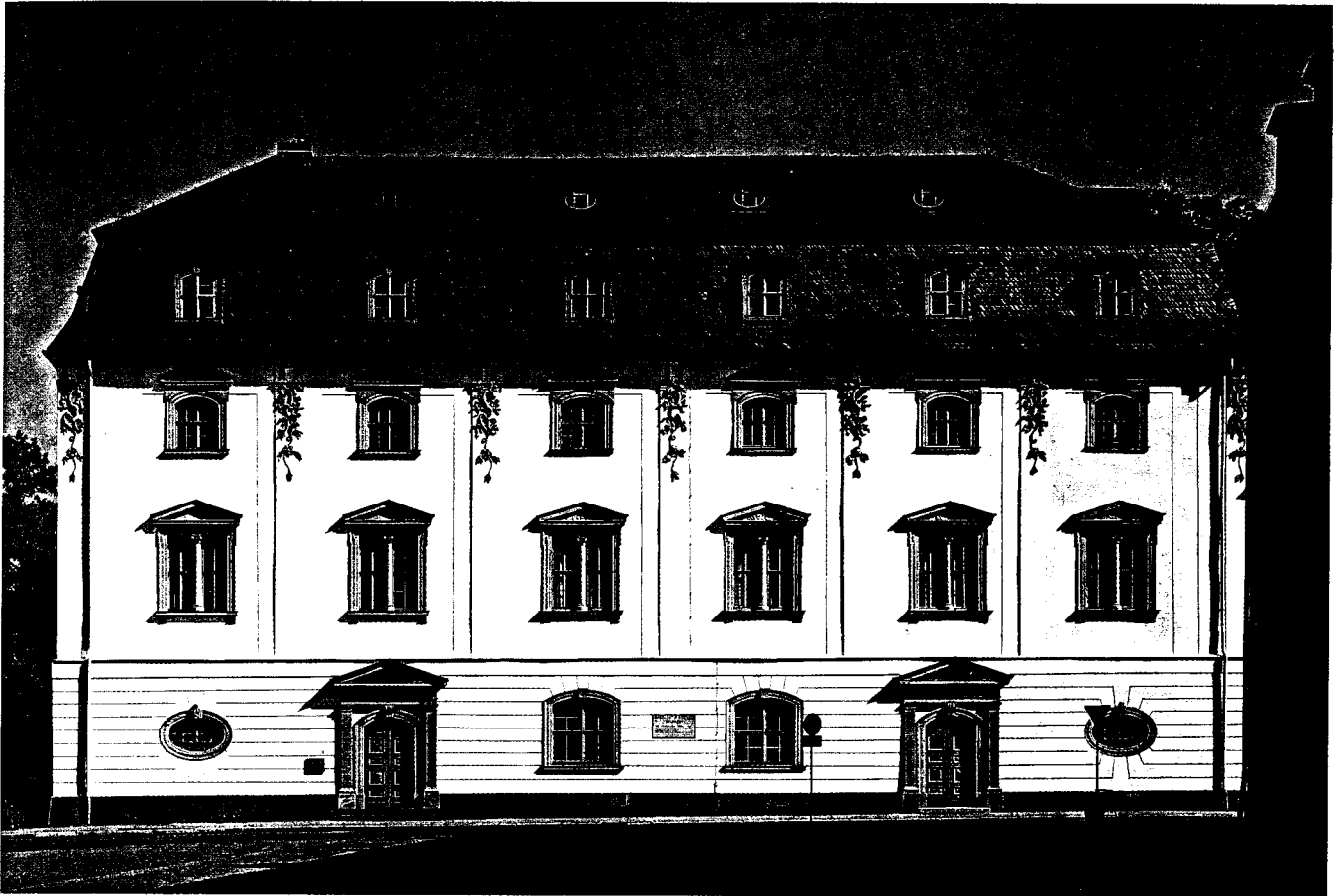


Abb. 276. Herzogin Anna Amalia Bibliothek, Platzansicht.

des ein. Weiter benennt das Inventar eine Stube mit anschließender Kammer. Die Ritterküche lag im Erdgeschoß, und die Altane dienten vermutlich ebenfalls zu Wohnzwecken.

Dorothea Susanna bekam nach dem Tode von Herzog Johann Wilhelm 1573 das Gartenschloß zugewiesen. Sie ließ aber bereits 1573 bis 1575 für sich eine neue Wohnstatt, das heutige Rote Schloß östlich des Marktplatzes, erbauen. Das Französische Schloßchen war im 17. Jahrhundert wenig bewohnt. Ein Teil des herzoglichen Archivs war 1733–1736 in einem altanartigen Verbindungsbau zwischen dem Schloßgebäude und dem südlich gelegenen Stadtturm untergebracht. Unter Herzog Ernst August diente das Schloß von 1732 bis 1752 auch als Zeughaus. Zeitgenössische Darstellungen bestätigen, daß das Gebäude bis in die Mitte des 18. Jahrhunderts in dieser Form erhalten blieb. Unter der Leitung des Landbaumeisters Gottfried Heinrich Krohne wurden 1751 dringende Reparaturarbeiten mit einem Kostenaufwand von 400 Talern ausgeführt⁶⁾. Die westlich am Französischen Schloß gelegene Gartenanlage, nach 1575 auch *Lustgarten am Roten Schloß* genannt, hatte unter Ernst August seit 1709 eine letzte Blütezeit⁷⁾. Diese Gartenherrlichkeit ging zu Ende, als Ernst August 1728 als Alleinregent des

Herzogtums seinen Wohnsitz vom Roten Schloß in die Wilhelmsburg verlegte. 1757 diente der Westteil des *kleinen Lustgartens* als Paradeplatz, und von 1770 bis 1774 errichtete der Hofjäger Anton Georg Hauptmann nach Plänen des Landbaumeisters J.G. Schlegel im Südteil des Gartens das Landschaftshaus, das spätere Fürstenhaus. Heute befindet sich in diesem Gebäude die Weimarer Musikhochschule.

In der Regierungszeit von Herzogin Anna Amalia entstand der Plan, das Französische Schloß als Bibliotheksgebäude herzurichten, da es im Residenzschloß an Platz für die fürstliche Bibliothek mangelte. Der Begriff „Fürstliche Bibliothek von Weimar“ wurde erstmals 1692 für die Büchersammlung von Herzog Wilhelm Ernst verwendet. Der Bestand dieser herzoglichen Büchersammlung konnte durch weitere geschlossene Bücherbestände erweitert werden. 1706 berief Wilhelm Ernst den Wittenberger Universitätsprofessor Conrad Samuel Schurzfleisch als ersten Direktor. Eine zielgerichtete Bibliotheksführung wurde jedoch erst nach dem Tod Ernst Augusts 1748 unter der Leitung von Wilhelm Ernst Bartholomaei möglich. Um 1750 erhielt die Weimarer Bibliothek eine Bücherkommission, ein fester Etat wurde veranschlagt und eine weitere Amtsstelle für einen Bibliothekar genehmigt. In

6) THStAW, B 9135a.

7) An der Stelle des heutigen Platzes der Demokratie befand sich ursprünglich die Gartenanlage des Schlosses.



Abb. 277. Herzogin Anna Amalia Bibliothek, Parkansicht.

diese Zeit datiert auch die Erarbeitung eines ersten Sachkataloges.

Mit dem Vorschlag der Herzoglichen Kammer Anfang des Jahres 1760, die Bibliothek in einem eigenen Gebäude unterzubringen, war die Vorlage erster Pläne für die Neueinrichtung des Französischen Schlosses von dem Baukonduktor Christian Heinrich Bähr verbunden. Bähr plante den Bau eines Raumes für den Bibliothekar über dem herzoglichen Archiv; im Schloß selbst sollten lediglich einige Wände herausgenommen werden, um Repositoren für die Bücher aufstellen zu können⁸⁾. Anna Amalia war mit diesem Projekt, dessen Kostenanschlag sich auf rund 3100 Taler belief, einverstanden. Aber der Archivar erhob Einspruch wegen der großen Feuergefahr, die das Projekt in sich barg. Die von dem Landbaumeister Johann Georg Schmidt noch 1760 angefertigten neuen Baupläne sahen dagegen eine völlige Umgestaltung des Renaissanceschlosses vor⁹⁾. Der Baumeister wollte die Außenmauern und die Geschoßgliederung beibehalten. Die beiden Hauptgeschosse sollten zu einem großen barocken Saal verbunden werden. Dazu mußte in die Geschoßdecke eine ovale langgestreckte Öffnung eingeschnitten und eine Empore eingebaut werden. Der Saal sollte den funktionellen und repräsentativen Mittelpunkt der Schaubibliothek bilden. An den

Schmalseiten war je eine Treppe mit geradem Lauf, unterbrochen von einem Podest, geplant. Der zwei-stöckige Anbau an der Nordseite sollte eine Treppe zur Verbindung von Erdgeschoß und erstem Obergeschoß sowie zwei Bibliothekarsräume und das Münzkabinett aufnehmen. Anstelle des Satteldaches hatte der Architekt ein Mansarddach mit vier Fenstern über den vier Achsen des Hauptgeschosses vorgesehen. Den Renaissance-treppenturm wollte Schmidt erhalten, aber die Zwiebelhaube entfernen, um eine Angleichung an die Firsthöhe des Hauptgebäudes zu erreichen und den Turm in die Fassadengestaltung einzubeziehen. Nach dem Entwurf war eine konsequente barocke Überformung der Außenfassade beabsichtigt. Die überlieferte Zeichnung zeigt das durch ein betontes Gesims abgesetzte Erdgeschoß mit horizontaler Putzgliederung, die sich am nördlichen Anbau fortsetzt. Darüber sind die von einer Pilasterordnung zusammengefaßten beiden Obergeschosse angeordnet. Die Fensteröffnungen und die Bauornamentik entsprachen dem barocken Formenkanon. Schmidt hatte für den Bibliotheksumbau 6000 Taler veranschlagt.

Sein Projekt kam nicht zur Ausführung. Da der Baumeister nicht mehr in Weimar weilte, legte die Herzogliche Kammer die Pläne zur Überprüfung der Kostenanschläge dem Landbaumeister August Friedrich Straß-

8) THStAW, B 9136, Akten betr. die Adaptierung des sogen. Französischen Schloßchens zu einem Behältnis für die fürstliche Bibliothek.

9) Zwei Entwurfszeichnungen von J.G. Schmidt für den Umbau des Französischen Schloßchens zu einer Bibliothek befinden sich in der HAAB.

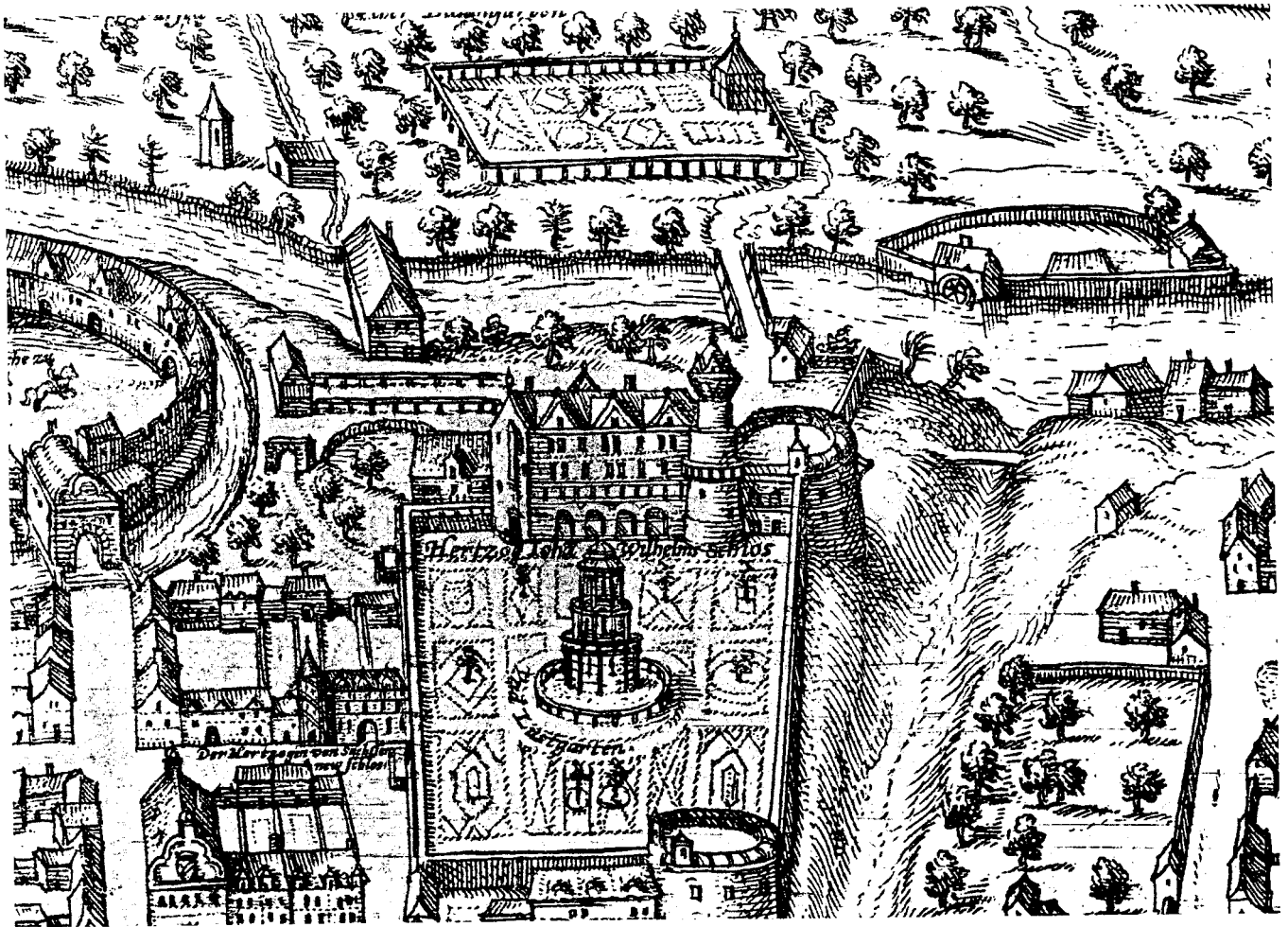


Abb. 278. Ausschnitt aus dem Stadtplan von J. Wolff, 1569.

burger vor. Dieser unterbreitete aber nicht nur einen genauen Bauanschlag, sondern fertigte auch neue eigene Baupläne. Nach den Berechnungen Straßburgers hätte das Projekt von Schmidt 20 000 Taler gekostet, für sein eigenes veranschlagte er nur 9 bis 10 000 Taler. Der in den Jahren 1761 bis 1766 nach den Entwürfen Straßburgers ausgeführte Bibliotheksausbau folgte aber dennoch im wesentlichen dem Baugedanken des Architekten Johann Georg Schmidt¹⁰⁾. Unter Beibehaltung der Außenmauern des Renaissanceschlusses konzipierte Straßburger in dem rechteckigen Baukörper einen großen ovalen Bibliothekssaal mit Emporen. Im Unterschied zu dem Entwurf von Schmidt bezog er auch das Mansardgeschoß mit ein. Im ersten Obergeschoß sind die Interkolumnien, außer in den Fensterachsen, mit Reposituren gefüllt. Um auch im zweiten Stockwerk möglichst viel Stellfläche für die Bücher zu haben, ist der Deckenausschnitt zwischen dem ersten und dem zweiten Geschoß etwas kleiner gehalten, als von Schmidt geplant war. Die so entstandene breitere Galerie erhielt einen Pfeilerumgang, die Wandflächen sind mit Bücherregalen gefüllt. Die Pfeiler steigen vom Boden des ersten Stockwerkes zur Decke des zweiten, um die statischen Voraussetzungen dafür

zu schaffen, das Mansardgeschoß ebenfalls für die Aufnahme von Büchern nutzen zu können. Eine kleine ovale Öffnung in der Decke des zweiten Obergeschosses stellt die optische Verbindung zum Mansardgeschoß her. Die Pfeilerkapitelle, die Emporengeländer und die Deckenstukkatur mit Rokokoornamenten in weißer und goldener Färbung verleihen dem Saal sein festliches Gepräge. In dem bereits von Schmidt geplanten Anbau an der Nordseite befand sich der Eingang zur Bibliothek. Im Innern waren Räumlichkeiten für den Bibliothekar und eine Treppe, die Erd- und erstes Obergeschoß verband. Der Renaissancetreppenturm an der Südseite blieb zunächst mit veränderter Dachhaube erhalten. Die Bauausführung übernahm der Bauinspektor Johann Gottlob Bartsch, und die Bildhauerarbeiten, wie die Überarbeitung der Fenster im zweiten Obergeschoß und die Herstellung der Pilasterkapitelle, oblagen Nicolaus Pabst aus Krautheim. Die Gestaltung der Außenfassaden ging ebenfalls weitgehend auf die Entwürfe von Schmidt zurück. Straßburger beließ aber die Renaissancefenster im ersten Obergeschoß und entfernte lediglich die Mittelsäulen der Fenster des zweiten Obergeschosses. Der Charakter des Schloßbaues aus dem 16. Jahrhundert blieb trotz

10) Zwei Entwurfszeichnungen von A.F. Straßburger befinden sich in der HAAB.

dieser Änderungen zu einem großen Teil erhalten. Nach den restauratorischen Untersuchungen 1979 hatte die Fassade einen weißen Anstrich, und die Fenster- und Türgewände waren rotorange gefärbt.

Seit Mitte des 18. bis Anfang des 19. Jahrhunderts förderten Anna Amalia und Carl August die Bibliothek nach Kräften, deren erster bekannter Bibliothekar von 1750 bis 1778 Johann Christian Bartholomaei war. Eine Glanzzeit begann für die Weimarer Bibliothek, als Goethe und der Minister Christian Gottlob Voigt 1797

die Oberaufsicht übernahmen. Die Verbesserung der Verwaltung, die systematische Erweiterung und stärkere Erschließung der Bücherbestände gehörten zu ihren Hauptanliegen. Die Bibliothekare dieser Zeit waren Christian August Vulpius, Ernst August Schmid, Johann Georg Keil und Friedrich Wilhelm Riemer. Da der nördliche Anbau stark reparaturbedürftig war, unterbreitete Goethe 1803 der fürstlichen Kammer den Vorschlag, ihn abzutragen. Er regte zugleich an, dafür südlich zwischen dem Hauptgebäude und dem ehe-

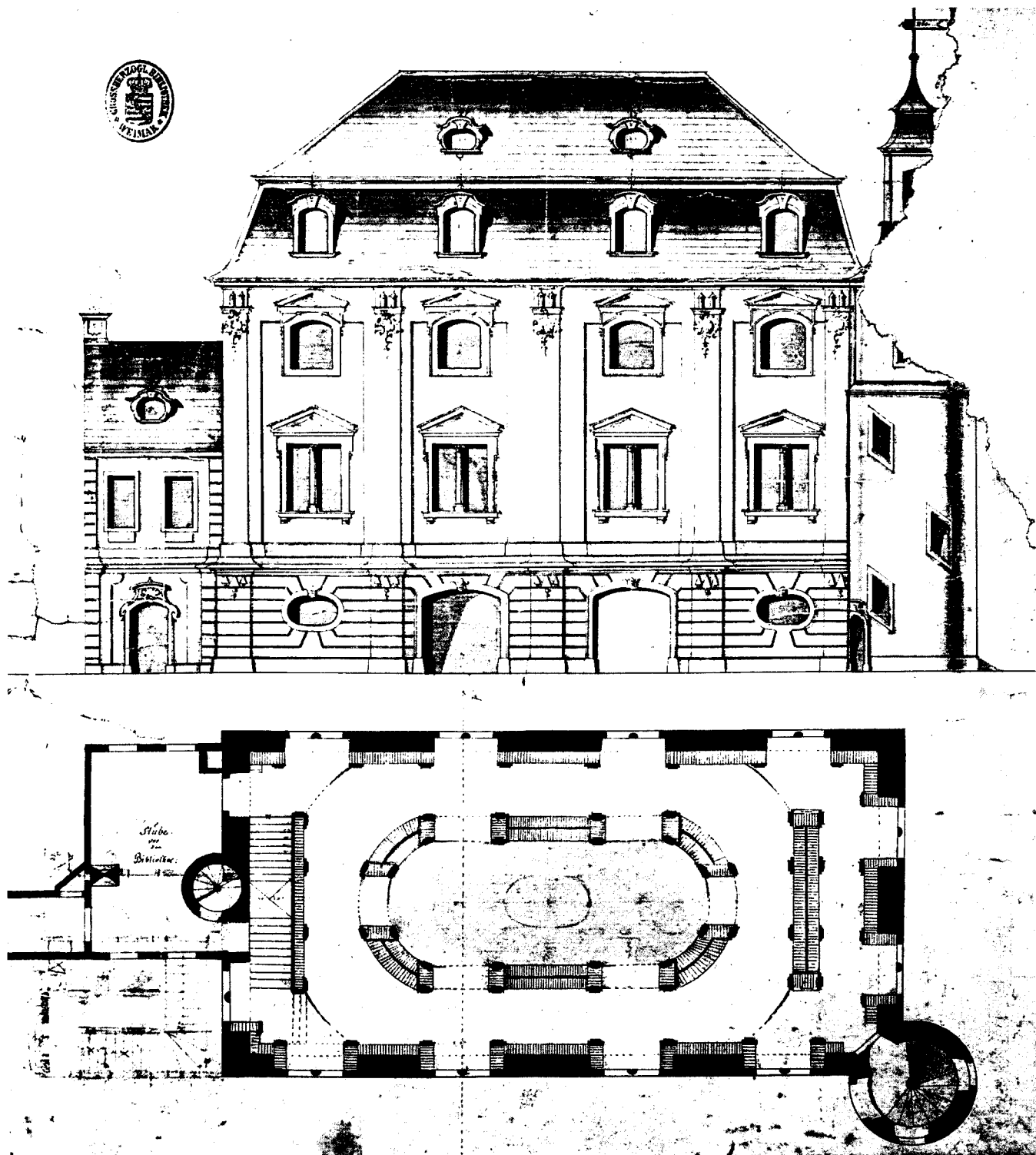


Abb. 279. Herzogin Anna Amalia Bibliothek, Aufriß und Grundriß 1. Obergeschoß von A. F. Straßburger, 1760.

maligen Stadtturm einen neuen Anbau mit Eingang, Treppenhaus, einem Geschäftszimmer und kleinen Räumen zu errichten. Heinrich Gentz, der in den Jahren 1802 bis 1804 den Innenausbau des Weimarer Schlosses leitete, legte für diese Bauaufgabe eine Entwurfsskizze vor, nach der 1804 sein Mitarbeiter, der Architekt Martin Friedrich Rabe, das Ausführungsprojekt fertigte. Rabe übernahm dann auch selbst die Bauleitung¹¹⁾. Bei dieser Baumaßnahme wurde der Renaissancetreppenturm abgebrochen.

In dieser Zeit wurden die Bücherbestände erheblich vergrößert, deshalb entstanden 1818 Pläne für eine bauliche Vereinigung des alten Stadtturmes mit dem südlichen Zwischenbau. Durch den Ausbau des Turmes sollte Raum für die Militärbücherei und die Landkartensammlung Carl Augusts geschaffen werden. Unter Leitung von Oberbaudirektor Clemens Wenzeslaus Coudray und nach Entwürfen von Baurat Carl Friedrich Christian Steiner erfolgte von 1821 bis 1825 der Turmumbau und -ausbau in neugotischen Bauformen. *Eine in dem Schloße zu Weyda entbehrliche 42 Fuß hohe schön gearbeitete Wendeltreppe von Eichenholz wurde abgetragen und hierher gebracht*¹²⁾ und, mit einem neugotischen Geländer nach einer Zeichnung Steiners versehen, in den mittelalterlichen Stadtturm eingebaut. Der um ein Stockwerk erhöhte Turm erhielt ein schiefergedecktes Zeltdach über der gemauerten Kuppel und eine Vorhalle aus Naturstein in neugotischen Formen mit Maßwerkfries und Balustrade, über deren flaches Dach der offene Zugang vom Anbau von 1804 zum Turm führt¹³⁾.

Die laufende Vergrößerung der Büchersammlung veranlaßte Großherzog Carl Friedrich 1841, von der Oberbaubehörde erneut einen Erweiterungsbau mit einem neuen Treppenhaus zu fordern. Oberbaudirektor Clemens Wenzeslaus Coudray legte 1844 Pläne für eine Verlängerung des Hauptgebäudes um zwei Achsen an der Nordseite vor, in denen er eine Fortsetzung der äußeren Dimensionen und *Decorationen des nebenstehenden größeren Bibliotheksgebäudes als das angemessenste erachtete*¹⁴⁾. Erst anlässlich der Feier zu Goethes 100. Geburtstag 1849 konnte der neue Erweiterungsbau zur Benutzung übergeben werden. Die Außenfassaden übernahmen die Architektur Straßburgers. Im Erdgeschoß sind die ovalen Fenster beibehalten und symmetrisch an beiden Seiten Eingangsportale angeordnet. Während des Anbaus kam es auch zu einer Erneuerung des Putzes und zur Veränderung der Außenfarbigkeit des Hauptgebäudes. Bei der Neufassung erhielten die Außenwände einen hellen warmen Rosaton, die Pilaster und Fenstergewände eine neapelgelbe Fassung

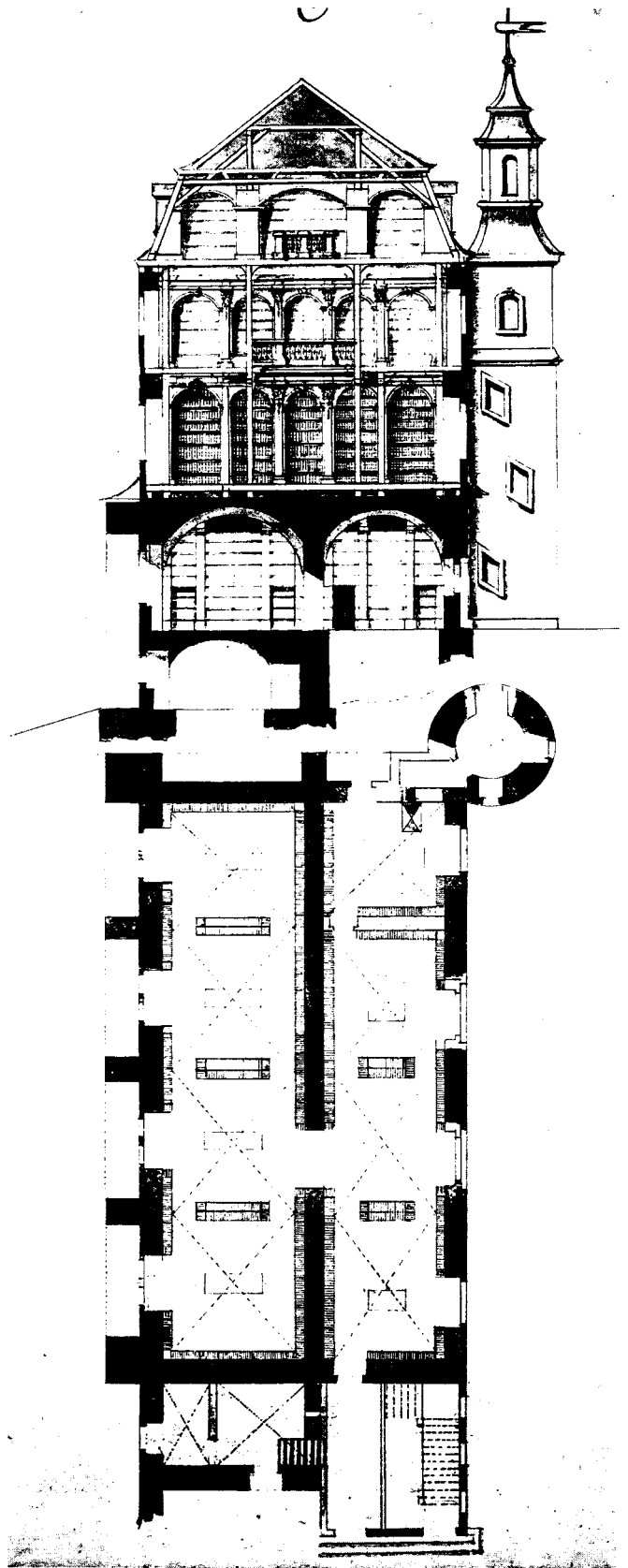


Abb. 280. Herzogin Anna Amalia Bibliothek, Schnitt und Grundriß Erdgeschoß von A.F. Straßburger, 1760.

11) THStAW, B 9138.

12) THStAW, B 9138a, Der Transport einer hölzernen Treppe aus dem Schloße zu Weyda hierher, zum Gebrauch im Thurm bey dem BibliotheksGebäude, alhier betr. Anno 1818. Die Treppe ist datiert 1671.

13) THStAW, B 9139, Weimarer Rechnungen Nr. 539 für den Turmbau.

14) THStAW, B 9137, fol. 74r.

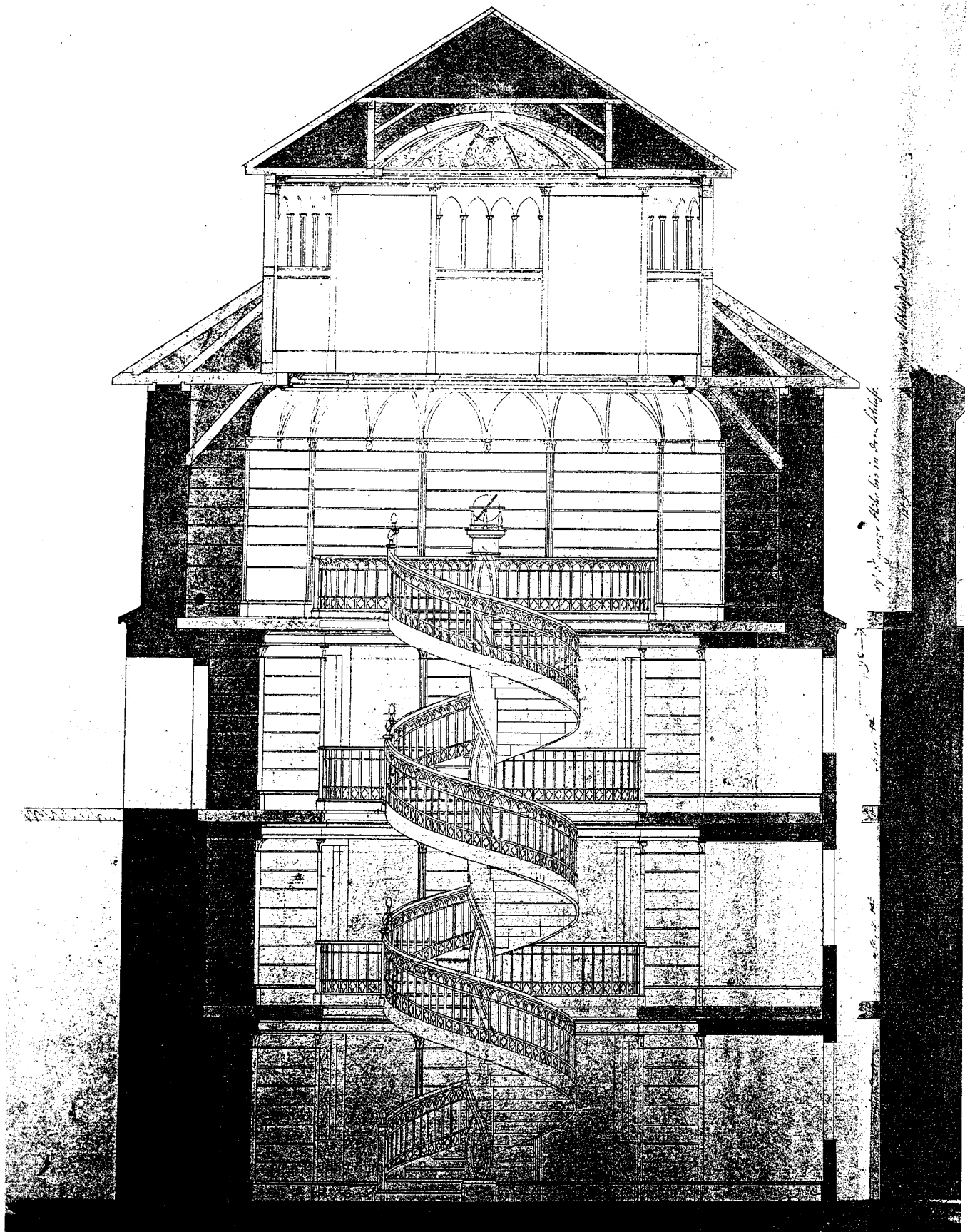


Abb. 281. Bibliotheksturm, Schnitt, C.F.C. Steiner, 1820.

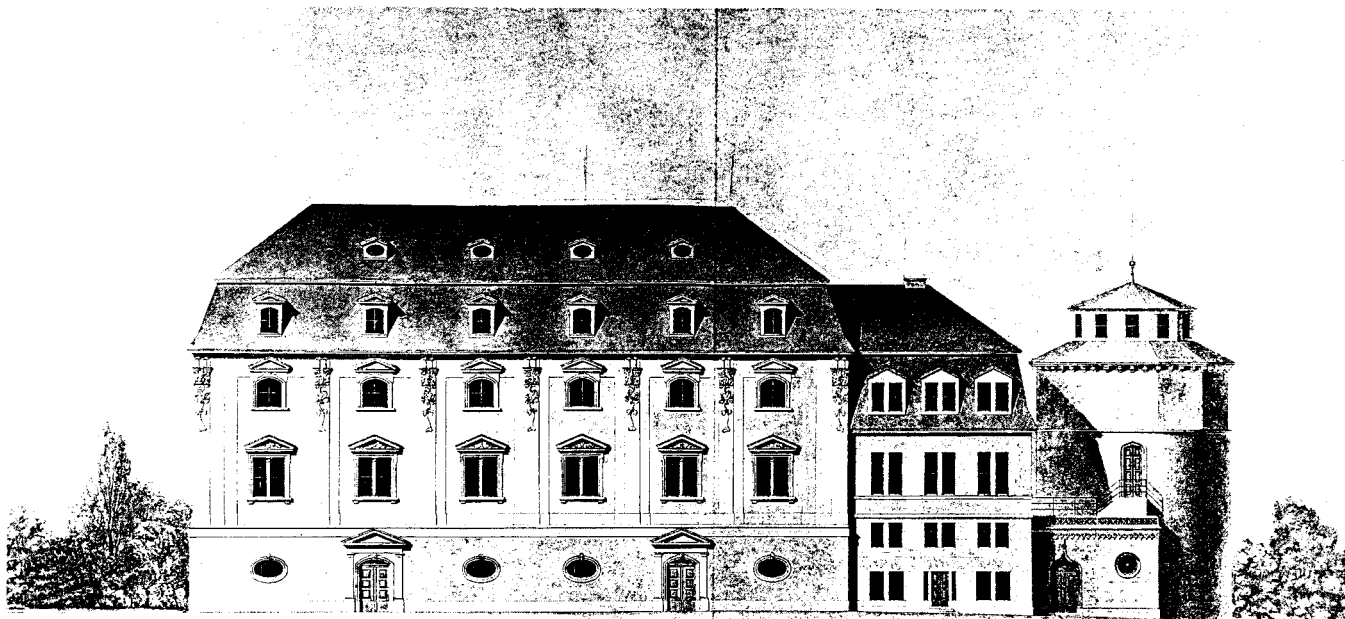


Abb. 282. Herzogin Anna Amalia Bibliothek, Fassadenabwicklung, Zustand 1849, C.F.C. Steiner.

auf Bleiweißgrundierung¹⁵⁾. Im Innern verbindet ein Treppenhaus alle Geschosse. Die neu gewonnenen Geschäftsräume ermöglichten es, den südlichen Zwischenbau für weitere Büchermagazine zu nutzen. In dieser Gestalt präsentiert sich das Bibliotheksgebäude bis in die Gegenwart.

In der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts kam es zu einer Stagnation in der bibliothekarischen Arbeit. Trotz der Verdopplung der Bestände existierten noch immer mehrere unübersichtliche Teilkataloge, was die Benutzung sehr erschwerte. Die Direktoren und Bibliothekare, wie Adolph Schöll, Reinhold Köhler, Paul von Bojanowski, Werner Deetjen und Hermann Blumenthal, bemühten sich um die Spezialisierung der Sammlungen auf klassische deutsche Literatur und Regionalgeschichte. 1918 wurde die alte fürstliche Bibliothek Thüringische Landesbibliothek. 1937 konnte im Erdgeschoß ein Lesesaal neu eingerichtet werden. Um bessere Lichtverhältnisse zu schaffen, wurden die beiden ovalen Fenster zwischen den Eingangsportalen entsprechend den Fenstern im zweiten Obergeschoß vergrößert.

Nach dem zweiten Weltkrieg konnten 1945 die ausgelagerten Bestände in das Bibliotheksgebäude zurückgebracht werden. Mit der Neuordnung des Bibliothekswesens in der DDR wurden die Sammlungen 1968 den NFG zugeordnet und mit deren „Zentralbibliothek der deutschen Klassik“ vereinigt.

Im Zusammenhang mit einer Dachinstandsetzung und Putzausbesserungen an den Fassaden 1964 er-

hielten die Außenwände mit Bezug auf den überkommenen Namen „Grünes Schloß“ eine Farbigkeit in Grünabstufungen sowie in Grau- und Natursteintönen für die plastischen Architekturteile.

Mit der kompletten Neueindeckung der Dächer erfolgte in den Jahren 1976-1979 eine gründliche restauratorische Untersuchung der Fassaden. Die barocke Außenfarbigkeit konnte weitgehend nachgewiesen werden. Die Wandflächen und Pilaster bekamen einen weißen Silikatanstrich, die Stuckornamente, die Fenster- und Türgewände wurden über hellgrauer Grundierung orangerot gestrichen und die Fenstergitter an der Ostseite vergoldet.

Die grundlegende Instandsetzung des Bibliotheksturmes von 1990-1992 umfaßte die Trockenlegung des Gebäudes und die Schwammsanierung. Das Raumklima wurde durch den Einbau von Warmlufttrühen behutsam verbessert. Im Innern konnte entsprechend den Befundergebnissen die Farbigkeit der Erbauungszeit wiederhergestellt werden¹⁶⁾. Die Treppenspindel sowie das neogotische Geländer wurden weiß mit Gold gefaßt, und die Wände und Bücherregale erhielten einen beigefarbenen Anstrich. Die Fenster der Laterne können wie die originalen Verdunkelungskappen jetzt ferngesteuert bedient werden. Während der Anstrich der gesamten Außenfassaden der Bibliothek nur die Farbigkeit von 1979 erneuerte, wurde der Naturstein des Turmvorbauts steinrestauratorisch bearbeitet und nach den Befunden in rötlichem Sandsteinton deckend gestrichen.

15) Ergebnisse der Restauratorenuntersuchung 1979 von Dieter Kästner im Archiv BD.

16) Ergebnisse der Restauratorenuntersuchung 1991-92 von Karl-Heinz Bastian im Archiv BD.

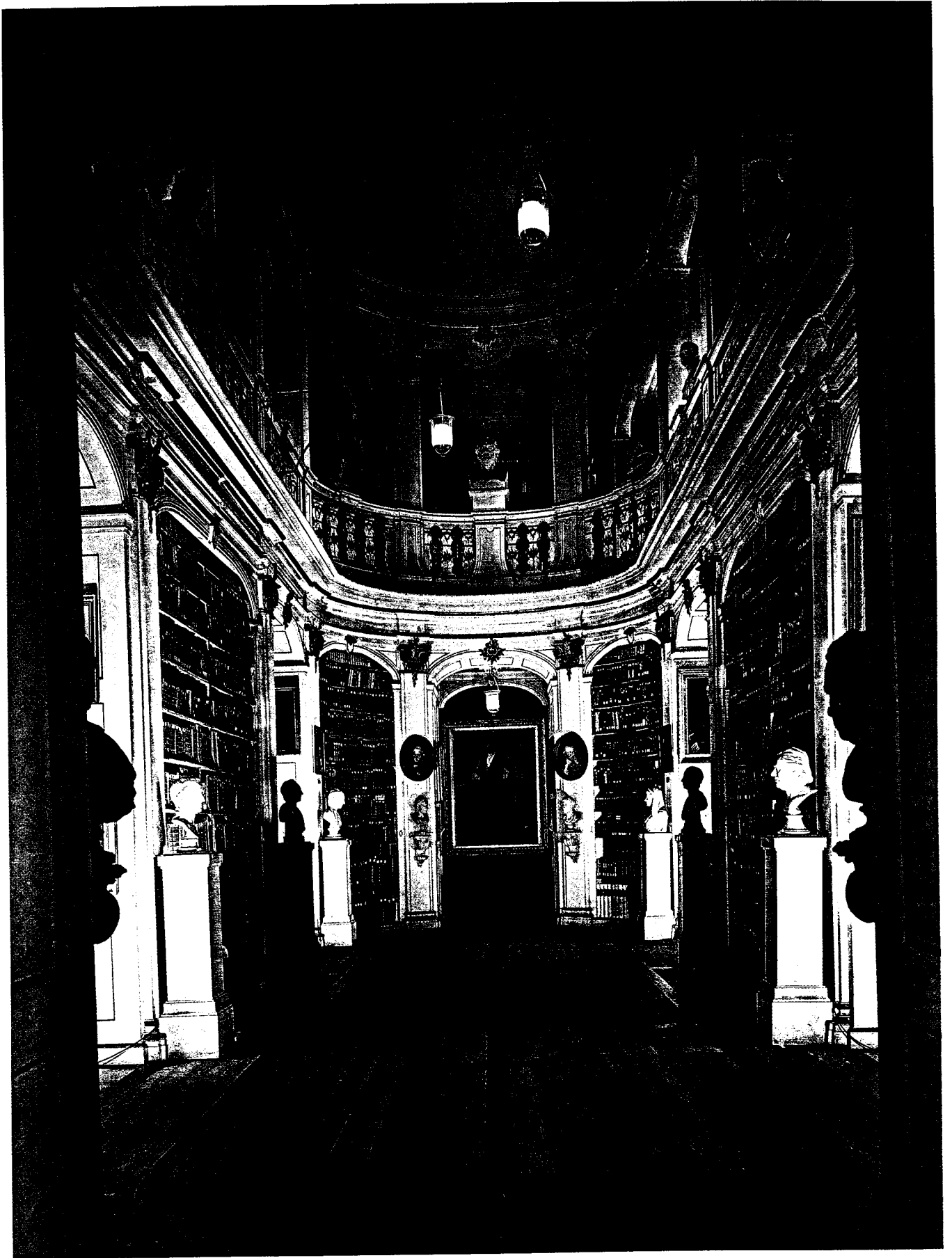


Abb. 283. Herzogin Anna Amalia Bibliothek, Rokokosaal.

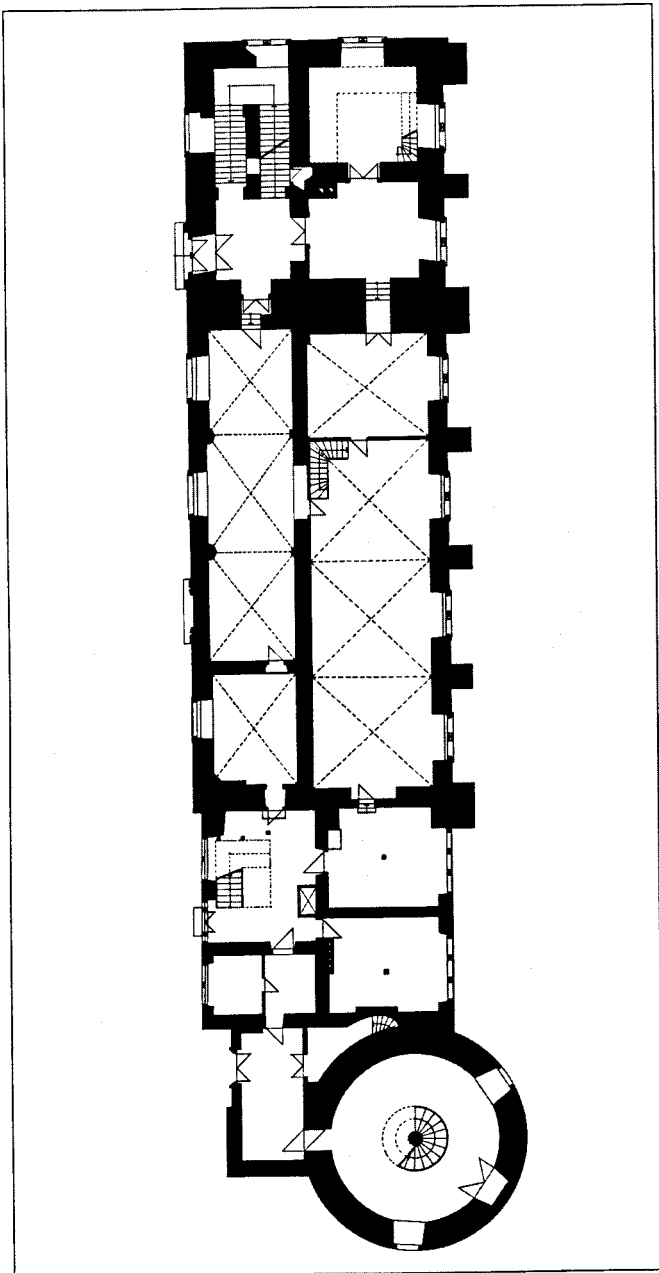


Abb. 284. Herzogin Anna Amalia Bibliothek,
Grundriß Erdgeschoß, Maßstab 1:400.

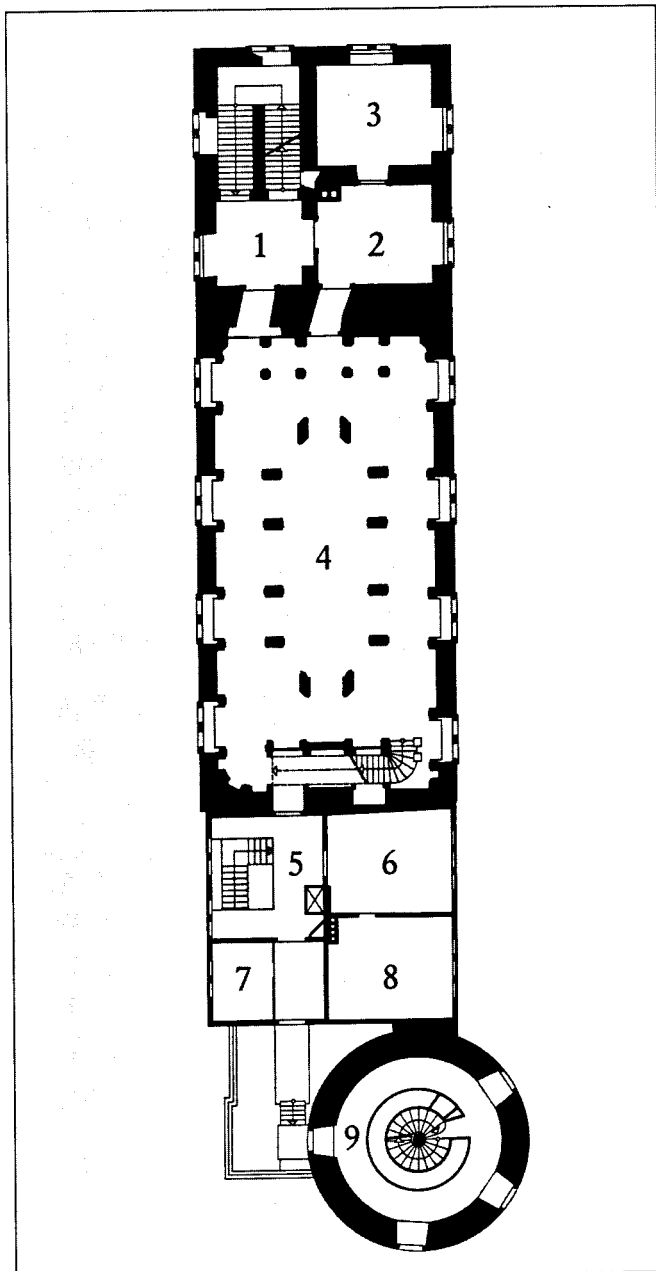


Abb. 285. Herzogin Anna Amalia Bibliothek,
Grundriß 1. Obergeschoß, Maßstab 1:400.
1 Treppenhaus – 2, 3 Arbeitsräume – 4 Rokokosaal –
5–8 Arbeitsräume – 9 Bibliotheksturm.

Literatur

Das Gebäude der Thüringischen Landesbibliothek Weimar, Bauaufnahme. In: WZHAB Weimar 1 (1953/54), S. 93–97.
Deetjen, Werner: Goethe und das Weimarer Bibliotheksgebäude. o.J.
Doebber, Adolf: Heinrich Gentz. 1916.
Kästner, Dieter: Zentralbibliothek der Nationalen Forschungs- und Gedenkstätten der klassischen deutschen Literatur. In: Restaurierte Kunstwerke in der DDR. 1980, S. 182–184.

Scheidig, Walter: Zur Baugeschichte der Weimarer Bibliothek. In: Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde Thüringens NF. Beiheft 23. 1941, S. 1–30.
Schwabe, Samuel: Programm der Stadtschule zu Buttstädt zum 8. 9. 1774. Weimar 1774.

Kirms-Krackow-Haus

Das Gebiet um die heutige Jakobstraße/Luthergasse war bereits vor 1450 bebaut. Das Haus Jakobstraße 10 wurde vermutlich auf den Grundmauern einer älteren Bebauung im ersten Drittel des 16. Jahrhunderts errichtet. Die heutige Hausanlage ist durch bauliche Erweiterungen und Veränderungen im Laufe von fünf Jahrhunderten geprägt worden. Das Anwesen besteht aus einem dreigeschossigen Vorderhaus mit ausgebautem Mansardgeschoß, einem südlichen Seitenflügel mit dem Treppenhaus und einem nördlichen Seitenflügel. Nach Osten schließt ein zweigeschossiges Hinterhaus mit Satteldach den Hof ab. Im Hof verbinden umlaufende Galerien Vorder- und Seitengebäude im ersten Obergeschoß, und der Treppenturm in der Nordostecke bildet den Zugang zum Hinterhaus. Die Fassade zur Jakobstraße wurde im wesentlichen durch den Umbau des Hauses von 1783 bis 1786 geprägt, lediglich die seitliche rundbogige Torfahrt und die gekuppelten Fenster im Erd- und ersten Obergeschoß weisen noch auf das 16. Jahrhundert hin. Der südlich gelegene schmale Garten reicht von der Mitte des Südflügels bis zur ehemaligen Stadtmauer. Ein kleines barockes Gartenhaus steht nordöstlich auf den Resten der Stadtbefestigung.

Der Stadtplan von Johannes Wolff aus dem Jahre 1569 vermittelt ein anschauliches Bild von dem damals dicht bebauten Quartier und läßt deutlich erkennen, daß die heutige Gebäudeanlage zu dieser Zeit aus zwei getrennten Parzellen bestand. Das heutige Hinterhaus, damals von der Luthergasse her zugänglich, bildete mit dem angrenzenden Hof ein selbständiges Grundstück. Archivalische Quellen belegen dies dadurch, daß das Vorderhaus im 16. Jahrhundert als Ratslehn der Stadt steuerpflichtig war, während das Hinterhaus dem fürstlichen Amt lehnte, also auf feudalem Grundbesitz erbaut worden war¹⁾.

Bei den umfangreichen restauratorischen und bauarchäologischen Untersuchungen in den Jahren 1989 bis 1992 sind zwei Bauphasen für das 16. Jahrhun-

dert nachgewiesen worden²⁾. Eine erste Bauphase im ersten Drittel dieses Jahrhunderts umfaßte ein zweigeschossiges Vorderhaus und einen südlichen Treppenhausanbau, der auf die hofseitige Galerie des Vorderhauses führte und das Obergeschoß erschloß. Die erhaltenen Umfassungswände des Vorderhauses bis zum ersten Obergeschoß stammen offenbar aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts. Auch die Torfahrt, einige Fenster- und Türgewände der Hoffassaden, die zum Teil bei späteren Umbauten an anderer Stelle wieder verwendet wurden, dürften dieser Zeit angehören.

Der Wolffsche Plan zeigt, daß nach 1550 zu dem Gebäude an der Jakobstraße das Vorderhaus und zwei Seitenflügel gehörten, die nur etwa bis zur Mitte des Hofes reichten. Der südliche Flügel war zwei- und der nördliche Flügel ursprünglich dreigeschossig. Die genaue Erbauungszeit des südlichen Seitenflügels in Verlängerung des Treppenhauses konnte bisher nicht ermittelt werden. Eine Baufuge nach dem zweiten Raum des Südflügels weist auf die zweite Bauphase vermutlich noch im 16. Jahrhundert hin. Dabei wurde der südliche Flügel verlängert und der nördliche Seitenflügel mit zwei Obergeschossen errichtet, die über das offene Erdgeschoß auskragten. Die Seitengebäude beherbergten Wirtschaftsräume, im Erdgeschoß des südlichen Flügels befand sich eine Hofküche. Im Vorderhaus konnten für das später tiefgreifend veränderte Erdgeschoß südlich eine über die gesamte Haustiefe reichende Hausdiele, nördlich eine Stube und im ursprünglich nordöstlichen Raum eine schwarze Küche nachgewiesen werden. Eine Küche gab es an dieser Stelle bis 1783. In der ersten Etage ist die alte Raumstruktur bis heute erkennbar: drei Wohnräume zur Straßenseite, an der Hofseite ein großer Saal und eine Kammer; eine Küche gab es hier im 16. Jahrhundert nicht. Das farbig gefaßte Fachwerk war unverputzt und auch im Innern sichtbar. Farbspuren ließen erkennen, daß am Außenbau das Holzwerk und die Ausfachungen bis um 1700 farblich voneinander abgesetzt waren.

1) Stadtarchiv Weimar, Historisches Archiv, Geschoß- und Erbzinsregister der Stadt Weimar der Jahre 1545, 1555, 1638, 1711 und 1750, Historisches Archiv, I-15-35, Bl. 177; I-15-36, Bl. 28; I-15-37, Bl. 164; I-15-39, Nr. 275 bzw. Kataster Nr. 338.

2) Dokumentation der archivalischen Untersuchungen von Christiane Oehmig und der restauratorischen Untersuchungen von Karl-Heinz Bastian, Wolfgang Bruhm und Michael Matz im Archiv BD.

Goethes Gartenhaus

Die Geschichte des Gartenhauses reicht bis in das 16. Jahrhundert zurück, als die Grundstücke „hinter der Flöße“ als Weinberge genutzt wurden. Vermutlich ist das Haus als Weinberghaus erbaut worden. Die genaue Bauzeit und das ursprüngliche Aussehen des Gebäudes sind nicht bekannt¹⁾. Hausform und Fensterprofile lassen eine Bauzeit zu Ende des 16. oder Anfang des 17. Jahrhunderts annehmen. Das einfache zweigeschos-

sige Haus über rechteckigem Grundriß besteht im Erdgeschoß aus Bruchsteinmauerwerk und im Obergeschoß aus Fachwerk, Tür- und Fenstergewände sind aus Berkaer Sandstein. Das hohe Walmdach mit Holzschindeldeckung gibt dem Gartenhaus sein charakteristisches Gepräge. Aus den Untersuchungen der Bausubstanz anlässlich der Rekonstruktions- und Instandsetzungsarbeiten 1962 bis 1964 läßt sich die Vermutung



Abb. 319. Goethes Gartenhaus von Westen.

1) Eine grundlegende Untersuchung der Baugeschichte des Gartenhauses und eine umfassende Dokumentation und Auswertung der Goethe-Akten und weiterer Quellen über die Veränderungen im Haus steht noch aus.

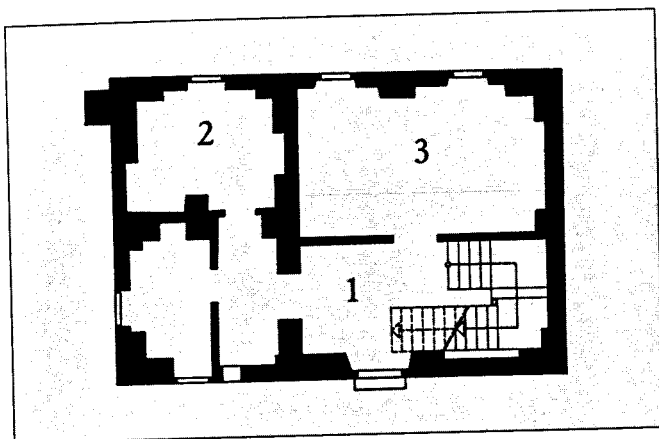


Abb. 320. Goethes Gartenhaus, Grundriß Erdgeschoß, Maßstab 1:200.
1 Eingangsflur – 2 Küche – 3 „Erdsälgen“ – Eßzimmer

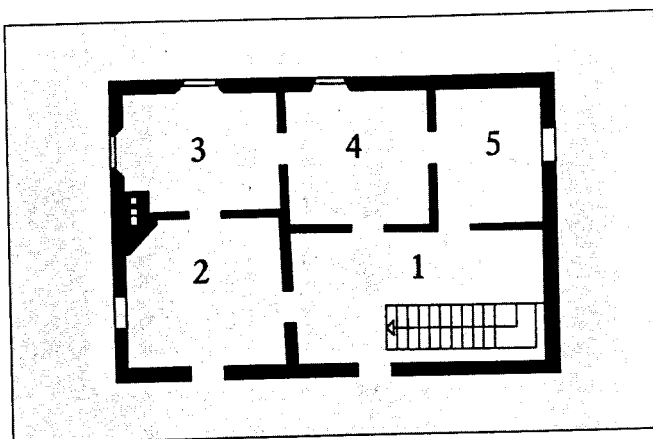


Abb. 321. Goethes Gartenhaus, Grundriß Obergeschoß, Maßstab 1:200.
1 Treppenflur – 2 Altcnzimmer – 3 Arbeitszimmer – 4 Bibliothekszimmer – 5 Schlafzimmer

ableiten, daß das Gartenhaus ursprünglich kleiner war und nur den südlichen Gebäudeteil mit Küche und Wirtschaftstrakt umfaßte²⁾.

Die wechselvolle Besitzergeschichte kann seit 1635 nachgewiesen werden. In diesem Jahr erwarb der Weimarer Seifensieder Hans Hilgund den Weinberg von dem Bürger Hans Scherff³⁾. 1682 kaufte Georg Friedrich Fiedler das Grundstück, das von den Hilgundschen Erben als „Garten im Horn“ bezeichnet wird. Der Weimarer Rektor Philipp Großgebauer wurde um 1699 Besitzer des Gartens. Die Witwe des Rektors verkaufte den Garten mit Gartenhaus, der nunmehr auch „Rektorsgarten“ genannt wird, 1715 an den Oberweimarer Gastwirt Johann Heinrich Niedling. Nach dessen Tod wurde der Besitz durch Erbteilung in mehrere Grundstücke aufgeteilt. Der Schieferdeckermeister Johann Adam Thieme kaufte zwischen 1734 und 1736 drei der Erbteile und damit etwa die Hälfte des Rektorsgartens, worin sich auch das Gartenhaus befand. 1740 erwarb die Ehefrau des Fürstlichen Kammerdieners Johann Elias Gottschalk, Dorothea Maria, das Grundstück. 1754 ging der Besitz an den Infanterie-Feldwebel Lucas Ruge über, der ihn 1766 an Caroline Christiane Köhler, die Frau des Fürstlichen Hofverwalters Johann Heinrich Köhler, veräußerte. Caroline Köhler heiratete nach dem Tode ihres Mannes 1770 den Fürstlichen Kammerdiener Christian Nicolaus Börner. Ihre Erben ließen 1775 den Garten und das Haus durch den Rat der Stadt Weimar zur öffentlichen Versteigerung anbieten.

Das höchste Angebot unterbreitete zunächst der Weimarer Unternehmer und Schatullverwalter von Herzog Carl August, Friedrich Justin Bertuch. Als jedoch Goethe dem Herzog gegenüber Interesse an

dem Garten bekundete, erwarb dieser für den Dichter das Grundstück, da er Goethe an Weimar binden wollte. Offiziell hatte Goethe einen größeren Kaufpreis als Bertuch geboten und wurde im Kaufvertrag als Käufer eingetragen. Die Kaufsumme von 600 Gulden, die weit über dem eigentlichen Wert des Grundstücks lag, wurde aber aus der herzoglichen Schatulle gezahlt⁴⁾. Goethe nahm das Gartenhaus am 21. April 1776 in Besitz. Als Eigentümer eines eigenen Hauses erhielt er auch das Bürgerrecht der Stadt Weimar. Für sechs Jahre war das Gartenhaus Goethes Weimarer Hauptwohnsitz, und bis 1832 blieben Garten und Gartenhaus im Ilmpark immer ein gern aufgesuchter Ort für den Dichter.

Das Haus befand sich bei Goethes Einzug im Frühjahr 1776 in einem schlechten Bauzustand. Der Schornstein war verfallen, das Dach defekt, und die Fußböden waren schadhafte. Unter der Treppe im Haus lag ein Ziehbrunnen, dadurch war das ganze Gebäude von Feuchtigkeit durchdrungen. Der Garten war ungestaltet und verwildert. Im Mai 1776 wurde nach Goethes Anweisungen mit ersten Reparaturarbeiten am Haus und vor allem mit Arbeiten im Garten begonnen. Die kleinen Räume im Haus erhielten eine neue Bestimmung. Im Erdgeschoß wurden die Wirtschaftsräume, das Dienerzimmer, die Küche und ein Speisezimmer, Goethes „Erdsälgen“, eingerichtet. Im Obergeschoß wurden um den Vorsaal das Empfangszimmer, das Arbeitszimmer, die Bibliothek und der Schlafrum angeordnet. Die Umbauten wurden 1776 und vor allem 1777 ausgeführt⁵⁾. Die detaillierten Rechnungen der Maurer, Dachdecker, Zimmerleute, Tischler, Böttcher, Schmiede, Glaser, Maler und Tapezierer weisen nach,

2) Jericke, S. 263; BD, Dokumentation Goethe-Gartenhaus, Bericht von Friedrich Menzel über die Sanierungs-, Instandsetzungs- und Restaurierungsarbeiten in den Jahren 1963–64 und 1969–70.

3) Die Ausführungen folgen Huschke, S. 180–184, der die Besitzerfolge von Goethes Gartenhaus bis 1776 detailliert nach archivalischen Quellen dargestellt hat.

4) Weimarer Wöchentliche Anzeigen vom 4. und 11. 10. 1775 und vom 14. 2., 20., 23. und 27. 3. 1776. GSA, 30, I, 6, Nr. 31, Vertrag über den Kauf des Gartenhauses, 1776.

5) GSA, 34, I, 8, I und I, 8, 2, Baurechnungen zum Gartenhaus.



Abb. 322. Ausschnitt aus „Ansicht der Bogenbrücke auf den Wiesen“, aquarellierte Radierung von G.M. Kraus, 1793.

daß Goethe sein Gartenhaus sehr umfassend instandsetzen und vermutlich auch kleinere Umbauten im Innern vornehmen ließ. Das Dach wurde repariert, Mauerwerk ausgebessert, Putz erneuert, die Fußböden wurden neu gediebt bzw. im Erdgeschoß teilweise mit Ziegelplatten belegt, Fenster und Türen neu angefertigt. Am 17. März 1777 wurde der Grundstein für einen Altanbau an der Südseite des Gartenhauses gelegt. In dessen Erdgeschoß waren ein Lagerraum für Holz und Gerätschaften sowie die Waschküche untergebracht. Vom Empfangszimmer im Obergeschoß führte eine neue Tür auf den Altan. Der Anbau war hauptsächlich aus Holz erbaut und der offene Altan mit Blech beschlagen worden. Goethe selbst ließ den Altan 1797 wegen Baufälligkeit wieder abbrechen⁶⁾.

Die Ausstattung der Zimmer war einfach. Die unteren Räume hatten weiße oder graue Anstriche, die oberen Zimmer und der „Saal“ waren mit Leinwand tapeziert und gelb, grün oder grau angestrichen. Die Malerrechnungen aus den Jahren 1778, 1811, 1814, 1820-21 zeigen, daß Goethe die Farbigkeit der Räume später etwas verändern ließ. Die Malerrechnung von 1820-21 bildete die Grundlage für die Wiederherstellung der Raumfassungen seit 1955⁷⁾. Die Einrichtung hatte zu einem großen Teil der Tischlermeister Johann Martin Mieding für Goethe gefertigt.

1778 ließ Goethe zwei Fenster zumauern, das nordöstliche Fenster im oberen Treppenflur, links von dem dort noch vorhandenen, und ein Fenster in der Westwand des Schlafzimmers. Im selben Jahr erwarb er für sein Arbeitszimmer einen Pyramidenofen von der Firma Pflug aus Jena. Das Schindeldach wurde 1783 gründlich erneuert, und 1786 wurden noch Vorfenster eingesetzt.

1782 mietete Goethe von dem Garnisonsrat Helmershausen die westliche Hälfte des Hauses am Frauenplan, das schließlich 1792 auf Veranlassung Herzog Carl Augusts von der Herzoglichen Kammer für Goethe gekauft wurde. Im Juni 1782 nahm Goethe Abschied von seinem Gartenhaus und zog in die stattliche Wohnung am Frauenplan ein. Das Gartenhaus blieb bis 1832 sein Eigentum, auch wenn er es einige Male verpachtet oder vermietet hat. Charlotte von Stein erhielt 1782 die Schlüssel für das Gartenhaus, und später wohnte Karl Ludwig von Knebel eine Zeitlang darin. In den neunziger Jahren pachtete Herzog Carl August den Garten zweimal für seine Kinder. Um 1795 erwogen Goethe und Christiane Vulpius den Verkauf des Grundstücks, konnten sich aber letztlich von Garten und Haus nicht trennen. Als Friedrich Schiller 1797 den Wunsch äußerte, das Gartenhaus vorübergehend zu mieten, mußte Goethe dies abschlagen, da der

6) Auf der aquarellierten Radierung „Ansicht der Bogenbrücke auf den Wiesen“ 1793 von Georg Melchior Kraus ist das Gartenhaus mit dem Altanbau deutlich zu sehen.

7) GSA, 34, XXXI, 5, Bl. 291. In der Rechnung die folgenden Angaben zu den einzelnen Räumen: großer Saal mineralgelb, Fensternischen grau marmoriert, Sockel grau, Decke rot mit Friesen; Küche rot; Vorhaus gelb; Entreezimmer Decke rot, Sockel ausgebessert, Kamin grün marmoriert und bronziert; Eckzimmer Decke rot mit Friesen, Wände grün; Mittelzimmer mineralgelb, Sockel marmoriert, Decke rot mit Friesen; Schlafzimmer olivgrün, Decke rot, Sockel grau. Zitiert nach der Dokumentation Goethe-Gartenhaus, s. Anm. 2.



Abb. 323. Goethes Gartenhaus, Südfassade.

Altanabau bereits abgebrochen war, es an Wirtschaftsräumen fehlte und kaum noch Möbel und auch keine Öfen mehr im Haus waren. Eine ausführliche Malerrechnung von 1820-21 läßt vermuten, daß das Gartenhaus in dieser Zeit wieder komplett eingerichtet und genutzt wurde⁸⁾. Im Mai 1828 wurde der untere Saal, das Erdsägen, neu gedeilt.

Besondere Aufmerksamkeit widmete Goethe der Gestaltung des Gartens. Die neuen Ideale des Landschaftsgartens suchte der Dichter hier auf einem kleinen Terrain zu verwirklichen. Bei der Ausführung seiner Pläne unterstützte ihn der Belvederer Hofgärtner Johann Reichert. Im Frühjahr und Sommer 1776 wurden zunächst am Abhang mehrere Terrassen, Wege und steinerne Treppen angelegt, überflüssiges Gestein und unfruchtbarer Boden beraumt. In den beiden folgenden Jahren wurde nach dem Vorbild englischer Anlagen eine bewußte Auswahl von Baumarten und Sträuchern gepflanzt, darunter Weymouthskiefern, Fichten, Buchen, Zedern, Geißblatt und Jasmin. An die Wege wurden Malven, Kaiserkronen und Lilien gesetzt. Neben dem Haus legte man Blumen- und Gemüse-

beete an, und das Haus selbst wurde mit Rosenspalieren und wildem Wein umrankt. In die Gartenanlage fügte Goethe absichtsvoll Sitzplätze und Denkmale als Träger eines stimmungsvollen geistigen Gehalts ein. Zu ihnen gehört der 1777 am Ende des Malvenganges aufgestellte Kubus mit der Kugel, der Stein des guten Glücks. Am oberen Hang auf der Wiese entstand Goethes „Lieblingsplatz“, an dem er eigenhändig Eichen, Buchen, Birken und Tannen zu einem Halbrund pflanzte. Im Oktober 1782 ließ Goethe zur Erinnerung an seine Begegnung mit Charlotte von Stein eine Platte aus Tuffstein mit eigenen Versen anbringen.

Der „untere Garten“ blieb auch nach seinem Umzug in das Haus am Frauenplan ein wichtiger Aufenthaltsort für den Dichter. In den letzten Lebensjahren weilte Goethe wieder des öfteren in seinem Gartenhaus. Im März 1830 ließ er nach Plänen von Oberbaudirektor Clemens Wenzeslaus Coudray die Gartentüren erneuern. Im gleichen Jahr wurde ein neuer Gartenplatz in der kleinen Bucht am Abhang dicht hinter dem Hause angelegt und der Platz vor der Haustür sowie der Weg hinter dem Haus nach pompejanischem Vorbild mit schwarzen und weißen Kieselsteinen in Mosaikform gepflastert⁹⁾.

Nach Goethes Tod 1832 verwalteten die Schwiegertochter bzw. Enkel Goethes das Gartenhaus. In den Jahren bis 1885, dem Todesjahr des letzten Goetheenkels, hat man das Gartenhaus mehrmals vermietet und vermutlich auch Möbel und Hausgeräte verkauft¹⁰⁾.

Walther von Goethe hatte in seinem Testament festgelegt, daß Garten und Gartenhaus unter der Bedingung an das Großherzogliche Krongut fallen sollten, daß der Garten nicht in den Park einbezogen, sondern, mit einer separaten Umfriedung versehen, bestehen bleiben würde¹¹⁾. Nach der Gründung des Goethe-Nationalmuseums 1886 kam das Gartenhaus in die Verwaltung dieser Institution. Damit wurde eine museale Nutzung möglich. Zunächst wurden 1886 das noch im Gartenhaus verbliebene Mobiliar inventarisiert und die notwendigen Instandsetzungsarbeiten am Haus aufgelistet. Da aber in den Jahren 1886 bis 1914 und während des ersten Weltkrieges lediglich kleinere Reparaturen am Haus ausgeführt wurden, verschlechterte sich die Bausubstanz weiter. Das Schindeldach war reparaturbedürftig, in fast allen Räumen hatten sich Risse an den Wänden gebildet, in der Küche lösten sich die Ziegelsteinplatten vom Fußboden, und im gesamten Haus waren Anstricharbeiten erforderlich. 1923-24 wurden die Einrichtungsgegenstände im Gar-

8) Siehe Anm. 6.

9) Goethes Tagebücher. WA II, Bd. 12 und 13.

10) Um 1868 schrieb Springer, S. 80: „... und der Zutritt [zum Gartenhaus] nur ausnahmsweise als Gunst gestattet. Die unteren Räume sind ganz leer, nur eine der von Goethen verfaßten Felsinschriften, welche neu hergestellt worden, lehnt an der Wand des kleinen Zimmers. Im oberen Stockwerk steht im Schlafgemach noch die alte Gurtbettstelle. In den Eckschränken eines Kabinetts befinden sich zwei geschmackvoll geformte Porzellanleuchten ... Das Arbeitszimmer enthält noch den schlichten hölzernen Arbeitstisch, ein Polsterstühlchen und ein gepolstertes Bänkchen.“

11) THStAW, HMA 3628, Bl. 3-6 und 7-19.



Abb. 324. Goethes Gartenhaus, Arbeitszimmer.

tenhaus repariert und teilweise restauriert, Fenster und Türen sowie der Gartenzaun und das Spalier am Malvenweg erhielten einen neuen Anstrich. Ein Pyramidenofen aus Eisenblech wurde in der Art, wie ihn die Firma Pflug 1778 für das Arbeitszimmer Goethes geliefert hatte, nachgebaut und 1927 aufgestellt. Für die Gartenarbeiten war 1909 bis 1924 der Oberhofgärtner Otto Skell verantwortlich.

1929 wurden vom Weimarer Hochbauamt nach einer Aufstellung der dringendsten Maßnahmen durch den Direktor des Goethe-Nationalmuseums die erforderlichen Dachreparaturen, Maurer-, Putz- und Anstricharbeiten in den Räumen eingeleitet. Aus finanziellen Gründen konnte die eigentlich notwendige gründliche Gebäudeinstandsetzung nicht durchgeführt werden. Wegen der starken Rissebildung im Mauerwerk wurde 1943 das Fundament der nordöstlichen Gebäudeecke unterfahren und das Erdgeschoßmauerwerk erneuert¹²⁾.

Im Frühjahr 1945 beeinträchtigten Bombendetonationen in unmittelbarer Nähe des Gartenhauses die gesamte Gebäudestatik, die Ostseite des Daches wurde zu großen Teilen zerstört. Bis 1948 konnte das Dach wieder repariert, das Haus neu verputzt und mit hellgrauer Farbe getüncht werden.

1954 übernahmen die NFG das Gartenhaus und veranlaßten erste größere Instandsetzungen¹³⁾. Das Dachgesims wurde vollkommen erneuert, der schadhafte Zementkalk-Mörtelputz durch einen reinen Kalkmörtel in historischer Handreib-Putztechnik ersetzt, und die Werksteingewände wurden gereinigt. Im Innern wurden die Räume 1955 nach den Angaben der Malerrechnung von 1820-21 neu gefaßt¹⁴⁾.

Bei den Vorarbeiten für die Anstricherneuerungen zeigten sich im Obergeschoß erhebliche Schäden an den Wand- und Deckenflächen und im Erdgeschoß Schädstellen im Fußboden und an einigen Fenstern. Bei der Entfernung von Futter und Bekleidung der Ver-

12) Zur musealen Nutzung des Gartenhauses sowie zu den Bau- und Instandsetzungsarbeiten in den Jahren 1886 bis 1949 siehe die Aktenbestände: THStAW, HMA 3628 bis 3631, Hochbauamt Nr. 245-246; GSA, GNM, 223, 224a, 225c, 225d.

13) Die Akten GSA, IA, 1476, 1450, 1451 verzeichnen die Bau- und Instandsetzungsmaßnahmen in den Jahren 1953 bis 1968.

14) Siehe Anm. 7.

bindungstür zwischen Flur und Küche wurde festgestellt, daß die Tür und auch das angrenzende Mauerwerk vom Hausschwamm befallen waren. 1959-60 wurde durch die Rißbildungen und Ausbuchtungen im Mauerwerk sowie die Schwankungen der oberen Decken immer deutlicher, daß nur eine umfassende Wiederherstellung und Sicherung der Bausubstanz die Erhaltung des Gartenhauses gewährleisten konnte. Die Rekonstruktion und Instandsetzung erfolgte in den Jahren 1963-64. Der Eingriff in die historische Bausubstanz war sehr groß. Die Grund- und Außenmauern wurden in mehreren Bauabschnitten zum größten Teil abgetragen und im Erdgeschoß überwiegend aus dem geborgenen Material wiedererrichtet. Für die Außenmauern des Obergeschosses wurde die historische Fachwerk- und Bruchsteinblendmauer nicht wiederhergestellt, sondern man kam „zu der – denkmalpflegerisch natürlich sehr bedenklichen – Lösung, moderne Blocksteine zu verwenden“. Die leichte Einziehung der Wände versuchte man dabei mittels am alten Haus abgenommener Schablonen nachzubauen¹⁵⁾. Im Innern wurden neue Holzbalkendecken eingebaut, Stuhlsäulen des Dachstuhls gerichtet, Sparrenfüße und Aufschieblinge ergänzt. Die Fachwerkwand im Obergeschoß wurde zum Teil aus dem geborgenen historischen Material neu aufgestellt und die massive Bruchsteinwand im Erdgeschoß vor dem Dienerzim-

mer und der Küche neu aufgemauert. Die Fußboden- dielen, Fenster und Türen konnten größtenteils geborgen und wiederverwendet werden. Das gesamte Haus erhielt einen neuen Außenputz und einen neuen doppelten Dachschindelbelag. Die Fenster und Türen wurden nach früheren Fassungen grau gestrichen. Für die Farbfassungen der neuen Wand- und Deckenanstriche diente die bereits 1955 ausgewertete Malerrechnung von 1820-21 als Grundlage.

Eine völlige Überarbeitung der musealen Einrichtung wurde 1969-70 vorgenommen. Dabei erhielten die Räume wiederum entsprechend der Malerrechnung von 1820-21 einen neuen Anstrich. Das Mosaikpflaster am Gartenhaus wurde nach den Aussagen in den Quellen rekonstruiert¹⁶⁾.

Literatur

- Apelt, Hans*: Goethe und sein Garten. In: Jb der Goethe-Gesellschaft NF 20 (1958), S. 202-212.
Bode, Wilhelm: Goethes Leben im Garten am Stern. 1909.
Huschke, Wolfgang: Die Geschichte des Parks in Weimar. 1951. S. 180-184.
Jericke, Alfred: Verfahren und Ergebnisse der Wiederherstellung von Goethes Gartenhaus. In: Goethe-Almanach auf das Jahr 1968. 1967, S. 247-267.
Kabler, Manfred: Goethes Gartenhaus in Weimar. 1982.
Rödel, Wolfgang: Goethes Gartenhaus in Weimar. 1954-55.
Wahl, Hans: Goethes Gartenhaus. 1927.

15) BD, Dokumentation Goethe-Gartenhaus, Friedrich Menzel (wie Anm. 2).

16) BD, Dokumentation Goethe-Gartenhaus (wie Anm. 2).

Orangerie am Schloß Belvedere

„Im gedachten Jahre 1723 fand Hertzog Ernst August an der angenehmen und schönen Gegend des eine Viertelstunde von Oberweimar gelegenen Waldes, welcher sonst das Frauenholz oder die Eichenleite hieß, ein solches Vergnügen und einen solchen Geschmack, daß er sich entschloß, ein Jagdhaus dahin bauen zu lassen, aus welchem hernach das vortreffliche Schloß entstanden ist, welches der schönen Aussicht halber anfänglich den Namen Bellevue, und bald darauf Belvedere erhalten hat. ... Allein er änderte seinen Sinn zu Erbauung eines bloßen Jagdhauses..., und legte im Jahre 1724 selbst den Grundstein zum Hauptgebäude...“¹⁾

Der Bau des Lustschlosses Belvedere wurde seit 1724 unter mehrfachen Planänderungen und Umgestaltungen nach den Entwürfen der Architekten Johann Adolph Richter und Gottfried Heinrich Krohne verwirklicht. Zunächst verfügte Ernst August die Errichtung eines von Richter entworfenen Fasanenhauses *auf der Eichenleite*, das 1724 bis 1726 gebaut wurde. Eine Wienreise im Sommer 1727 gab dem Herzog sehr wahrscheinlich die Anregung, eine Vergrößerung der Belvedereschen Anlagen in Angriff zu nehmen. Der Baumeister Krohne wurde von Ende 1727 an stärker an dem Bauvorhaben beteiligt²⁾. Das Fasanenhaus erhielt den Charakter eines Corps de logis durch den Bau von zwei seitlich angeordneten, als Uhrenpavillons gestalteten Kavalierhäusern. Nach dem Tode von Herzog Wilhelm Ernst 1728 war Ernst August Alleinregent und konnte über alle finanziellen Mittel frei verfügen. Sein Bestreben, aus der offenen Triklinenanlage eine „barocke Residenz“ entstehen zu lassen, verdeutlichen die Grundrisse der Gesamtanlage aus den Jahren 1744 und 1756. Mit der seit Herbst 1728 geplanten Vergrößerung des Corps de logis wurde von Ernst August eine erhebliche Erweiterung der Schloß-Parkanlage ins Auge gefaßt. Richter lieferte die Entwürfe für zwei weitere Kavalierhäuser, die symmetrisch zwischen die Uhrenhäuser und das Corps de logis

gebaut wurden. Eine quer über den Schloßhof verlaufende halbhohe Balustrade mit einem großen Portal in der Mitte verband die Gebäude. Zur Stadtseite hin schlossen den vorderen Schloßhof zwei ebenfalls nach Richters Plänen erbaute Wachgebäude ab. Der Erweiterung der Anlage im Pavillonsystem folgte auf Wunsch des Herzogs eine Vergrößerung des Corps de logis, des alten Fasanenhauses. Ernst August schickte 1729 Krohne und nicht Richter nach Wien, um das Belvedere von Johann Lucas von Hildebrandt für den Prinzen Eugen von Savoyen zu studieren. Schließlich kam bei der Erweiterung des Corps de logis durch seitlich angefügte Trakte in den Jahren 1731/32 ein von Richter gezeichneter Fassadenriß zur Ausführung, der aber schon deutlich Krohnes Handschrift trägt. Der Innenausbau dauerte bis nach 1740.

Die herzoglichen Mittel hatten für die vollkommene Verwirklichung des „Idealplanes“ nicht ausgereicht. Zur Schloßanlage gehörte dennoch eine Vielzahl von Wirtschafts- und Nebengebäuden, zum Teil aus vergänglichen Materialien schnell erbaut, die radial oder seitlich zum Corps de logis angeordnet waren. Auch eine erste Orangerie- und Gewächshausanlage war seit etwa 1730 im Anschluß an das östliche Kavalierhaus entstanden. Sie umfaßte 1740 *Das Wohn Hausß, Das Orangen Hausß, Das Glasßhausß am Orangenhausß, Das Glasßhausß gegenüber* und *Das kleine Treibhausß* davor³⁾. Das Wohnhaus, das heutige Gärtnerhaus, ist vor 1729 erbaut und mehrfach baulich verändert worden. Bei dem Orangenhaus, später als „altes Orangenhaus“ bezeichnet, handelte es sich um ein vermutlich nach Plänen von Richter 1731 bis 1733 errichtetes massives Gebäude über rechteckigem Grundriß, dessen Mitteltrakt eine mit Blech gedeckte Kuppel zierte. Dahinter lag die erste Gärtnerei mit weiteren Treibkästen und Beeten. Die Orangeriehäuser dienten sowohl zur Überwinterung der Orangenbäume und anderer exotischer Pflanzen als auch der Zucht seltener Früchte für die herzogliche Tafel.

1) Gottschalg, S. 293 f.

2) Möller, S. 41–48 und S. 249 f. Detaillierte Auswertung der Pläne und Zeichnungen in den Kunstsammlungen zu Weimar unter besonderer Berücksichtigung der Entwurfsleistungen des Architekten G.H. Krohne.

3) THStAW, B 8035m, Inventarium über Die sämtlichen Fürstl. Gärtnerey Gebäude zu Belvedere wie solche den 8. Novembr: 1740 befunden worden.



Abb. 351. Schloß Belvedere, Nordfassade.

Ein gewisser Grad der Vollendung war für die barocke Schloßanlage von Belvedere um 1740 erreicht. Als Jagdschloß wurde sie schon seit Mitte der dreißiger Jahre von Ernst August kaum noch genutzt, da der Herzog andere Orte für die fürstlichen Jagden bevorzugte. Sein Interesse an Belvedere galt vornehmlich den höfischen Sommeraufenthalten und zunehmend der Kultur von Orangenbäumen und anderen Pflanzen. Unter dem Hofgärtner Johann Ernst Gentsch kam es durch Zucht und ständige Ankäufe zu einer enormen Vergrößerung der Pflanzenbestände, was eine räumliche Erweiterung der Gärtnereigebäude erforderte. Das steigende Interesse an der Zucht von Orangen, Lorbeer, Granatbäumen, Myrten und anderen exotischen Pflanzen verband sich mit dem für die Zeit typischen Verlangen nach einer repräsentativen Orangerieanlage in Belvedere. Nach den Plänen Gottfried Heinrich Krohnes entstand seit 1739 an der östlichsten Stelle der den Schloß-Park-Raum gliedernden Querachse die symmetrische Orangerieanlage über einem halbkreisförmigen Grundriß. Das vorhandene Gärtnerwohnhaus bezog Krohne geschickt als Mittelbau in die Anlage ein. Die beiden seitlichen Orangerieflügel enden jeweils in Eckpavillons. Die vorgezogenen halbrunden Seitenflügel für die Pflanzenräume mit den südlichen Fensterreihen bildeten zugleich die schützenden Wände für die Orangenpflanzen, die im Frühjahr und Sommer vor den Gebäuden aufgestellt wurden. Die Eckpavillons über quadratischem Grundriß mit geschwungenem Mansarddachabschluß waren zugleich für eine hö-

fisch-gesellige Nutzung vorgesehen. Ursprünglich hatten die Pavillons an den Südseiten drei Eingangstüren mit Korbbogenabschluß. Die Muschelornamente über den Türen und Fenstern der Pavillons und die Frucht- und Blattgehänge an den Fenstersäulen des südlichen ovalen Glashauses, gearbeitet von dem Weimarer Bildhauer Joseph Hochedlinger, betonen den beabsichtigten Schloßcharakter der Orangerie. Krohne hat mit der Schaffung eines sogenannten Orangerie-Schloßhofes, der den Schloßpark nach Osten hin abschließt, den Ansprüchen seiner Zeit hervorragend entsprochen.

Zunächst war 1741 der nördliche Orangerieflügel soweit fertiggestellt, daß am 7. Oktober des Jahres an Herzog Ernst August berichtet werden konnte: *daß dasige Neue orangen und Glashauß soweit avanciret gefunden worden, daß binnen 14 Tagen die Einräumung derer Orangen Bäume darin ohne weitere Hinterung wird geschehen können und präsentiret sich dieses orangen Hauß nachdem es nunmehr von innen und außen abbezuset ist, wie ein Balai, und gibt dem Belveder ein rechtes Ansehen...⁴⁾* Die Arbeiten am Pavillon waren Ende 1742 abgeschlossen. Der Bau des südlichen Orangerieflügels begann erst im Sommer 1746, und im Jahr darauf konnte der Innenausbau des eigentlichen Glashauses bis auf die Aufstellung der Öfen erfolgen. Der südliche Pavillon wurde 1747 noch *von Grund heraus* neu erbaut, seine innere Einrichtung dauerte bis zum Jahre 1755. Der seit 1755 regierende Herzog Ernst August II. Constantin ließ dort 1756 ein Theater ein-

4) THStAW, B 8765, Bl. 269.

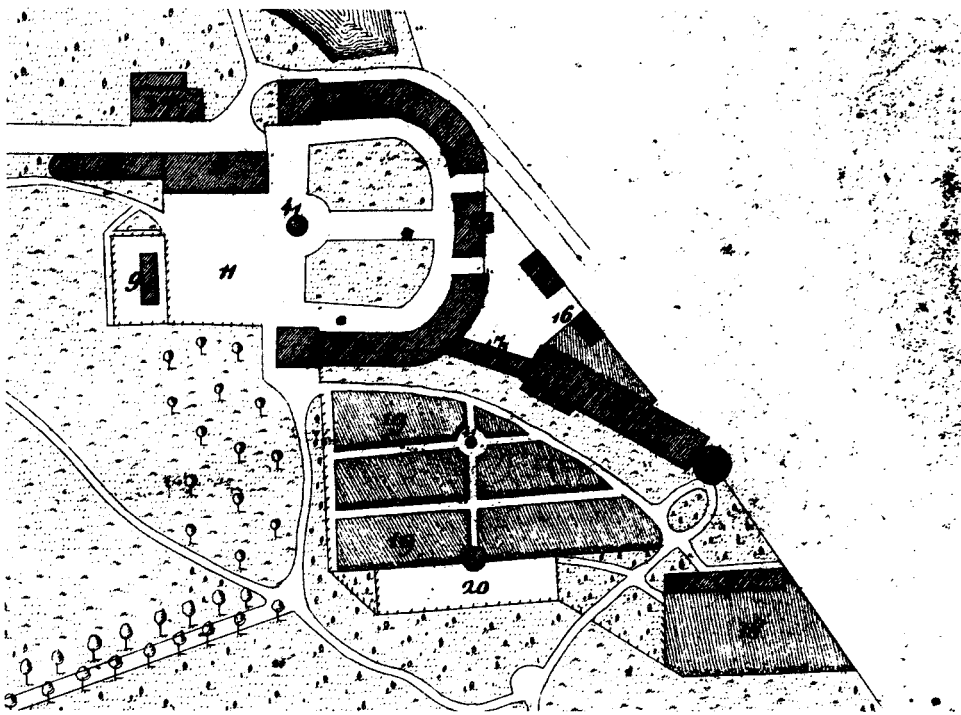


Abb. 352. Ausschnitt Orangeriegebäude aus dem historischen Parkplan 1824 von Carl Kirchner.

bauen, ein weiterer Beleg für die höfisch-gesellige Nutzung der Orangeriegebäude in den Sommermonaten⁵⁾. Nach Vollendung der Orangerieanlage zeichnete Johann Adolph Richter 1756 Schloß und Park Belvedere im Grundriß und als Ansicht aus der Vogelperspektive als Idealbild einer barocken Residenz.

Die Bauarbeiten an der Orangerie hatten sich über einen Zeitraum von 16 Jahren hingezogen⁶⁾. Diese lange Bauzeit war durch die finanzielle Misere bedingt, in die das Land dadurch geraten war, daß Herzog Ernst August an mehreren Orten gleichzeitig hatte aufwendig bauen lassen. Nach seinem Tode im Jahre 1748 mußte die Vormundschaftsregierung hohe Summen an Schuldverpflichtungen gegenüber Handwerkern begleichen, und begonnene Bauvorhaben konnten nur langsam vollendet werden.

Nach dem frühen Tode Ernst Augusts II. Constantin 1758 regierte seine Witwe Anna Amalia bis 1775. Unter Anna Amalia gab es – wie auch in den Gartenanlagen von Oßmannstedt und Ettersburg – Bemühungen, das barocke geometrische Gefüge durch die Schaffung neuer Gartenplätze aufzulockern und im Sinne der englischen Gartenkultur die umgebende Landschaft mit einzubeziehen. Aus ökonomischen Gründen wurden die Fasanerie und die Menagerie eingeschränkt und die entsprechenden Gebäude nach und

nach reduziert. Dagegen war man um die bauliche Unterhaltung der anfälligen Orangerie- und Gärtnereigebäude sehr bemüht. Hinter dem südlichen halbrunden Orangerieflügel wurde um 1760 ein sogenanntes *Langes Glashaus* für die Zucht von exotischen Pflanzen errichtet⁷⁾. Dieses Glashaus hatte einen geringeren Umfang als das heutige Lange Haus; von seiner ursprünglich schräggestellten südlichen Fensterfront zeugt vermutlich noch der östliche Wandpfeiler.

Herzog Carl August führte seit 1775 die von Anna Amalia begonnene Umwandlung der barocken Gartenanlage in einen Landschaftspark fort⁸⁾. Bereits 1806 überließ er Schloß und Park seinem Sohn Carl Friedrich und dessen Gemahlin Maria Pawlowna, die Orangerie- und Gärtnereianlage jedoch blieb bis zu seinem Tode 1828 unter seiner Regie.

Kennzeichnend für die Zeit nach 1800 ist, daß allgemein das mit botanischen Interessen verbundene Gewächshaus mehr in den Mittelpunkt rückte. Das große alte Orangeriehaus, dessen auffällige Kuppel bereits 1790 hatte abgetragen werden müssen, wurde 1808 endgültig niedergelegt, der Platz eingeebnet und in die Parkanlagen einbezogen. In demselben Jahr veranlaßte Carl August den Bau eines neuen Treibhauses auf englische Art *zwischen dem Langen Treibhause und dem krummen Gewächshause*⁹⁾. Das neue Glashaus

5) THStAW, B 8815; B 8816, Rechnungen für die Jahre 1754 bis 1755 und B 8817, Rechnung für 1756. Handwerkerrechnung Nr. 15 belegt den Einbau des Theaters.

6) THStAW, B 8799 bis B 8816, Rechnungen der Jahre 1739 bis 1755.

7) THStAW, HA, A XXVI, Nr. 1681a, darin die Notiz mit folgendem Wortlaut, die um 1830 geschrieben wurde: *Das Lange Haus wurde im Jahre 1759 angefangen zu bauen und im Jahre 1760 fertig, es wurde gebaut um Orangen- und Coffeebäume hinein zu stellen. ...Vor dem Langen standen früher Nußbäume in Reihen gepflanzt, welche später abgeschlagen wurden und Treibbeete mit holländischen Pfirsichkästen dahin kamen.*

8) THStAW, HA, A XXII 468, Geschichte von Belvedere, bringt eine Beschreibung des großherzoglichen Schlosses Belvedere in den Jahren 1776 bis 1788, eine ausführliche, aber nicht ganz exakte Beschreibung des Schlosses, der Parkanlagen, der Orangerie- und Gärtnereigebäude, gefertigt 1831 von Hofgärtner Johann Friedrich Reichert, Sohn des Hofgärtners Johann Andreas Reichert. Eine nach dieser Beschreibung gefertigte Rekonstruktionszeichnung bei Deetjen, S. 23, bezeichnet als „Rekonstruierter Grundriß von Belvedere zur Zeit Anna Amalias“.

9) THStAW, HMA 4280, Abbruch des größeren Orangeriehauses und Bau eines neuen Treibhauses zu Belvedere. 1808.

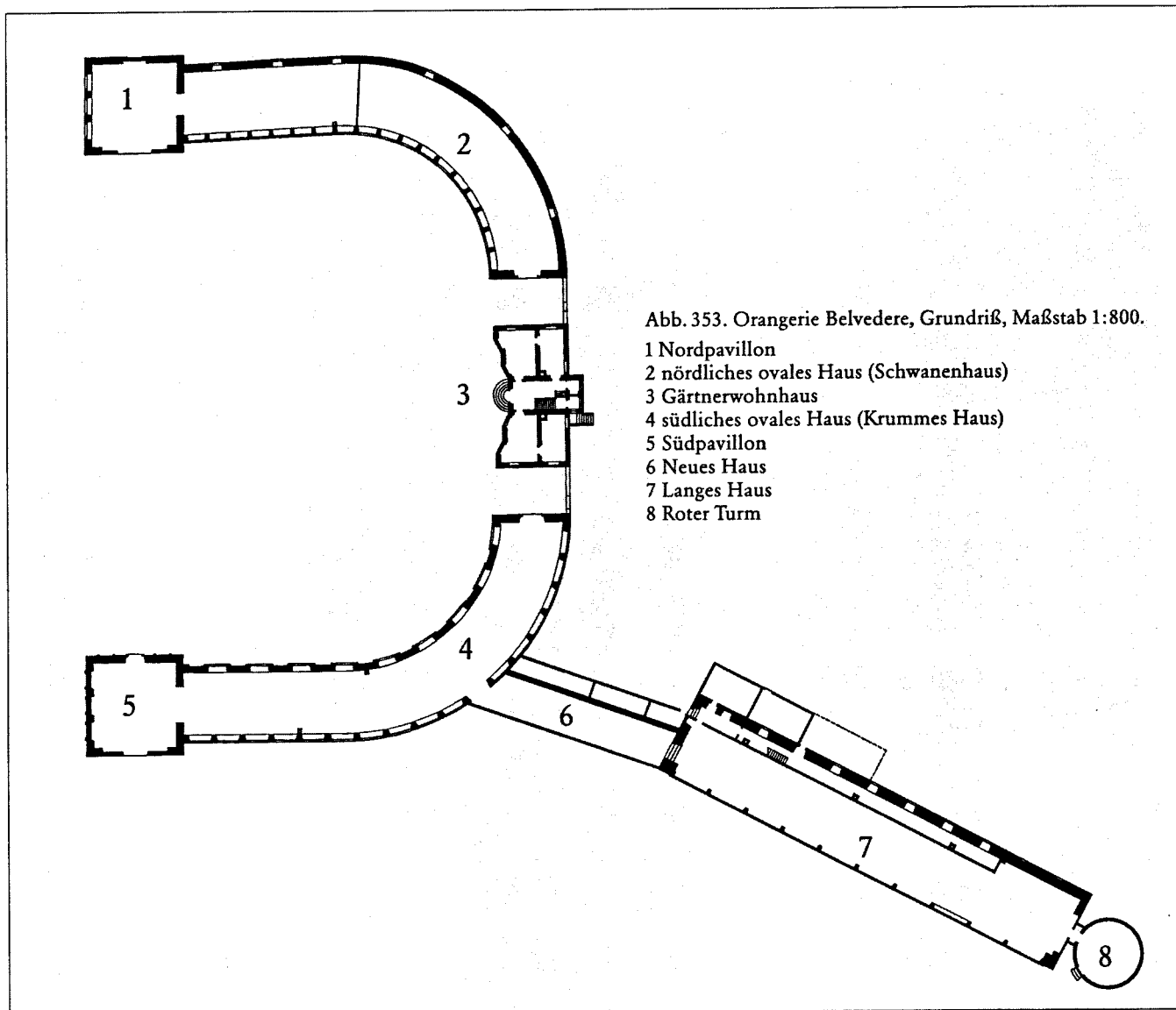


Abb. 353. Orangerie Belvedere, Grundriß, Maßstab 1:800.

- 1 Nordpavillon
- 2 nördliches ovales Haus (Schwanenhaus)
- 3 Gärtnerwohnhaus
- 4 südliches ovales Haus (Krummes Haus)
- 5 Südpavillon
- 6 Neues Haus
- 7 Langes Haus
- 8 Roter Turm

wurde westlich an das bestehende Lange Haus angebaut und hatte 16 Fenster in der Fronte, 16 Fenster im Dache. Im Innern gab es zwei Abteilungen, die durch eine Glaswand getrennt waren: die eine für einen Treibkasten zur Pflanzenzucht, die andere für eine Blumenstellage. 1817 schließlich wurde zwischen den südlichen ovalen Orangerieflügel und das neue Treibhaus ein weiteres Glashaus eingefügt. Das 1808 erbaute Glashaus wurde inzwischen zum sogenannten Langen Haus gerechnet¹⁰⁾. In einem Schreiben Carl Augusts vom 24. August 1817 heißt es: *Wir haben zu Belvedere ein neues lediglich aus eisernen Stäben und großen Glasscheiben bestehendes Treibhaus bauen lassen*¹¹⁾. Den Bauriße für dieses *eiserne Haus* hatte Baurat Carl Friedrich Christian Steiner geliefert. Es ist zu vermuten, daß der an englischen Beispielen geschulte Hofgärtner Johann Conrad Sckell für die konsequente Anwen-

dung der Materialien Glas und Eisen und den Einbau einer modernen Kanalheizung zur Erzeugung eines bestmöglichen Kunstklimas mit verantwortlich zeichnete. Damit war in Belvedere eine für die Zeit sehr moderne Bauweise angewendet worden, die der neuen Tendenz in der Gestaltung der Gewächshäuser – die völlige Auflösung der Fassaden in Glas und Stützen – folgte. Der Einbau von Kanalheizungen in alle Pflanzenhäuser einschließlich der barocken Orangerieanlage in den Jahren 1820 und 1821 brachte eine wesentliche Verbesserung des Gewächshausklimas¹²⁾. Die gekrümmten Orangeriehäuser dienten weiterhin vor allem zur Aufbewahrung der Orangenbäume und großen Pflanzen. Das eiserne Haus war ein sogenanntes Warmhaus mit Temperaturen von 12–15 Grad im Winter, daran schloß sich das Lange Haus, untergliedert in das Caphaus und das Wiener Haus, an. Diese

10) Auf Grund starker Bauänderungen an den Gewächshäusern hinter dem südlichen ovalen Orangeriehaus ist eine endgültige Klärung der Baugeschichte der einzelnen Häuser nicht möglich. Die im Text formulierten Annahmen stützen sich auf die Bauakten, die aber nicht mehr vollständig überliefert sind.

11) THStAW, HMA 4282.

12) THStAW, HMA 4288, Die Verbesserung der Heizungen in den Belveder. Gewächshäusern betr. Weimar 1820. 1821. 1822, B 8828 und B 8829, Rechnungen und Belege, darin Baurechnungen für den Einbau der Kanalheizungen.

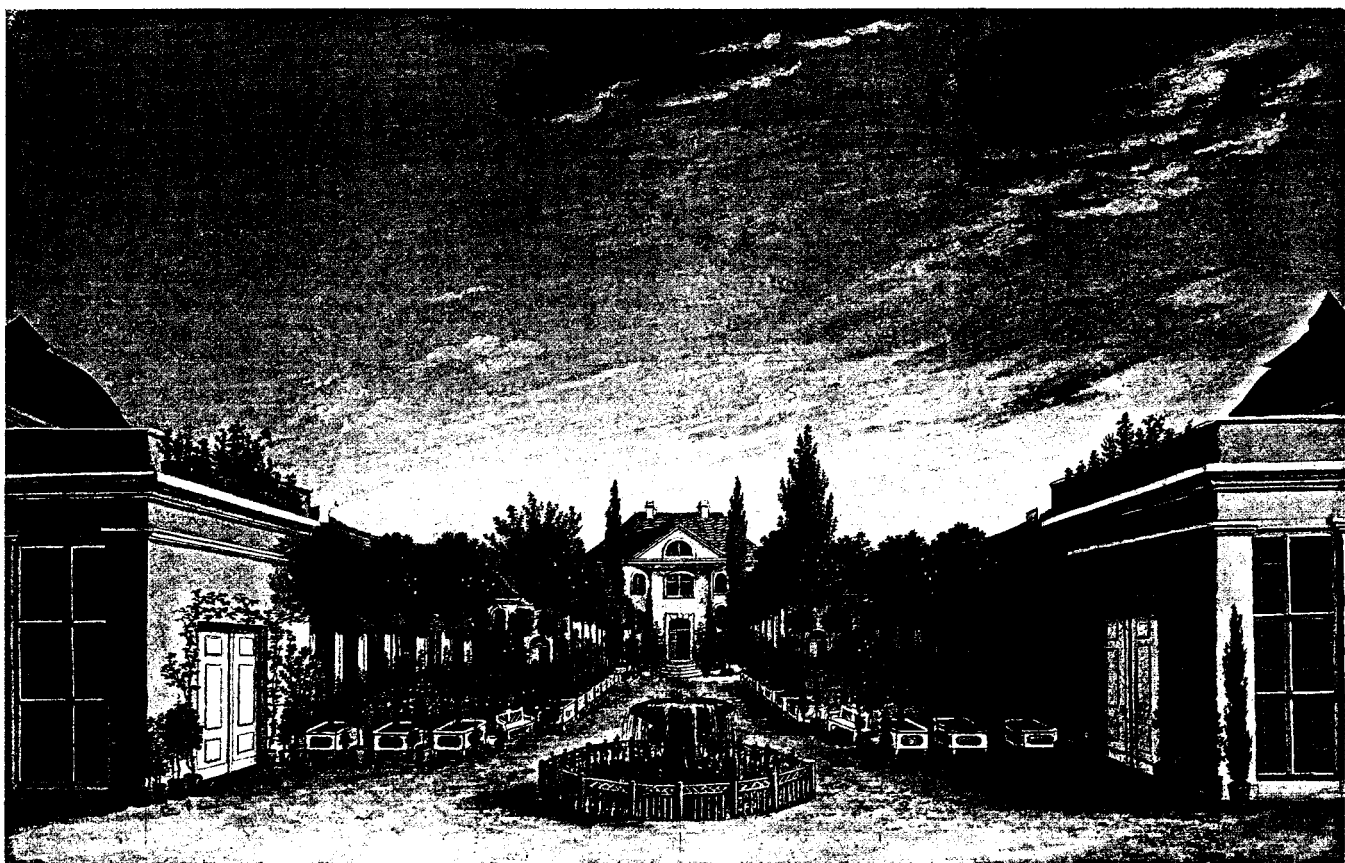


Abb. 354. Orangerie Belvedere, Orangerhof, Aquarell, C.W. Holdermann, 1842.

Bezeichnungen leiteten sich von dem Bezugsort der Pflanzen ab. Das Caphaus nahm Pflanzen auf, denen im Winter Temperaturen von 6-8 Grad genügten, südlich am Caphaus befand sich noch ein niedriges Kastenhaus mit gleichen Temperaturen. Das Wiener Haus beherbergte Pflanzen für die Überwinterung bei 10-12 Grad.

Die Belvederer Pflanzensammlung hatte in Umfang und Artenvielfalt um 1820 ihren Höhepunkt erreicht, was sich deutlich in den dafür errichteten Gebäuden widerspiegelt. Der berühmte englische Gartentheoretiker und Pionier des Glashauses John Claudius Loudon schrieb 1820 in seiner Enzyklopädie des Gartenwesens: „Einer der wichtigsten Gärten ist der zu Belvedere bei Weimar, von dem Großherzoge, der selbst Kenner ist, mit den seltensten Pflanzen fortwährend bereichert, und von dem Garteninspektor und Hofgärtner Sckell sorgsam gepflegt“¹³⁾. Großherzog Carl August förderte die botanischen Studien, an denen sich auch Goethe mit großem Interesse beteiligte. So entstand der Wunsch, einen Raum für botanische Betrachtungen direkt bei den großen Pflanzenhäusern zu schaffen. Auf Grund städtebaulicher Veränderungen wurde 1818 der chinesische Pavillon im Gar-

ten des Wittumspalais in Weimar abgetragen. Goethe veranlaßte, daß die in dem Turm befindlichen Wandmalereien von Adam Friedrich Oeser geborgen wurden. 1819 bis 1821 ließ man östlich an das lange Glashaushaus in Belvedere einen „neuen chinesischen Pavillon“ in Anlehnung an die Bauformen des Gartenturmes am Wittumspalais anbauen. Die sechs hohen Wandbilder Oesers mit den chinesischen Landschafts- und Figurerdarstellungen wurden im Innern zwischen die Stiele des Fachwerkbaues eingefügt. Das Mauerwerk des Turmes mit den rot gestrichenen Ziegeln gab Anlaß für die heutige Bezeichnung „Roter Turm“¹⁴⁾. Gleich nach der Fertigstellung wurde in dem Turm ein Raum für Pflanzenstudien eingerichtet. Den „chinesischen Turm hinter dem Wiener Haus auf dem Rondell“ konnte man auch unmittelbar vom Wiener Haus aus betreten. Im Zusammenhang mit dem Bau des Turmes waren in diesem Pflanzenhaus ein leicht geschwungener Weg, zwei Wasserbecken und eine Grotte angelegt worden, um hier auch im Winter durch eine gestaltete Natur wandeln zu können¹⁵⁾.

Hinter dem südlichen halbrunden Orangerhaus war unter Einbeziehung des älteren Langen Hauses innerhalb von 12 Jahren eine langgestreckte Gewächs-

13) Loudon, John Claudius: Encyclopädie des Gartenwesens. Lieferung 1 bis 6. 1823-1826. 1. Lieferung. S. 48.

14) THStAW, HMA 4281, Hofmarschallamts Acta die Transportirung der Frescomalereyen im Thurm des Palaisgartens nach Belvedere Weimar 1818. 1819. 1820. 1821, B 8828 und B 8829, Rechnungen und Belege für 1820 bis 1821, darin auch die detaillierten Baurechnungen für den Roten Turm.

15) 820/21 wurde die innere Gestaltung des „Wiener Hauses“ durch die Anlage eines geschwungenen Weges, zweier Wasserbecken und einer Grotte verändert. Vgl. THStAW, B 8828, 8829.



Abb. 355. Orangerie Belvedere, Orangerhof mit Gärtnerwohnhaus und gekrümmten Orangerieflügeln.

hausanlage entstanden, die zwar mehrfach verändert wurde, in ihrem Umfang aber bis heute erhalten ist.

Zur Orangerie und zur Gärtnerei hinter dem Langen Haus gehörte noch eine Vielzahl weiterer Gebäude. Auf dem Orangerieplatz vor dem nördlichen Pavillon, direkt an die Parkmauer angebaut, stand das ältere große Winterhaus, das nach Mitte des 18. Jahrhunderts vermutlich anstelle des Glashauses gebaut worden war. Heute zeugt davon nur noch ein Mauerpfeiler. 1820 wurde westlich an das große Winterhaus ein zweites Winterhaus angebaut, das 1834 dem Neubau des zweiten Palmenhauses weichen mußte. Der Abbruch dieses Palmenhauses ist für 1868 belegt¹⁶⁾. In der Gärtnerei südöstlich vom Langen Haus standen drei kleine Glashäuser für die Pflanzen aus den heißesten Zonen sowie verschiedene Treibkästen, die zwischen 1790 und 1822 erbaut worden waren. Anstelle zweier kleiner Warmhäuser wurde 1881 ein neues größeres Warmhaus errichtet, das heute noch erhalten ist. Am südöstlich gelegenen Küchgartengelände befanden sich drei kalte Häuser oder Treibkästen und drei sogenannte Erdhäuser, die nach Anweisungen von Carl August 1816 bis 1818 erbaut wurden¹⁷⁾. An diese Erdhäuser anschließend wurde am Küchgarten 1819 bis 1821 ein Palmenhaus zur Aufstellung der größeren Gewächse aus den heißen Zonen errichtet, wofür die anderen Belvederer Häuser nicht die entsprechende Höhe aufwiesen¹⁸⁾. Beim Bau des Palmenhauses am Orangerieplatz 1834 legte man das am Küchgarten nieder. Noch heute läßt die planierte Stelle erkennen, wo das Palmenhaus und die Erdhäuser standen.

In den folgenden Jahrzehnten wurde ständig für die Erhaltung der zahlreichen Gebäude für die große Pflanzensammlung gesorgt. Das feuchte Klima für die Pflanzen verursachte Schäden, die immer wieder Reparaturen und Verbesserungen notwendig machten. Seit 1826 wurde vom Hofgärtner eine Veränderung der Fensterfront des südlichen gekrümmten Flügels gefordert, um bessere Lichtverhältnisse für die Pflanzen zu schaffen. Die Realisierung erfolgte nach verschiedenen Vorschlägen, die u. a. sogar eine Durchfensterung des gesamten südlichen Dachabfalles beider Glashäuser vorsahen, in den Jahren 1827 bis 1829. Das südliche Orangeriehaus erhielt zehn neue Fenster mit geradem Abschluß, die bis unmittelbar unter das Dachgesims reichten. In die Südseiten der beiden Pavillons wurden anstelle der drei barocken Eingangstüren mit Korbbohlenabschluß große rechteckige, nur von schmalen Stegen getrennte Glastüren eingebaut. Die Dachbekrönungen der Pavillons wandelte man nach 1850 in pyramidenförmige Oberlichter um. Die Fenstersprossen aus Blei wurden 1870 bis 1872 überwiegend durch Holzsprossen ersetzt¹⁹⁾.

Im Zusammenhang mit dem Abbruch und Wiederaufbau des Caphauses von 1826 bis 1827 war auch eine Fassadenvereinheitlichung der einzelnen Abteilungen des Langen Hauses geplant. Beim Neubau des Caphauses wurde die ehemals im vorderen Anbau befindliche Gehilfenstube in einem kleinen Anbau an der Rückseite untergebracht, das Kastenhaus wurde nicht wieder aufgebaut²⁰⁾. Das eiserne Haus ist nach 1832 völlig erneuert worden, da wegen der großen

16) Bau des zweiten Winterhauses in: THStAW, B 8826, Acta Camerae Baue und Reparaturen an den Gewächs- und treibe-Häußern zu Belvedere betr. 1817 bis 1847, Bl. 17. Bau des zweiten Palmenhauses, THStAW, B 8826, Bl. 139, HMA 3604b, darin Zeichnung (Akte ohne Blattangaben).

17) THStAW, B 8826, Bl. 67, HMA 4284, Vergrößerung des Erdenhauses in der Gärtnerei zu Belvedere, 1818–1822, HMA 4359, Zeichnung über Lage der Erdhäuser Bl. 2, 2. Neue Erfindung der Versenkung der Pflanzenhäuser in die Erde. In: Allgemeines Teutsches Garten-Magazin 2 (1818), S. 127–129.

18) THStAW, HMA 4294, Die bei den großherzogl. Gärtnereien vorkommenden Baulichkeiten 1836–1838, Bl. 17. Garten-Baukunst. In: Allgemeines Teutsches Garten-Magazin 6 (1822), S. 3–7 (Artikel über das Belvederer Palmenhaus).

19) THStAW, HMA 2489, 2490, 2491.

20) THStAW, B 8681a, Rechnungen 1826–27, Kapitel II, Belege Nr. 14–17.



Abb. 356. Südlicher Orangeriepavillon.

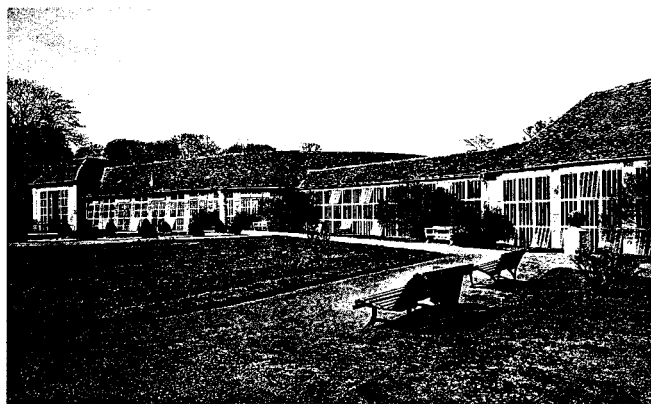


Abb. 357. Orangerie Belvedere, Südseite mit Südpavillon, Krummem Haus, Neuem Haus und Langem Haus.

Fensterflächen zu viel Heizmaterial verbraucht wurde. Auch hier war die Anpassung an die Nachbarhäuser vorgesehen. *Zudem würde dieses Haus, wenn es in Übereinstimmung mit den daran stehenden beyden Häusern gebracht würde zur Zierde gereichen*²¹⁾. Nach der Erneuerung erhielt das Treibhaus den Namen „Neues Haus“.

Die große Pflanzensammlung konnte in den folgenden Jahrzehnten nicht vollständig erhalten werden, da die Mittel für die bauliche Unterhaltung der aufwendigen Pflanzenhäuser nicht ausreichten. So wurden 1868 das Caphaus und das Wiener Haus durch Herausnahme der Zwischenwand zusammengefaßt, und auch die Tür vom Caphaus zum Neuen Haus wurde entfernt. Die Häuser beherbergten nun Pflanzen bei gleichen Temperaturen.

Bemerkenswert sind die Aufenthalte berühmter Naturforscher wie Leopold von Buch, Caspar Graf Sternberg, Alexander von Humboldt und die Versammlung deutscher Naturforscher und Ärzte in den Belvederer Anlagen. 1828 besuchte Hermann Fürst von Pückler-Muskau Belvedere für mehrere Tage. Anlässlich der Vermählung von Erbgroßherzog Carl Alexander mit Prinzessin Sophie der Niederlande dienten die aufwendig dekorierten Orangeriehäuser in Belvedere als Festräume²²⁾.

Nach der Abdankung von Großherzog Wilhelm Ernst im Jahre 1918 wurden Schloß, Park und Orangerie Eigentum des Landes Thüringen. Die Betreuung der Orangeriegebäude oblag der Thüringer Denkmalbehörde.

1928 fand in den Belvederer Orangerie- und Gärtnereianlagen anlässlich des 100jährigen Gründungstages des Obst- und Gartenbauvereins und des 200jährigen Bestehens von Schloß und Park Belvedere die Große Thüringer Gartenbau-Ausstellung statt. Dafür wurden die Häuser und Anlagen besonders hergerichtet und die gärtnerischen Traditionen der Orangerie herausgestellt²³⁾.

Nach dem zweiten Weltkrieg war zunächst die Stadtgärtnerei Weimar für die gärtnerische Betreuung zuständig. 1967 übernahmen die NFG die Rechtsträgerschaft für den Park und 1970 auch für die Orangerie in Belvedere. 1973 bis 1981 wurden sämtliche Verglasungen mit Ausnahme der Nordfenster für eine bessere Wärmedämmung mit Thermoscheiben versehen. Umfangreiche Dachinstandsetzungen und die Neudeckung mit Schiefer konnten 1979/80 am Nordpavillon und 1982 am Südpavillon ausgeführt werden.

Seit 1990 wird eine umfangreiche bautechnische Sanierung und Restaurierung der Orangerieanlage vorbereitet²⁴⁾.

21) THStAW, HMA 4294, Bl. 24–26.

22) Holdermann-Zeichnungen, Sammlung Kippenberg, Kat.-Nr. 6856.

23) Anlässlich der Ausstellung erschien das Buch von dem Gärtner Otto Sckell „200 Jahre Belvedere“ (1928) und der Katalog, „Thüringer Gartenbauausstellung in Belvedere“ (1928).

24) Restauratordokumentation von Karl-Heinz Bastian und Ergebnisse der Aktenauswertung von Christiane Oehmig für die Orangerieanlage Schloß Belvedere im Archiv BD.



Abb. 358. Nordpavillon
mit Festdekoration, Aquarell,
C.W. Holdermann, 1842.

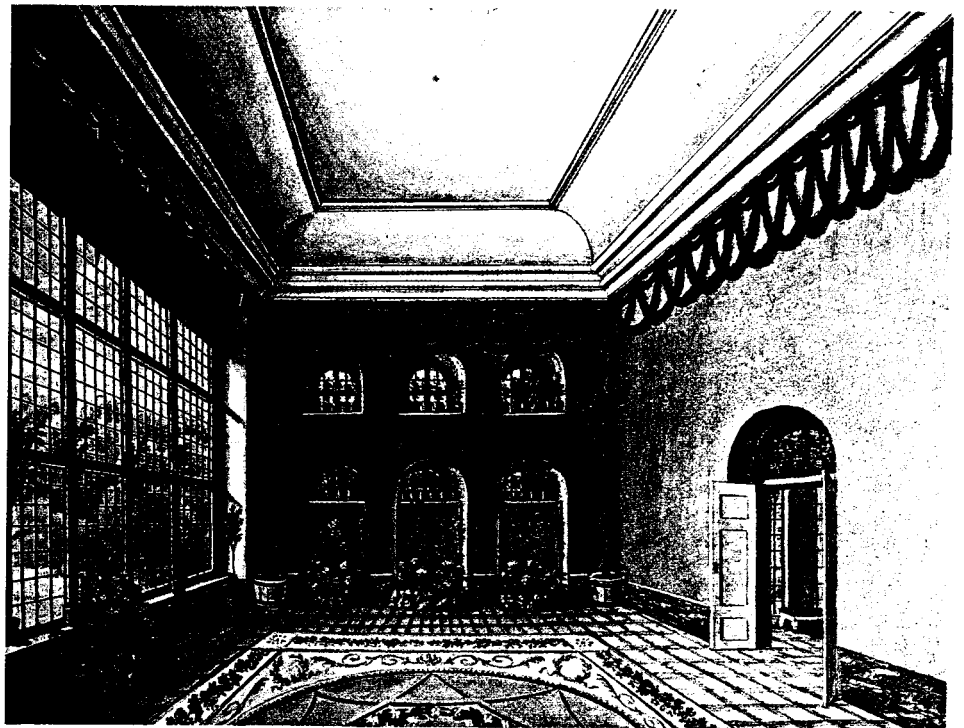


Abb. 358. Südpavillon
mit Festdekoration, Aquarell,
C.W. Holdermann, 1842.

Literatur

Briefwechsel Carl August mit J.W. Goethe. 1–3. 1916–1917. Hg. Hans Wahl.

Deetjen, Werner: Schloß Belvedere. 1926.

Dennstedt, August Wilhelm: Hortus Belvedereanus. 1820–21.

Gottschalg, Johann Samuel: Geschichte des Herzoglichen Fürstenhauses Sachsen-Weimar und Eisenach. Weißenfels und Weimar. 1797.

Möller, Hans-Herbert: Gottfried Heinrich Krohne und die Baukunst des 18. Jahrhunderts in Thüringen. 1956.

Scheidig, Walter: Schloß Belvedere. 1965.

Skell, Otto: 200 Jahre Belvedere. 1928.

Thüringer Gartenbauausstellung in Belvedere. 1928.

Voigt, Franz: Die Entstehung der Jagd- und Lustschloßbauten des Herzogs Ernst August von Sachsen-Weimar. 1938.

Vollrath, Werner: Die Schloßanlagen bei Weimar. 1938.

Der Schloßpark Belvedere

Auf einer Anhöhe zwei Kilometer südlich von Weimar liegt der 44 ha große Schloßpark Belvedere. Er erstreckt sich bis in das Possenbachtal hinab und geht jenseits des Baches ohne Abgrenzung in den Wald über.

Der Park in seiner heutigen Form entstand im wesentlichen zwischen 1811 und ca. 1850. Charakteristisch für diesen nachklassisch-romantischen Landschaftspark sind die vielen verschiedenartig ausgestatteten Schmuckplätze und Architekturen, die sich innerhalb eines horizontal ausgerichteten Systems von geschlängelten Wegen am Hang aneinanderreihen, die Abgeschlossenheit und Kleinräumigkeit der meisten Partien sowie die Buntheit und Vielfalt der Pflanzungen. Eine Besonderheit innerhalb des Parkes bildet der regelmäßig gestaltete Russische Garten, der um 1816/17 angelegt wurde. Noch aus der Barockzeit stammen die Orangerie mit ihren reichhaltigen Pflanzenschätzen und das Schloßensemble¹⁾.

Vier Jahre nach der Grundsteinlegung für ein einfaches Jagdhaus auf der sogenannten „Eichenleite“ begannen 1728 erste Planungen und Arbeiten für eine repräsentative Gesamtanlage. Ein Besuch des Wiener Belvedere im Jahre 1727 hatte bei dem regierenden Herzog Ernst August den Wunsch nach einem prächtigeren Lustschloß geweckt. Bis zu seinem Tode 1748 entstand mit enormem finanziellem Aufwand ein von Achsen durchzogener, symmetrischer Garten mit dem Schloß im Mittelpunkt. In den Kompartimenten zwischen den radial verlaufenden Alleen waren Wirtschaftsgebäude wie Backhaus, Kohlenhaus, Küchenhaus u.ä., ornamentale Lustparterres und verschiedene Wasserbassins angeordnet. Den größten Teil der Fläche beanspruchten jedoch die Gehege der herzoglichen Menagerie und Fasanerie. Hauptsächlich *rar Geflügel*, wie Fasane, Adler, Kraniche, Enten, Gänse, Schwäne, Pfauen, Krammetsvögel u.a., wurden zwischen 1735

und 1751 hier gehalten. Aber auch Papageien, Affen, Biber, Murmeltiere, Dachse, Frettchen und Büffel sowie Rehe und Hirsche werden in entsprechenden Inventarlisten aufgezählt. Letztere hatten ihre *Hirschscheune* und ihren Auslauf in den als *Tiergarten* bezeichneten Abteilungen südwestlich hinter dem Schloß, wo die Alleen in den Wald führten. 1745 hatte die Menagerie einen Bestand von 1793 Tieren²⁾.

Der Bereich vor dem Schloß war durch eine quer verlaufende, vasengeschmückte Mauer in den Ehrenhof und den Vorhof geteilt. Von hier führten eine Mittel- und zwei Seitenalleen, von denen wiederum Promenaden abzweigten, durch das boskettartige Vorderholz zu drei Toren in der äußeren Ringmauer, die 1732/33 erbaut worden war und den gesamten Park umschloß.

Die Vorliebe Ernst Augusts galt jedoch nicht nur seltenen Tieren, er bemühte sich auch intensiv um die Anschaffung einer Orangerie. Schon 1725 wurden zu diesem Zweck die Orangenbestände der Arnstädter Augustenburg taxiert. 1735 ordnete Ernst August an, daß „zum Behuf unserer Fürstlichen Orangerie ... 400 Kübel zur Einsetzung der Orange-Bäume verfertigt werden“³⁾. Zwischen 1737 und 1744 wurden häufig Orangenbäume aus Italien bezogen, aber auch andere Kübelpflanzen, wie z.B. Lorbeeren, Myrten, Aloe, Zypressen, Feigen u.a.m., angekauft⁴⁾. Zur Kultivierung und Aufbewahrung der Bestände errichtete man zwischen 1739 und 1755 die hufeisenförmige Orangerieanlage nördlich des Schlosses. Dem war schon 1730 der Bau eines großen Orangeriehauses und mehrerer kleiner Glashäuser sowie des Gärtnerwohnhauses vorgegangen⁵⁾.

Die Belvederer Allee als Verlängerung der Mittelachse verbindet seit 1736 die Stadt geradlinig mit dem Lustschloß auf dem Berge. 1756 wurde diese Allee beid-

1) Ausführlicher zu den Themen: „Orangerie am Schloß Belvedere“ von Christiane Oehmig, S. 316; Aufsatz „Die Schmuckplätze des Schloßparkes Belvedere – Geschichte und Wiederherstellung“ von Dorothee Ahrendt, S. 175, Vgl. auch Deetjen, S. 7–83; Sckell, S. 8–87; Vollrath, S. 49–72.

2) THStAW, B 8035b, 8035c, 8036d, 8036e; vgl. auch THStAW, HA, AXXII Nr. 468 a. Nachrichten über das Lustschloß zu Belvedere, zusammengestellt von C. von Krosigk; Sckell, S. 21f.; Kammeyer; Explikation des Grund Risses von Belvedere von Johann Adolph Richter (1756), Original Kusa (Abb. 360).

3) THStAW, HMA 1232. Kurzgefaßter Inhalt der einzelnen Schriften betreffend die Orangerie zu Belvedere in den Jahren 1725 und 1735–1747; Sckell, S. 14–20.

4) Siehe Anm. 3.

5) Siehe Katalogtext „Orangerie am Schloß Belvedere“ von Christiane Oehmig, S. 316; Möller, S. 46–49, 194–196; Vollrath, S. 55–57.

Schloß Tiefurt

1587 starb der letzte Lehnsherr des damaligen Rittergutes Tiefurt, Anton von Lützelburg. Das Gut fiel an die Landesherrschaft in Weimar und wurde als fürstliches Kammergut von einem Gutspächter bewirtschaftet. Um 1587 dürfte auch das Pächterwohnhaus auf dem Tiefurter Gutshof erbaut worden sein. Dieses Pächterhaus mußte um 1765 wegen Baufälligkeit zu einem großen Teil abgetragen und neu aufgebaut werden. Unter Verwendung von Bauteilen aus dem 16. Jahrhundert, den starken Mauern des Erdgeschosses und des Küchenbaues entstand ein neues Wohnhaus für den Kammergutspächter, das heutige Schloß

Tiefurt. Der zweigeschossige Bau erhebt sich über einem winkelförmigen Grundriß. Die Westfassade hat fünf, die Südfassade sechs symmetrisch angeordnete Fensterachsen. Den Baukörper schließt ein zu beiden Giebeln abgewalmtes Ziegeldach ab. Die schlichten Fassaden werden von breiten Tür- und Fenstergewänden aus Sandstein und Holz, glatt geputzten Lisenenbändern an den Gebäudeecken und zur Betonung der Eingangssachse, glatten Brüstungsspiegeln unter den Fenstern und regelmäßig angeordneten Dachgaupen gegliedert. Das Hauptgebäude und den Wirtschaftstrakt verbindet ein bretterschalter Gang,



Abb. 342. Schloß Tiefurt, Ostfassade.

dem ein Altan aus Holzgitterwerk vorgelagert ist. Die beiden Gebäude bilden einen kleinen unregelmäßigen Innenhof.

Der Tiefurter Pächter bewohnte das Gebäude bis zum Jahre 1776. Für die Gutspächterzeit konnte während der umfassenden Restaurierung von 1978 bis 1981 eine für alle Wohnräume einheitliche, einfache Raumgestaltung mit grauen Sockeln und weiß getünchten Wänden und Decken nachgewiesen werden¹⁾.

Herzog Carl August residierte nach seiner Vermählung am 3. Oktober 1775 im Fürstenhaus, da das Stadtschloß 1774 abgebrannt war. Für die eigene kleine Hofhaltung seines jüngeren Bruders Friedrich Ferdinand Constantin und dessen Erzieher Karl Ludwig von Knebel wurde das Wohnhaus des fürstlichen Kammergutspächters in Tiefurt ausgewählt. „Wir wählten das kleine Gut Tiefurt, vertrieben den Pächter aus seiner Wohnung, rissen die Bauerngehege hinweg und bereiteten nach und nach einen angenehmen Aufenthalt in der überaus günstigen Gegend“²⁾. Im Mai 1776 bezog Prinz Constantin das ehemalige Pächterhaus. Als herrschaftliche Wohnung richtete er sich im Obergeschoß die Raumfolge der vier Gemächer – Tafelzimmer, Kaminzimmer, fürstliches Schlafzimmer und kleines Speisezimmer – ein. Knebel bewohnte das sogenannte Neue Zimmer, das heutige Goethezimmer und das anschließende Kabinett. In dem *Zimmer über der Küche*, heute Göchhausenzimmer, das über den Altangang zu erreichen ist, hat möglicherweise Knebel seine Lektionen an Prinz Constantin erteilt, vielleicht diente dieser Raum und das kleine Kabinett aber auch als Gästezimmer³⁾. Die Auszierung der Zimmer war in den Jahren 1776 bis 1780, als Prinz Constantin und Knebel in Tiefurt lebten, einfach gehalten. Der helle Farbanstrich der Wände des Treppenhauses deutete bereits den angestrebten einfachen Gesamtcharakter der inneren Ausgestaltung an. Vorherrschend waren die grünen und gelben Wandfarben, zum Teil mit aufgemalter Felderteilung, und dazu ein grau gemalter Sockel. Im Speisezimmer war die grüne Wandfarbe direkt auf den Putz gestrichen. Das Kaminzimmer hatte eine bemalte Leinwandbespannung mit gerahmter Felderteilung und aufgemalten Medaillons mit figürlichen Darstellungen. Das Schlafzimmer war dagegen mit Papiertapeten ausgeziert. Die Türen und Fenster erhielten ebenfalls einen grünen und grauen Anstrich. Die Fußböden hatten eine breite Holzdielung. Die auf Mahagoniart rotgebeizten oder grünweiß lackierten Möbel und die grün-weiß oder gelbweiß gestreiften Kattunbezüge der Sitzmöbel vervoll-

ständigten das Bild der Ausstattung⁴⁾. Der Altangang war mit Gitterwerk und Markise versehen und um 1780 wohl noch offen. Die Fassaden hatten einen dem Landhauscharakter entsprechenden weißen Anstrich.

Während sich Prinz Constantin auf einer Bildungsreise durch Italien, Frankreich und England befand, verlegte die Herzoginwitwe Anna Amalia, die Schloß Tiefurt zuvor bereits mehrfach besucht hatte, ihren Sommersitz im Jahre 1781 von Ettersburg nach Tiefurt. Constantin schlug nach seiner Rückkehr eine militärische Laufbahn ein und ist nicht wieder in Tiefurt eingezogen.

Die Herzogin erwählte das Schlößchen Tiefurt bewußt für ihre Sommeraufenthalte. Die für das ausgehende 18. Jahrhundert kennzeichnende Sehnsucht nach dem einfachen, ländlichen Leben hatte auch den Adel ergriffen. Das Bestreben ging dahin, Kunst, Geist und Natur, natürliche Umwelt und Architektur miteinander zu verbinden, eine neue Empfindsamkeit in allen Bereichen des Lebens auszudrücken. Inventare von 1783 und 1789 vermitteln ein anschauliches Bild der Räumlichkeiten in dieser Zeit⁵⁾. Im Erdgeschoß des Hauptgebäudes lagen rechts vom Hausflur *die Bedientenstube, die Gärtnerstube, die Kammer* mit Nebengelaß, auf der rechten Seite eine *kleine Küche* und weitere Nebenräume. Die Holzterrasse führte in den Vorsaal der Hauptetage. Hier befanden sich das *Zimmer rechter Hand* und ein *Schlaf Cabinett*. Die heute als Goethezimmer und Kabinett bezeichneten Räume dienten Anna Amalia als Gästezimmer und wurden zeitweise auch von Luise von Göchhausen bewohnt. Der zentrale Gesellschafts- und Wohnbereich auf der linken Seite blieb wie bereits unter Prinz Constantin erhalten. Im Inventar von 1789 sind diese Räume bezeichnet als *das Speisezimmer, das erste Nebenzimmer, das zweyte Nebenzimmer, das Schlafzimmer*, was der heutigen Raumfolge von Speisezimmer-Kaminzimmer-Musikzimmer-Schlafzimmer entspricht. Daran schlossen sich ein kleiner Vorsaal und eine kleine Küche an. Die heutige Gliederung des Vorraumes mit Pfeilern ist ein etwas späterer Einbau, die Bezeichnung *Theatersälgen* deutet den Verwendungszweck an. Über die kleine Galerie und den Gang hinter dem Altan erreichte man das *HerzogsZimmer*, eine Bezeichnung, die verdeutlicht, daß Carl August diesen Raum zuweilen bewohnt hatte. Der Name *Göchhausenzimmer* tritt erst nach 1820 auf. Die kleinen Räume im Mansardgeschoß, *à la Mansard mit Brettern beschlagen*, wurden nach ihrer jeweiligen Nutzung benannt als *die jungfern Stube, Kammern, Stube der Camer Frau, Cabinetts*. Im Neben-

1) BD, Restauratordokumentation 1978–80 von Wolfgang Bruhm.

2) Zitiert nach Anger, S. 6.

3) Bezeichnung und Nutzung der Räume nach dem Inventar von 1783, THStAW, HA, A XXI, 7.

4) THStAW, Schatullrechnungen Friedrich Ferdinand Constantin von 1776 bis 1780 und Inventar von 1783, THStAW, HA, A XXI, 7. Auswertung der Literatur und der Akten im THStAW von Dr. Sabine Hocquél-Schneider bei BD. Vgl. für die weiteren Ausführungen zu den einzelnen Raumfassungen 1776 bis

1832 die Aufsätze von Wolfgang Bruhm und von Sabine Hocquél-Schneider.

5) THStAW, HA, A XXI, 7 und B 8457 b.



Abb. 343. „Tiefurt“, kolorierte Lithographie, A. Schenk, 1847.

gebäude lag die Küche mit der Küchstube. Zu dem Anwesen gehörten weiter ein Pferdestall, eine Holzremise, eine Kutschremise und Ställe. Die Herzogin hat in ihrer ersten Tiefurter Periode 1781 bis 1785 weitgehend die Raumfassungen von Prinz Constantin belassen. Nur das Musikzimmer erhielt grün-weiße und das Schlafzimmer neue gelb-graue Papiertapeten.

Die Glanzzeit des Tiefurter geistig-geselligen Lebens mit den Gästen der berühmten Tafelrunde, unter ihnen Goethe, Wieland, Herder, und der Herausgabe des „Tiefurter Journals“ lag in den Jahren 1781 bis 1785. Als die Herzogin 1788 bis 1790 Italien bereiste, wohnte die Gräfin von Bernstorff in Tiefurt. Im Sommer 1792 kehrte Anna Amalia nach Tiefurt zurück, aber erst seit 1796 waren die regelmäßigen Sommeraufenthalte wieder mit dem Aufenthalt von bedeutenden Gästen, wie Jean Paul, Johann Gottfried Seume, Johannes Falk, den Brüdern Humboldt, verbunden. Von Italien brachte die Herzogin neue Anregungen und Kunstgegenstände für die Ausgestaltung des Schlößchens mit. 1794 ließ sie die Hauptwohnräume im Obergeschoß einheitlich mit Tapeten neu gestalten. Das Speisezimmer erhielt über dem gemalten Sockel

grün gestrichene Papiertapeten, die Wandfelder wurden von Bordüren eingefasst. Musik- und Schlafzimmer hatten über dem Sockel blaue Tapeten mit umlaufenden Bordüren. Die neue streng klassizistische Gestaltung des Kaminzimmers bestand aus gelben Papiertapeten über dem Sockel, aufgeklebten Kupferstichen und umlaufenden Kupferstichbordüren⁶⁾.

Die Tiefurter Zeit der Herzogin ging im Oktober 1806 sehr plötzlich zu Ende, als französische Truppen nach der Schlacht bei Jena das Schloß plünderten und teilweise verwüsteten. Nach dem Tode Anna Amalias 1807 wurde Schloß Tiefurt kaum bewohnt. Herzog Carl August überließ 1813 dem Jenenser Professor Carl Christoph Gottlieb Sturm das Schloßgebäude für sein ökonomisches Institut zur Bildung junger Landwirte, das in enger Verbindung mit der Bewirtschaftung des Kammergutes betrieben wurde. Sturm veranlaßte an der Ostseite des Küchenbaues im Jahre 1817 den Anbau eines Speisesaales, der aber bald darauf wieder abgerissen wurde⁷⁾. Die Tiefurter ökonomische Anstalt wurde im Sommer 1819 wieder aufgelöst.

Erbgroßherzog Carl Friedrich begann ab 1820 mit umfassenden Erneuerungs- und Wiederherstellungs-

6) THStAW, A 994.

7) THStAW, B 8771 und Vollrath, S. 75.

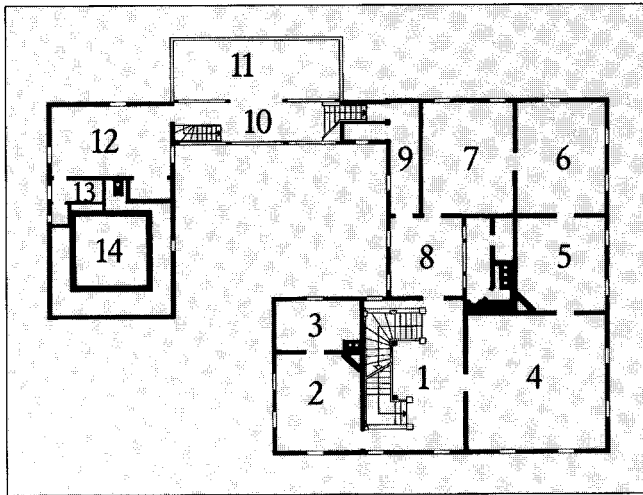


Abb. 344. Schloß Tiefurt, Grundriß 1. Obergeschoß, Maßstab 1:400.
 1 Treppenflur – 2 Goethezimmer – 3 Kabinett am Goethezimmer – 4 Speisezimmer – 5 Kaminzimmer – 6 Musikzimmer – 7 Schlafzimmer – 8 Alkovenflur – 9 Galerie – 10 Altangang – 11 Altan – 12 Göchhausenzimmer – 13 Kabinett – 14 Luftraum Küche

arbeiten in Schloß und Park Tiefurt. Anlaß für den Beginn der Bauarbeiten waren die großen Hochwasserschäden 1820, die besonders die Parkanlagen stark zerstört hatten. Die Konzeption der Neugestaltung des Schloßinnern unter Carl Friedrich war getragen von der Bestimmung des Ortes zu einer Gedenk- und Sammlungsstätte und von dem neuen Zeitgeschmack nach 1820. Die Neuerungen betrafen zunächst 1820/21 die Haupträume in der ersten Etage, die mit vielgestaltigen Biedermeiertapeten, Abschluß- und Sockelbordüren, Deckentapeten, Papier- und Stuckrosetten ausgestattet wurden. Im Treppenhaus wurden die Wände rot und gelb marmoriert. Die Fußböden in beinahe allen Räumen, auch im Treppenhaus und in den Vorsälen, erhielten einen Wachstuchbelag von Leinwand, auf den man mit Ölfarbe Ornamente und Muster malte und der anschließend gewachst wurde. Zu den aufwendigeren Raumausstattungen gehörten auch die farbig marmorierten Kamineinfassungen und die Postamente der Büsten und Statuen, die sehr reichen Fensterdraperien und natürlich die Vielzahl der Möbel mit unterschiedlicher Oberflächenbehandlung und verschiedenartigen Bezügen. Ausgenommen von der Umgestaltung blieben das Goethezimmer, unter Carl Friedrich als Billardzimmer und Kabinett bezeichnet, und das Kaminzimmer. In diesen Räumen wurde die Wandgestaltung unter Anna Amalia wiederholt bzw. belassen. 1826 erhielt der nunmehr geschlossene Altangang die Laubwurftapete mit den Figuren der vier Jahreszeiten und eine Himmelstapete. Das Kabinett neben dem Göchhausenzimmer wurde als Quodlibet

mit vielen Kupferstichen ausgekleidet. In der Mansarde ließ Carl Friedrich 1828 die kleinen Kammern und Kabinette ausbauen, teilweise tapezieren und recht aufwendig vor allem mit Sammlungs- und Erinnerungsstücken ausstatten. Der Treppenflur war mit einer Papiertapete mit chinesischen Landschaften sowie einer blauen Decke mit Wolken und Vögeln als chinesischer Saal gestaltet⁸⁾. Die Außenfassade wurde in diesen Jahren steingrau gestrichen.

Unter Carl Alexander kam es in den Jahren von 1853 bis 1901 zu einer Vernachlässigung, da das Schloß, das bereits in geringem Umfange der Öffentlichkeit zugänglich war, überwiegend leer stand. So wurde 1873 der schadhafte Deckenputz im Kaminzimmer erneuert. Die Decke wurde neu geweißt, und die Wände erhielten wieder einen gelben Anstrich. Die Ausbesserung des Holzwerkes am Altan und die Erneuerung des Fußbodens mit Zinkblech sowie das Anstreichen der neuen Holzteile mit grüner und grauer Ölfarbe sind für 1880 und 1881 vermerkt. Die schadhafte Dächer verursachten besonders in den Mansardräumen größere Putzschäden. In den Kostenanschlägen der Jahre 1887 und 1890 wird immer wieder auf den reparaturbedürftigen Außenputz, den stark abgewitterten Anstrich und auf die schadhafte Wachstuchfußböden hingewiesen. Die teilweise defekten Sandsteinplatten im unteren Hausflur wurden 1894 herausgenommen und durch einen Zementfußboden ersetzt. Die Freitreppe setzte man 1905 in stand. Im Jahre 1892 hatte das Hofmarschallamt einen Erlaubnisschein für das Betreiben einer Schankwirtschaft in den Erdgeschoßräumen ausgestellt⁹⁾.

Anlässlich des 100. Todestages von Herzogin Anna Amalia im Jahre 1907 beauftragte Großherzog Wilhelm Ernst das Goethe-Nationalmuseum mit der Wiederherstellung und Umgestaltung des Schlosses Tiefurt. Als Maßstab für die Rekonstruktionsarbeiten formulierte der Direktor des Goethe-Nationalmuseums Karl Koetschau, daß „nur die Unterordnung unter den Geist der Persönlichkeiten, denen solche Orte zum Aufenthalt dienten, vor eigenmächtigem Gestalten schützen kann“¹⁰⁾. Nicht als Museum sollten die Räume wiederhergestellt werden, sie sollten vielmehr die Gesellschafts- und Wohnatmosphäre Anna Amalias widerspiegeln und von der „dumpfigen, stauberfüllten Luft der Raritätenkammer, zu der man das schlichte Schloßchen gemacht hatte“ befreit werden¹¹⁾. Hauptergebnis der Arbeiten zwischen 1907 und 1909 war die Neuordnung der Inneneinrichtung, insbesondere die Entfernung zahlreicher Sammlungsgegenstände, die nicht zur Periode Anna Amalias gehörten. Das Mobiliar wurde teilweise aus dem Fundus der anderen großher-

8) Für die Veränderungen unter Carl Friedrich siehe das Inventar von 1832, THStAW, A 1584a.

9) THStAW, HMA 1594, 1595, 1596, 1597.

10) Koetschau, S. 200.

11) Ebd.

zoglichen Schlösser ergänzt. Für die Raumgestaltung aber diente weitgehend die Zeit von Carl Friedrich als Vorbild. Im ersten Obergeschoß wurden teilweise Tapetenmuster aus dem zeitgenössischen Handelsangebot verwendet, die Wand- und Deckenfarbigkeit wurde beim Neuanstrich etwas zurückgenommen. Die stark beschädigten Leinwandfußböden rekonstruierte man nach den gesicherten Spuren der alten Bemalung. Bei den Instandhaltungs- und Restaurierungsmaßnahmen in den Jahren 1927 bis 1930, zu denen die Renovierung der Haupträume und wiederum die Erneuerung der Wachstuchbeläge gehörten, war es bewußte Absicht, den von Karl Koetschau geschaffenen Zustand zu erhalten.

Auch nach der Übernahme des Schlosses Tiefurt in die Verantwortung der NFG 1954 und in den folgenden Jahren bis 1978 bestimmten weitgehend die Konzeptionen von 1907 und 1927 die Erhaltungs- und Instandsetzungsarbeiten. Die Baumaßnahmen zwischen 1954 und 1963 umfaßten die Sicherung der Deckenkonstruktion im Obergeschoß, die Neudeckung des Daches, das Abbrechen von drei Schornsteinen, die Erhöhung von vier Dachgaupen, die Teilrekonstruktion der „Kalten Küche“ mit der Neuaufmauerung des Küchenkamins und die Renovierung des Treppenhauses. Der Gaststättenbetrieb wurde eingeschränkt, und das Gebäude bekam einen neuen Außenputz und Kalkfarbenanstrich. Seit 1956 wurden nach und nach alle Räume des Obergeschosses mit neuen Tapeten versehen. Im Altangang wurden die Laubwerktapete nach Vorlage neu angefertigt und die Fußbodenbeläge zum dritten Mal kopiert. 1963 erfolgte in fünf Räumen des Mansardgeschosses eine

Teilrekonstruktion¹²⁾. Eine Deckenentlastung im Treppen- und Flurbereich, Anstricharbeiten und das Aufbringen von neuem Gipsestrich auf den Fußboden wurden im Jahre 1970 realisiert.

Der allgemein schlechte Zustand der Bausubstanz erforderte in den Jahren 1979 bis 1981 eine umfassende Instandsetzung und Restaurierung des Gebäudes. Die Grundlage bildeten gründliche Aktenrecherchen und Restauratorenuntersuchungen¹³⁾. Die Konzeption der Restaurierung bestand darin, die einzelnen Phasen der Nutzung und Ausstattung des Schlosses zwischen 1776 und 1832 deutlicher herauszustellen. Für die Hauptraumfolge im Obergeschoß konnte die Gestaltung um 1780 bis 1785 und damit im wesentlichen die Ausstattung von Prinz Constantin, die Anna Amalia 1781 zunächst übernommen hatte, sichtbar gemacht werden. Im sogenannten Goethezimmer und im Kabinett, im Altangang und im Göchhausenzimmer wurde der Zustand unter Carl Friedrich belassen bzw. restauriert. Die Restaurierung der Mansardräume steht noch aus.

Literatur

- Anger, Sigrid*: Schloß Tiefurt. 1955.
Bode, Wilhelm: Anna Amalia, Herzogin von Weimar. 1–3. 1909.
Hegeler, Wilhelm: Tiefurt. 1913.
Journal des Luxus und der Moden. Weimar 1786 ff.
Koetschau, Karl: Tiefurt. In: *Kunst und Künstler* 8 (1910), S. 189–207.
Schumann, Wilhelm: Beschreibung und Gemälde der herzoglichen Parks bei Weimar und Tiefurt. 1797.
Völtrath, Werner: Die Schloßanlagen bei Weimar. 1928.
Wahl, Hans: Tiefurt. 1929.
Seifert, Jürgen: Wiederherstellung der Vergangenheit. In: *Impulse* 8 (1985), S. 296–308.
Eckardt, Dieter und Seifert, Jürgen: Schloß Tiefurt. 1982.

12) GSA, IA, 431.

13) Siehe Anm. 1 und Anm. 4.

WORLD HERITAGE LIST

Classical Weimar (Germany)

No 846

Identification

<i>Nomination</i>	Classical Weimar
<i>Location</i>	Free State of Thuringia
<i>State Party</i>	Federal Republic of Germany
<i>Date</i>	25 July 1998

Justification by State Party

The nominated cultural property is, in accordance with para 23 of the *Operational Guidelines*, an ensemble which, on account of its unity, is of outstanding universal value for historical, scientific, and to a large extent artistic reasons. At the same time it is a site, comprising significant parts of an historic city, which is, for historical and aesthetic reasons, of outstanding universal value.

The ensemble known as Classical Weimar bears witness in large measure and in a manner characteristic of the Weimar Classical Period to a significant interchange of human values in respect of architecture and landscape architecture: the exemplary creative-synthetic deployment of ancient interior design, clearly influenced by Goethe (Goethe's House and the City Castle), the deployment of ancient architectural and interior design ideas (the Roman House and the Princes' Tomb), and the creative deployment of English garden design (the four parks). **Criterion ii**

In its entirety the ensemble of Classical Weimar bears unique witness to a past and yet still relevant cultural epoch - the Weimar Classical Period - which is a distinctive and special case, and an example of courtly and bourgeois culture, the way to which was paved by the European bourgeois Enlightenment, in the seat of a small central European principality around 1800. The ensemble impressively represents the legacy of architecture and landscape architecture, as well as the artistic endeavours of the Weimar Classical Period. **Criterion iii**

Certain parts of the ensemble - Goethe's House, the City Castle, the Dowager's Palace, the Princes' Tomb, the Park on the Ilm with the Roman House, and the other three park groups - are outstanding examples of a building type (especially regarding their interiors) and landscape which symbolize a significant historical movement, that of European Classicism. **Criterion iv**

Classical Weimar is clearly and indissolubly linked with artistic and literary works of outstanding universal significance, with the Weimar Classical Period, and with the works of the German Classical writers Goethe, Schiller, Herder, and Wieland. **Criterion vi**

Category of property

In terms of the categories of cultural property set out in the 1972 World Heritage Convention, this is a *group of buildings*.

History and Description

History

The earliest documentary reference to Weimar dates from 899, when it was the seat of the Weimar-Orlamünde dukedom. It passed in the 14th century to a branch of the royal house of Saxony, becoming the capital of the Duchy of Sachsen-Weimar-Eisenach in 1572. The Ducal Court encouraged Martin Luther, who visited the town on several occasions. For many years the painter Lucas Cranach the Elder worked in Weimar, where he died in 1553. This marked the start of a long period of growing cultural importance. Johann Sebastian Bach was invited to the town by Duke Wilhelm Ernst in 1709 and spent nine years there, a very important formative period in his artistic development.

It was during the lifetime of Duchess Anna Amalia (1739-1809) that its Classical period began. She appointed the poet Christoph Martin Wieland (1733-1813) as tutor to her sons in 1772. It was after Carl August (1757-1828) had succeeded to the Duchy that Johann Wolfgang Goethe (1749-1832) settled in the town (1775). Johann Gottfried Herder (1744-1803) came to Weimar in the following year. The high point of the town's cultural influence resulted from the creative relationship between Goethe and Friedrich Schiller (1759-1805) that began in 1794 and was intensified when Schiller moved to Weimar in 1799.

Weimar's cultural importance did not disappear on the death of Goethe there in 1832. It was favoured by Franz Liszt, who wrote a number of his most important works in Weimar. Later it became a seminal centre for the development of new movements in the fine arts and architecture. One of the leading exponents of *Art Nouveau*, Henry van de Velde (1863-1957), was Director of the School of Arts and Crafts, and it was on his recommendation that Walter Gropius (1883-1969) was appointed to succeed him in 1919, when he gave it a new name, the *Bauhaus*.

Description

The nomination comprises twelve separate buildings or ensembles, which will be dealt with *seriatim*.

- Goethe's House

This Baroque town house was built in 1707-09 and underwent a number of alterations during Goethe's occupancy (1792-1832). It consists essentially of two two-storey sections round a courtyard which is traversed by a bridge room. The walled garden contains two large pavilions. The original interior furnishings

are preserved in a number of rooms and a group of three rooms at the rear form a museum.

- Schiller's House

This simple late Baroque house was built in 1777 and incorporates part of a 16th century outbuilding known as The Mint (*Die Münze*). It is a two-storey structure with mansard roof and three-storey projecting centre section. Most of the rooms inside are furnished and decorated as they were during the lifetime of the poet.

- City Church, Herder House, and Old High School

This is a three-aisled hall church (dedicated to St Peter and St Paul) with five bays and a pentagonal chancel and a west tower surmounted by an octagonal spire. The earliest church (mid 13th century) was restored by the Teutonic Order in 1424 after a disastrous fire. It was completely rebuilt in 1498-1500 in its present Late Gothic style and underwent some Baroque modifications in 1735-45, including the addition of a portal. It contains an altar triptych by Lucas Cranach the Elder, Gothic pulpit and font, and memorials to members of the ducal family.

The three-storey Herder House was built in the mid 16th century on the foundations of an earlier Renaissance structure, some elements of which survive, notably the portal. The large garden has been re-created in late 18th century style.

The Old High School, commissioned by Duke Wilhelm Ernst, was built in simple Baroque style by Christian II Richter in 1715-16. It is a relatively plain three-storey structure with a hipped roof and a projecting centre; it is entered by means of a double flight of stairs.

- The City Castle

The residence of the ruling family from the 10th century, the original structure was largely destroyed by fire and reconstructed in 1424 in Late Gothic and Renaissance style as a ducal castle. Badly damaged once again by fire in 1618 it was reconstructed in Baroque style. Further work to make it into a three-winged building was carried out in 1651-64, but the west wing was not completed. Goethe was closely involved with the reconstruction after another fire in 1774. The west wing was added in 1820-34 and the south wing in 1912-14. The present ensemble is an imposing slightly irregular four-winged building round a large courtyard. The main entrance is in the south wing. The decorations and furnishings of the interior are in classical style; there is a fine eastern staircase with Doric columns and lantern. The vast banqueting hall has Ionic columns and a gallery.

To the south-west there is a picturesque group of structures with elements in Gothic and Renaissance style. They include a high round castle tower with Baroque cupola adjoining a gatehouse known as the "Bastille."

- The Dowager's Palace

This building was constructed as the city residence of the Minister Jakob Friedrich von Fritsch in 1767-69 and incorporated parts of the 16th century dyeworks that preceded it on the site. It was bought by Duchess Anna Amalia in 1775 and she lived there until her death in 1807. The centre of intellectual life at the height of classical Weimar, it consists of a group of

relatively plain Baroque two- and three-storey buildings round a courtyard. The interiors are furnished and decorated in late 18th century style.

- The Duchess Anna Amalia Library

In 1761 Duchess Anna Amalia commissioned the State Architect to convert the three-storey Renaissance "Little French Castle" of 1562-9 into a library, of which Goethe was Director from 1797 to 1832. An extension in classical style was added in 1804, and in 1818-25 the neighbouring medieval City Tower was incorporated by means of a new entrance hall. A further extension was added in 1844-49.

It consists of four annexed structures. The main central section is a three-storey building on a rectangular plan in Baroque style. The 1804 extension is lower and set slightly back. The round tower of 1453 is surmounted by a tent roof with dodecagonal lantern.

- The Princes' Tomb and the Historic Cemetery

Grand Duke Carl August commissioned the construction of a family tomb from Clemens Wenzeslaus Coudray in 1823 and the remains of 27 members of the ducal house were transferred there from the vault beneath the City Castle in 1824. In addition to subsequent members of the family, Schiller (1823) and Goethe (1832) were also buried in this mausoleum.

It is a building in classical style located on a mound at the end of the main avenue of the Historic Cemetery. The structure is built on a square ground plan; the flat tented roof is crowned by an octagonal lantern. It is entered through a portico with a triangular gable over four Roman-Doric columns. Adjoining it is the Russian Orthodox Chapel with five cupolas built in 1859-62 for Grand Duchess Maria Pavlovna.

The Historic Cemetery, covering an area of 370m by 130m, contains many historic grave monuments among its abundant trees.

- The Park on the Ilm with the Roman House, Goethe's Garden, and Garden House

In the 17th century the Latin Garden and the Star were laid out in this area, and these are partly preserved within the later park. A Baroque riding house built in 1715-18 was redesigned in classical style in 1803-4. The late 16th century vineyard house was Goethe's main residence in Weimar in 1776-82, and he later used it as a garden house, landscaping his garden. Extensive development work in the park began in 1778, under the influence of the English school. In 1786-98 a second phase of landscaping on classical lines took place under the guidance of Goethe, with as its central feature the Roman House, a summer house for Duke Carl August.

The Park lies south of the town in the valley through which the Ilm flows with many meanders. It covers some 55ha and is dominated in the north by Goethe's Garden House and in the south by the Roman House. Many features of the Baroque Star and Latin Gardens can still be detected in the north part, whilst the southern part is a characteristic landscape park.

Goethe's Garden House is a plain two-storey building with a steeply pitched hipped roof. Its interior is furnished in the style of Goethe's occupancy. The Roman House is built in the form of an Italian country

house; on the west side there is an open entrance hall with four Doric columns; the interior is decorated in superb classical style.

- The Belvedere Castle, Orangery, and Park

Plans to convert the simple “pheasant house” planned in 1724-26 for Duke Ernst August at Tiefurt, 3km south of Weimar, into a lavish Baroque structure were not completely realized, but nevertheless the result was imposing. Clock pavilions and houses for the court round a main courtyard were added in 1728. Work began on the elaborate Orangery in 1739 and its grounds were complete by 1755. Duchess Anna Amalia used it from 1756 to 1775 as her summer residence, and in 1775 Duke Carl August developed the Orangery to house important botanical collections. It was again a summer residence, this time for Grand Duke Carl Friedrich and Grand Duchess Maria Pavlovna, from 1806 to 1859, and during this long period the park was extensively developed on romantic lines. A Russian Garden Castle was built in 1817, and many other features were added within the Park.

The Castle is a two-storey Baroque structure; the central section is square in plan and has a small tower surmounted by a cupola. On either side there are connecting buildings leading to oval-plan pavilions with pointed cupolas.

In front is the main courtyard (Court of Honour), flanked by a house for nobles and a clock tower on either side. These are connected with arched single-storey stable wings.

The Orangery is U-shaped in plan, with the house of the head gardener in the centre. Two long plant houses of late 18th century date lead to the Red Tower, a red-brick building in classical style from 1818-21, which commands a fine view over the Park.

The Park covers 44ha on the southern slope of the eminence on which the Castle is set. It has many old trees and is criss-crossed by paths that link features such as the Great Grotto (1815-20), the Rose Hut (181-25-17), and the Flower Garden with its Tea Pavilion and Sundial.

- Tiefurt Castle and Park

A simple house built for a tenant farmer at Tiefurt, a village 2.5km north-east of Weimar, in 1765 was used after 1776 as a residence for Constantin, brother of Duke Carl August and redesignated as a “castle.” Constantin’s tutor Knebel began to lay out the land around as a park. Duchess Anna Amalia used it as a summer residence from 1781 to 1785 and developed the park in the style of Wörlitzer. It served intermittently as a ducal summer residence in subsequent decades and both park and house underwent episodes of redesign and extension. It has been a museum since 1907.

The castle is a modest two-storey Baroque building linked by a wooden-framed to the former farm building. The group almost entirely encloses a small courtyard.

The park sweeps round the old centre of Tiefurt in a semi-circular bend of the Ilm. Buildings and memorials within the Park include a classical temple of the Muses, the Virgil Grotto, and memorials to Mozart, Wieland, and others.

- Ettersburg Castle and Park

This is the site of an 11th century Augustinian foundation some 7.5km north-west of Weimar, which became royal property in 1525 at the Reformation. A simple Baroque hunting lodge (the Old Castle) was built in 1706-12. This was extended and redesigned between 1722 and 1740, when the New Castle was built. Duchess Anna Amalia used it as a summer residence between 1776 and 1782, creating the small English Garden. Under Grand Duke Alexander (1842-94) both castle and park were very extensively developed.

The Old Castle consists of three wings round a spacious courtyard. The shorter east wing abuts the Castle Church, a neo-Gothic edifice from 1863-65. The New Castle is a more compact four-storey structure: it has projecting centres on both the court and the garden facade.

The Park is relatively small and abuts the surrounding forest. On the main axis of the ensemble, to the south, there is a fine view of the Pücklerschlag, a wide stretch of meadow cut into the forest, with radiating paths around it.

- Oßmannstedt Wieland Manor and Park

In 1757-62 Count Heinrich von Büнау commissioned the building of a small Baroque castle at Oßmannstedt, some 7.5km east of Weimar, which was uncompleted when it became ducal property in 1762. It was purchased in 1797 by the writer, Christoph Martin Wieland, who lived there for six years.

The plain Manor building, in Baroque style, is no more than the west wing of the uncompleted castle. It consists of four wings round a small central courtyard. There is a garden in Rococo style with a fountain as its central feature alongside the house. The small landscaped Park runs down to a bend of the Ilm and still retains significant traces of its original Baroque form.

Management and Protection

Legal status

All the nominated properties, with the exception of the Historic Cemetery, are listed in the monuments list of the Free State of Thuringia (*Denkmaltbuch des Freistaates Thüringen*) and so are protected under the provisions of the relevant monuments protection law (*Thüringer Denkmalschutzgesetz*) of 7 January 1992.

In addition, all except the City Church, Herder’s House, the Old High School, the City Castle, and the Historic Cemetery are covered by the law of 8 July 1994 establishing the Foundation for the Weimar Classical Period (*Thüringer Gesetz über die Errichtung der Stiftung Weimarer Klassik*).

These impose strict controls over all activities in or around the properties that may adversely affect their status or environs.

Management

The City Church and Herder’s House are church property, belonging to the Evangelical-Lutheran

Congregation of Weimar (*Evangelisch-lutherische Kirchengemeinde Weimar*).

The Old High School and the Historic Cemetery are owned by the City of Weimar.

The City Castle is owned by the Foundation for Thuringian Castles and Gardens (*Stiftung Thüringer Schlösser und Gärten*); this body, like the Foundation for the Weimar Classical Period, which is the owner of the remaining properties in the nomination, is a foundation under public law responsible for the management of public property.

There is no reference in the twelve individual dossiers of the existence of any form of management plan being in existence for any of the properties. The maps supplied showed only the areas proposed for inscription, without any buffer zones. Also lacking was information on the existence or otherwise of an urban plan for Weimar or its surroundings.

Conservation and Authenticity

Conservation history

A number of the properties were the object of meticulous maintenance and conservation in the period up to World War II, since they were presented as museums that became places of pilgrimage for admirers of Goethe, Schiller, and the other luminaries of Classical Weimar.

With the exception of the City Castle and the Library, all the buildings were more or less severely damaged by ground or aerial bombardment during the War, and the parks fell into disrepair. In addition, several buildings, such as the Wieland Manor, were used for inappropriate purposes during the DDR period, and suffered from some inappropriate conversion and demolition interventions.

Considerable restoration and conservation work was carried out on the more important monuments, such as Goethe's House, Schiller's House, and the City Church, from the late 1940s onwards. Restoration work did not start until the 1970s at the City Castle, which suffered from a long period of neglect after the War.

Work has been in progress on the restoration of all the nominated properties since the late 1980s, and the ICOMOS expert mission commented favourably on the quality of the work being done.

Authenticity

Despite the considerable degree of restoration and reconstruction required as a result of wartime damage, the level of authenticity of these properties is high. Every effort has been made to use the extensive documentation available to ensure the accuracy of reconstruction work, and there has been scrupulous attention to the use of authentic materials in most cases.

Evaluation

Action by ICOMOS

An ICOMOS expert mission visited Weimar in December 1997.

Qualities

During its "Classical" period, in the later 18th and earlier 19th centuries, Weimar was, under its enlightened rulers, one of the most influential cultural centres in Europe, through the contributions of artists and scholars such as Goethe, Schiller, and Herder.

Comparative analysis

It is difficult to define the nature of the contribution of Classical Weimar in such a way as to permit any valid comparative study. The Athens of Pericles, Medici Florence, the Paris of the Enlightenment, and Elizabethan London all present the same concentration of artistic and philosophical endeavour, but it is impossible to devise parameters that would permit meaningful comparisons to be made.

ICOMOS comments

At the 20th Session of the World Heritage Committee in December 1996 a significant amendment was made to cultural criterion vi, as set out in paragraph 24(a) of the *Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention*. This now requires a property to "be directly or tangibly associated with events or living traditions, with ideas, or with beliefs, with artistic or literary works of outstanding universal significance (the Committee considers that this criterion should justify inclusion in the List only in exceptional circumstances and in conjunction with other criteria, cultural or natural.)"

The justifications for the individual properties that make up Classical Weimar proposed in the original nomination all quoted criterion vi, but only in the case of the City Castle (criteria i and iv) and the Park on the Ilm (criterion iv) were other criteria put forward.

In its evaluation presented to the meeting of the Bureau in Paris in June 1998, ICOMOS recommended that the nominated property should not be inscribed on the World Heritage List, because it felt that the case for inscription depended on the use of criterion vi in isolation. At the request of the State Party, discussion of the nomination was postponed until the extraordinary meeting before the Committee meeting in December; the State Party undertook to revise its nomination and to supply additional information.

The revised nomination (which excludes the Obmannstedt Wieland Manor and Park) makes an effective case for the inscription of Classical Weimar, which is set out in the "Justification by State Party" section of this evaluation, replacing the earlier one.

Following a detailed study of the supplementary documentation and justification, and after consulting experts from its membership, ICOMOS has changed its recommendation.

Short description

In the late 18th and early 19th centuries the small Saxon town of Weimar witnessed a remarkable cultural flowering, attracting to it many writers and scholars, notably Goethe and Schiller. This is reflected in the high quality of many of its buildings and the parks in its surrounding area.

Recommendation

That this property should be inscribed on the World Heritage List on the basis of *criteria iii and vi*:

Criterion iii: The high artistic quality of the public and private buildings and parks in and around the town testify to the remarkable cultural flowering of the Weimar Classical Period.

Criterion vi: Enlightened ducal patronage attracted many of the leading writers and thinkers in Germany, such as Goethe, Schiller, and Herder to Weimar in the late 18th and early 19th centuries, making it the cultural centre of the Europe of the day.

ICOMOS, October 1998



Weimar classique / Classical Weimar :

Plan indiquant la zone proposée pour inscription et la zone tampon / Map showing nominated property and buffer zone

LISTE DU PATRIMOINE MONDIAL

Weimar classique (Allemagne)

N° 846

Identification

<i>Bien proposé</i>	Weimar classique
<i>Lieu</i>	Etat libre de Thuringe
<i>Etat Partie</i>	République fédérale d'Allemagne
<i>Date</i>	25 juillet 1997

Justification émanant de l'Etat Partie

Le bien culturel proposé pour inscription est, conformément au paragraphe 23 des *Orientations devant guider la mise en œuvre de la Convention du Patrimoine mondial*, un ensemble, d'une valeur universelle exceptionnelle pour des raisons historiques, scientifiques et, pour une grande part, artistiques. Mais il est également un site, comprenant d'importantes parties d'une ville historique qui est elle aussi, pour des motifs historiques et esthétiques, d'une valeur universelle exceptionnelle.

L'ensemble connu sous le nom de Weimar classique est, dans une large mesure et de façon caractéristique du classicisme de Weimar, le témoin de l'échange significatif de valeurs humaines du point de vue de l'architecture et de l'architecture paysagiste : l'exemplaire déploiement synthétique et créatif d'une ancienne architecture d'intérieur, clairement influencée par Goethe (la maison de Goethe et le château), d'anciens concepts d'architecture et d'architecture d'intérieur (la Maison romaine et le tombeau des Princes) et du paysagisme anglais (les quatre parcs).

Critère ii

Dans sa totalité, l'ensemble du Weimar classique est le témoin unique d'une ère culturelle révolue et pourtant toujours d'actualité – le classicisme de Weimar - qui constitue un cas à part, et un exemple de la culture de cour et bourgeoise à laquelle menèrent les Lumières européennes bourgeoises, dans une petite principauté d'Europe centrale, autour de 1800. Cet ensemble représente de façon impressionnante l'héritage de l'architecture et du paysagisme, ainsi que les audaces artistiques du classicisme de Weimar.

Critère iii

Certaines parties de l'ensemble – la maison de Goethe, le château, le palais de la Douairière, le tombeau des Princes, le parc sur l'Ilm, avec la Maison romaine, et les autres trois grands groupes de parcs – sont des exemples exceptionnels d'un type de

construction (particulièrement pour ce qui est de leurs intérieurs) et de paysage symbolisant un mouvement historique essentiel, celui du classicisme européen.

Critère iv

Le Weimar classique est clairement et inextricablement lié à des œuvres artistiques et littéraires d'une importance universelle exceptionnelle, au classicisme de Weimar et aux œuvres des auteurs classiques allemands Goethe, Schiller, Herder et Wieland.

Critère vi

Catégorie de bien

En termes de catégories de biens, telles qu'elles sont définies à l'article premier de la Convention du Patrimoine mondial de 1972, Weimar est un ensemble.

Histoire et description

Histoire

Le premier écrit mentionnant Weimar remonte à 899, lorsque la ville était le siège du duché de Weimar-Orlamünde. Au XIV^e siècle, elle passe aux mains d'une branche de la maison royale de Saxe et devient, en 1572, la capitale du duché de Saxe-Weimar-Eisenach. La cour ducale soutenait Martin Luther, qui visitera la ville à plusieurs reprises. Le peintre Lucas Cranach l'Ancien travaillera de nombreuses années à Weimar, où il meurt en 1553. Cette époque marque l'ouverture d'une longue période de rayonnement culturel croissant. En 1709, le duc Wilhelm Ernst invite Johann Sebastian Bach à y séjourner ; celui-ci y passera neuf années parmi les plus formatrices de son développement artistique.

C'est à l'époque de la duchesse Anna Amalia (1739-1809) que s'ouvre la période classique de Weimar. En 1772, la duchesse désigne le poète Christoph Martin Wieland (1733-1813) comme précepteur pour ses fils. Johann Wolfgang Goethe (1749-1832) s'installe à Weimar en 1775, une fois Charles Auguste (1757-1828) devenu duc. Johann Gottfried Herder (1744-1803) arrive à Weimar l'année suivante. L'influence culturelle de la ville atteint son apogée avec la créativité de la relation entre Goethe et Friedrich Schiller (1759-1805), entamée en 1794 et intensifiée à partir de l'installation de Schiller à Weimar en 1799.

Toutefois, l'importance culturelle de Weimar ne s'évanouit pas avec la disparition de Goethe en 1832. La ville avait les faveurs de Franz Liszt, qui y composera plusieurs œuvres majeures. Par la suite, elle devient un centre fécond pour le développement de nouveaux courants dans les domaines des beaux arts et de l'architecture. Henry van de Velde (1863-1957), l'un des principaux représentants de l'*Art Nouveau*, dirigera l'école des arts décoratifs et c'est sur sa recommandation que Walter Gropius (1883-1969) sera désigné pour lui succéder en 1919, avant de donner à l'école le nom de *Bauhaus*.

Description

La proposition d'inscription comprend douze édifices ou ensembles distincts, que nous traiterons un par un.

- La maison de Goethe

Cet hôtel particulier baroque, construit entre 1707 et 1709, subira plusieurs modifications pendant le séjour de Goethe (de 1792 à 1832). Il comprend essentiellement deux sections de deux étages chacune entourant une cour traversée par une galerie. Le jardin clos abrite deux grands pavillons. A l'intérieur, plusieurs pièces ont conservé leur mobilier d'origine et à l'arrière, trois pièces forment aujourd'hui un musée.

- La maison de Schiller

Cette demeure simple de la fin du baroque, construite en 1777, comprend une partie d'une dépendance connue sous le nom d'Hôtel des monnaies (*Die Münze*). C'est une structure à deux étages au toit mansardé, avec une section saillante de trois étages au centre. La plupart des pièces ont conservé le mobilier et la décoration du temps du poète.

- L'église, la maison de Herder et l'ancien collègue

Cette église à trois vaisseaux, dédiée à saint Pierre et saint Paul, comprend cinq travées, un chœur pentagonal et, à l'ouest, une tour surmontée d'une flèche octogonale. La première église bâtie sur ce site au milieu du XIII^e siècle est restaurée en 1424 par l'Ordre teutonique après un incendie désastreux. Entre 1498 et 1500, elle est entièrement reconstruite dans son style actuel du gothique tardif et connaît quelques modifications baroques entre 1735 et 1745, notamment l'ajout d'un portail. Elle abrite un triptyque de Lucas Cranach l'Ancien sur l'autel, une chaire et des fonts baptismaux gothiques, et divers monuments aux membres de la famille ducale.

La maison de Herder, comprenant trois étages, remonte au milieu du XVI^e siècle ; elle repose sur les fondations d'un édifice Renaissance antérieur dont certains éléments subsistent, comme le portail. Le grand jardin a fait l'objet d'un réaménagement dans le style de la fin du XVIII^e siècle.

L'ancien collège, commande du duc Wilhelm Ernst, est construit en 1715-1716 par Christian II Richter dans un style baroque épuré. L'édifice de trois étages, relativement simple, comporte un toit en arête et une partie centrale saillante ; on y pénètre par un double escalier.

- Le château

Résidence de la famille régnante à partir du Xe siècle, l'édifice original est en grande partie détruit par le feu puis reconstruit en 1424 dans le style gothique tardif et Renaissance pour devenir château ducal. Une nouvelle fois gravement endommagé par un incendie en 1618, on le reconstruit dans le style baroque. De

1651 à 1664, d'autres travaux sont entrepris pour le transformer en édifice à trois ailes, mais l'aile ouest ne sera jamais achevée. Goethe lui-même s'investit étroitement à la reconstruction après un nouvel incendie en 1774. L'aile ouest est ajoutée entre 1820 et 1834 et l'aile sud entre 1912 et 1914.

L'ensemble actuel comporte un édifice imposant et quelque peu irrégulier à quatre ailes entourant une grande cour. L'entrée principale se situe à l'aile sud. A l'intérieur, décoration et mobilier sont de style classique ; à l'est, on remarque un superbe escalier aux colonnes doriques surmonté d'une lanterne. La vaste salle des banquets comporte des colonnes ioniques et une galerie.

Au sud-ouest, on découvre un groupe d'édifices pittoresques comprenant des éléments gothique et Renaissance : ainsi, cette tour de château fort ronde et très haute, à la coupole baroque attenante à un corps de garde appelé « Bastille ».

- Le Palais de la Douairière

Construit de 1767 à 1769 pour devenir la résidence urbaine du ministre Jakob Friedrich von Fritsch, le bâtiment intègre certains éléments des ateliers de teinture installés sur le site au XVI^e siècle. La duchesse Anna Amalia s'en porte acquéreur en 1775 ; elle y demeurera jusqu'à sa mort, en 1807. Haut lieu de la vie intellectuelle à l'apogée de la période classique à Weimar, le palais comprend un groupe d'édifices baroques relativement simples de deux et trois étages autour d'une cour. A l'intérieur, mobilier et décoration datent de la fin du XVIII^e siècle.

- La bibliothèque de la duchesse Anna Amalia

En 1761, la duchesse Anna Amalia charge l'architecte d'Etat de transformer le «petit château français» Renaissance à trois étages, construit entre 1562 et 1569, en une bibliothèque dont Goethe sera le directeur de 1797 à 1832. Agrandie en 1804 par l'ajout d'un élément de style classique, celle-ci est reliée à la tour médiévale voisine grâce à la construction d'un nouveau vestibule entre 1818 et 1825. Un nouvel agrandissement a lieu de 1844 à 1849.

L'ensemble regroupe quatre parties annexées. Au centre, la section principale est un édifice de trois étages de style baroque bâti sur un plan rectangulaire. La partie ajoutée en 1804 est plus basse et légèrement en retrait. La tour ronde de 1453 est surmontée d'un toit en pavillon coiffé d'une lanterne dodécagonale.

- Le tombeau des princes et le cimetière historique

En 1823, le grand-duc Charles Auguste commande la construction d'un tombeau familial à Clemens Wenzeslaus Coudray ; en 1824, les dépouilles de 27 membres de la maison ducale sont extraites du caveau situé sous le château pour y être ensevelies. En plus des autres membres de la famille décédés par la suite, Schiller et Goethe, disparus respectivement en 1823 et 1832, viendront les rejoindre dans ce mausolée.

Ce monument de style classique est situé sur un tertre à l'extrémité de l'avenue principale du cimetière historique. La structure est bâtie sur un plan régulier et le toit en pavillon surmonté d'une lanterne octogonale. On y pénètre par un portique doté d'un pignon triangulaire coiffant quatre colonnes romano-doriques. Construite entre 1859 et 1862 pour la grande-duchesse Maria Pavlovna, la chapelle orthodoxe russe aux cinq coupoles est attenante à ce monument.

Couvrant une surface de 370 mètres sur 130 mètres, le cimetière historique renferme nombre de monuments funéraires historiques à l'abri de ses nombreux arbres.

- Le parc sur l'Ilm avec la Maison romaine, le Jardin de Goethe et le Pavillon de jardin

Au XVIII^e siècle, les jardins latin et étoilé sont aménagés sur cette zone et seront partiellement conservés dans le parc ultérieur. Entre 1803 et 1804, on adapte au style classique un relais baroque pour chevaux, bâti de 1715 à 1718. La maison du vignoble, datant de la fin du XVI^e siècle, constitue la résidence principale de Goethe à Weimar de 1776 à 1782, puis celui-ci l'aménage en serre avant de dessiner le jardin. Des travaux considérables de mise en valeur du parc débutent en 1778, sous l'influence de l'école anglaise. De 1786 à 1798, une deuxième phase d'aménagement dans le style classique se déroule sous le contrôle de Goethe, avec au centre la Maison romaine, résidence d'été pour le duc Charles Auguste.

Le parc s'étend au sud de la ville, dans une vallée traversée par les nombreux méandres de l'Ilm. Avec une superficie de près de 55 hectares, il est dominé au nord par le Pavillon de jardin de Goethe et au sud par la Maison romaine. Aujourd'hui encore, on retrouve dans la partie nord de nombreux témoignages des jardins latin et étoilé de style baroque, tandis que la partie sud est devenue un véritable parc paysager.

Le Pavillon de jardin de Goethe est un édifice simple à deux étages au toit en arête très pentu. Le mobilier est contemporain de l'époque de Goethe. La Maison romaine est construite comme une maison de campagne italienne : la façade ouest comporte une entrée en plein air avec quatre colonnes doriques et la décoration intérieure dénote un style classique d'une grande somptuosité.

- Le Château du Belvédère, l'Orangerie et le parc

Il était prévu de réaménager la « maison du faisan », demeure modeste conçue de 1724 à 1726 pour le duc Ernst Auguste à Tiefurt, à 3 kilomètres au sud de Weimar, en une somptueuse résidence baroque ; même si cet objectif ne s'est pas pleinement réalisé, le résultat n'en est pas moins imposant. En 1728, on ajoute, autour d'une grande cour, des pavillons avec horloge et des maisons destinées aux membres de la cour. En 1739, les travaux commencent sur l'édifice complexe que représente l'Orangerie, dont les jardins seront terminés en 1755. La duchesse Anna Amalia l'utilise comme résidence d'été de 1756 à 1775 et à cette date, le duc Charles Auguste agrandit

l'Orangerie pour y abriter d'importantes collections botaniques. La maison servira de nouveau de résidence d'été de 1806 à 1859, cette fois pour le grand-duc Charles Frédéric et la grande-duchesse Maria Pavlovna. Pendant cette longue période, le parc est considérablement agrandi selon une inspiration romantique. En 1817, on y construit un château russe avec un jardin et de nombreuses autres structures viendront agrémenter le parc par la suite.

Le château est en fait une demeure baroque à deux étages ; la section centrale est carrée et possède une petite tour surmontée d'une coupole. De chaque côté, des bâtiments communicants mènent à des pavillons ovales aux coupoles pointues.

À l'avant se trouve la cour principale (Cour d'honneur), flanquée de part et d'autre d'une maison destinée aux nobles et d'un beffroi, édifices reliés entre eux par des ailes massives d'un étage percées d'arcades.

L'Orangerie est en forme de U, avec la maison du jardinier en chef au centre. Deux longs jardins d'hiver de la fin du XVIII^e siècle conduisent à la Tour rouge, édifice de briques rouges de style classique construit entre 1818 et 1821 offrant une vue superbe sur le parc.

Le parc couvre 44 hectares du versant sud de l'éminence sur laquelle le château est bâti. Il regroupe de nombreux arbres déjà anciens et plusieurs chemins s'entrecroisent pour relier des lieux comme la grande Grotte (1815-1821), la Hutte rose (1815-1817), et le Jardin des fleurs au Pavillon du thé et au cadran solaire.

- Château et parc de Tiefurt

Une demeure modeste construite en 1765 pour un métayer de Tiefurt, village situé à 2,5 kilomètres au nord-est de Weimar, servira après 1776 de résidence à Constantin, frère du duc Charles Auguste et sera rebaptisée « château ». Knebel, précepteur de Constantin, commence à aménager le terrain environnant en parc. La duchesse Anna Amalia l'utilise comme résidence d'été de 1781 à 1785 et organise le parc dans le style de Wörlitz. Dans les décennies suivantes, la demeure accueillera par intermittence la famille ducal pour l'été ; le parc et la maison connaîtront tous deux des périodes de réaménagement et d'agrandissement. L'ensemble forme un musée depuis 1907.

Le château est en fait un modeste édifice baroque à deux étages relié par un passage en bois à l'ancien bâtiment de la ferme. L'ensemble clôt presque entièrement une petite cour.

Le parc s'étend autour du vieux centre de Tiefurt dans un coude semi-circulaire de l'Ilm. Parmi les édifices et monuments du parc, on compte un temple classique des Muses, la grotte de Virgile, ainsi que des monuments à la mémoire de Mozart, Wieland, et bien d'autres encore.

- Château et parc d'Ettersburg

Ils se situent à 7,5 kilomètres environ au nord-ouest de Weimar, sur le site d'une institution de l'ordre de Saint-Augustin du XI^e siècle qui devient propriété royale en 1525, au moment de la Réforme. De 1706 à 1712, un simple pavillon de chasse voit le jour (le Vieux Château). Ce dernier est agrandi et réaménagé entre 1722 et 1740, époque de la construction du Nouveau Château. La duchesse Anna Amalia l'utilise comme résidence d'été entre 1776 et 1782 et crée le petit jardin anglais. A l'époque du grand-duc Alexandre (1842-1894), château et parc sont considérablement agrandis.

Le Vieux Château comporte trois ailes entourant une cour spacieuse. A l'est, l'aile la plus courte est attenante à l'église du château, édifice néo-gothique de 1863-1865. Le Nouveau Château, plus ramassé, comporte quatre étages ; il présente des parties saillantes côté cour, mais également côté jardin.

Le parc, relativement modeste, touche la forêt voisine. Sur l'axe principal de l'ensemble, au sud, on jouit d'une vue magnifique sur le Pücklerschlag, vaste étendue de prairies taillée dans la forêt d'où irradient de nombreux sentiers.

- Manoir et parc de Wieland à Oßmannstedt

Entre 1757 et 1762, le comte Heinrich von Büнау commande la construction d'un petit château baroque à Oßmannstedt, à 7,5 kilomètres environ à l'est de Weimar, dont la construction reste inachevée en 1762, année où il devient propriété ducale. L'écrivain Christoph Martin Wieland l'acquiert en 1797 ; il y vivra six ans.

Le manoir, édifice baroque plutôt modeste, constitue tout simplement l'aile ouest du château inachevé. Il comporte quatre ailes entourant une petite cour centrale. Le long de la maison s'étire un jardin de style rococo agrémenté d'une fontaine en son centre. Le petit parc aménagé s'étend jusqu'à un détour de l'Ilm et conserve des vestiges significatifs de son tracé baroque d'origine.

Gestion et protection

Statut juridique

Tous les biens proposés pour inscription, à l'exception du cimetière historique, sont répertoriés sur la liste des monuments de l'Etat libre de Thuringe (*Denkmalbuch des Freistaates Thüringen*) et sont par conséquent protégés par les dispositions de la loi correspondante sur la protection des monuments (*Thüringer Denkmalschutzgesetz*) du 7 janvier 1992.

De plus, excepté l'église, la maison de Herder, l'Ancien collège, le Château et le Cimetière historique, ces mêmes biens entrent dans le cadre de la loi du 8 juillet 1994 établissant la Fondation pour la période classique à Weimar (*Thüringer Gesetz über die Errichtung der Stiftung Weimarer Klassik*).

Ces lois imposent un contrôle sévère de toutes les activités à l'intérieur ou aux alentours des biens risquant de nuire à l'aspect de ces biens ou de leurs environs.

Gestion

L'église et la maison de Herder sont tous deux propriété de l'Eglise ; elles appartiennent à la Congrégation évangélique luthérienne de Weimar (*Evangelisch-lutherische Kirchgemeinde Weimar*). L'Ancien collège et le Cimetière historique sont propriété de la ville de Weimar, tandis que le Château appartient à la Fondation pour les châteaux et jardins de Thuringe (*Stiftung Thüringer Schlösser und Gärten*) ; cet organisme, de même que la Fondation pour la période classique à Weimar, est une fondation de droit public chargée de la gestion des biens publics.

Aucun des douze dossiers individuels ne mentionne l'existence d'un quelconque plan de gestion pour les biens proposés pour inscription. Les plans fournis illustrent uniquement les zones proposées pour inscription, sans indiquer de zone tampon. Enfin, aucune information n'a filtré sur l'existence d'un éventuel plan urbain ou de dispositions similaires pour Weimar ou ses environs.

Conservation et authenticité

Historique de la conservation

Jusqu'à la Deuxième Guerre mondiale, plusieurs biens font l'objet d'une conservation et d'un entretien méticuleux puisqu'ils sont aménagés en musées qui deviennent des lieux de pèlerinage pour les admirateurs de Goethe, Schiller, et d'autres sommités du Weimar classique.

A l'exception du château et de la bibliothèque, tous les édifices sont plus ou moins gravement endommagés lors de bombardements terrestres ou aériens pendant la guerre et les parcs se dégradent rapidement. En outre, plusieurs bâtiments, dont le Manoir de Wieland, seront utilisés à des fins inappropriées du temps de la R.D.A. et subiront des opérations de transformation et de démolition désordonnées.

A partir de la fin des années 1940, des travaux de restauration et de conservation considérables sont effectués sur les monuments les plus importants, notamment la Maison de Goethe, la Maison de Schiller et l'église. Pour le château, les travaux de restauration ne commenceront pas avant la fin des années 1970, soit après une longue période d'abandon après la fin de la guerre.

Depuis la fin des années 1980, des travaux sont en cours pour la restauration de tous les biens proposés pour inscription, et la mission d'expert de l'ICOMOS a émis des commentaires favorables sur la qualité du travail réalisé.

Authenticité

Malgré l'importance des travaux de restauration et de reconstruction nécessaires après les dégâts causés pendant la guerre, le degré d'authenticité de ces biens est élevé. En effet, on s'est efforcé d'exploiter judicieusement un fonds de documentation extrêmement riche dans un souci de précision des travaux de reconstruction et dans la plupart des cas, on a privilégié l'utilisation de matériaux authentiques.

Evaluation

Action de l'ICOMOS

Une mission d'expert de l'ICOMOS s'est rendue à Weimar en décembre 1997.

Caractéristiques

Pendant sa période « classique », à la fin du XVIII^e et au début du XIX^e siècle, Weimar constituait, de par l'action de ses dirigeants éclairés, l'un des centres culturels les plus influents d'Europe, notamment grâce à la contribution d'artistes et d'intellectuels comme Goethe, Schiller et Herder.

Analyse comparative

Il est difficile de définir la nature de la contribution de Weimar classique selon un angle autorisant l'élaboration d'une quelconque étude comparative valable. L'Athènes de Périclès, le Florence des Médicis, le Paris des Lumières et le Londres élisabéthain renferment tous la même concentration d'engagement artistique et philosophique, et pourtant il est impossible de dégager des paramètres qui permettraient d'établir des comparaisons significatives.

Commentaires de l'ICOMOS

En décembre 1996, lors de la 20^{ème} session du Comité du Patrimoine mondial, le critère culturel vi, tel que défini dans le paragraphe 24(a) des *Orientations devant guider la mise en œuvre de la Convention du Patrimoine mondial*, a fait l'objet d'un amendement significatif. Celui-ci stipule désormais qu'un bien doit « être directement ou matériellement associé à des événements ou des traditions vivantes, des idées, des croyances ou des œuvres artistiques et littéraires ayant une signification universelle exceptionnelle (le Comité considère que ce critère ne devrait justifier une inscription sur la Liste que dans des circonstances exceptionnelles, et lorsqu'il est appliqué concurremment avec d'autres critères culturels ou naturels) ».

Les justifications relatives aux biens individuels qui forment le Weimar classique citent toutes le critère vi, mais seuls le château (critères i et iv) et le parc sur l'Ilm (critère iv) mettent en avant d'autres critères.

Dans son évaluation présentée lors de la réunion du Bureau à Paris en juin 1988, l'ICOMOS

recommandait que le bien proposé pour inscription ne soit pas inscrit sur la Liste du Patrimoine mondial, car il estimait que les arguments en faveur de l'inscription dépendaient du critère vi seul. A la requête de l'Etat Partie, la discussion de la proposition d'inscription a été reportée jusqu'à la réunion extraordinaire avant la réunion du Comité en décembre ; l'Etat Partie a entrepris de réviser sa proposition d'inscription et de fournir des informations supplémentaires.

La proposition d'inscription révisée (qui exclut le manoir et le parc Oßmannstedt Wieland) plaide avec éloquence en faveur de l'inscription du Weimar classique, défini dans la section « Justification émanant de l'Etat Partie » de la présente évaluation, qui remplace l'ancienne.

Suite à une étude détaillée de la documentation et de la justification supplémentaire, et après consultation des experts qu'il compte parmi ses membres, l'ICOMOS a décidé de modifier sa recommandation.

Brève description

À la fin du XVIII^e et au début du XIX^e siècle, la petite ville saxonne de Weimar a été le témoin d'un remarquable épanouissement culturel, attirant à elle nombre d'écrivains et d'érudits, notamment Goethe et Schiller et qui se reflète dans la grande qualité de beaucoup des bâtisses et des parcs environnants.

Recommandation

Que bien soit inscrit sur la Liste du Patrimoine mondial sur la base des *critères iii et vi* :

Critère iii : La grande qualité artistique des bâtisses publiques et privées et des parcs, dans la ville comme autour de cette dernière, attestent du remarquable épanouissement culturel du classicisme de Weimar.

Critère vi : Un mécénat ducal éclairé a attiré une grande partie des plus fameux écrivains et penseurs d'Allemagne à Weimar à la fin du XVIII^e et au début du XIX^e siècle, parmi lesquels Goethe, Schiller et Herder, faisant de la ville le centre culturel de l'Europe de l'époque.

ICOMOS, octobre 1998



Weimar classique / Classical Weimar :

Plan indiquant la zone proposée pour inscription et la zone tampon / Map showing nominated property and buffer zone